



Ubon Ratchathani University

รายงานผลการดำเนินงาน “โครงการ

UBU KM FAIR 2022

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

UBU-KM FAIR 2022

คำนำ

ตามที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีเป้าหมายในการพัฒนามหาวิทยาลัยไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้โดยมีนโยบายผลักดันให้มีการจัดการความรู้ทั่วทั้งมหาวิทยาลัย และได้ถ่ายทอดลงไปสู่หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยให้ดำเนินการเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถ่ายทอดความรู้ภายในหน่วยงาน เป็นการสนับสนุนการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานที่เกิดจากการจัดการความรู้ของหน่วยงาน

ดังนั้น เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและสนับสนุนการพัฒนาคน พัฒนางาน จากการปฏิบัติงานที่มีแนวปฏิบัติที่ดี และมีฐานองค์ความรู้ที่จะนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย จึงได้จัดให้มีเวทีการนำเสนอการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากร ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนขึ้น เพื่อเป็นการเสริมสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนและเรียนรู้ประสบการณ์ การพัฒนางาน/แนวปฏิบัติที่ดี ระหว่างคณะ/หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงได้จัดโครงการ UBU-KM Fair 2022 ในวันที่ 12 กันยายน 2565 เป็นรูปแบบกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการนำเสนอความสำเร็จของการพัฒนางาน/แนวปฏิบัติที่ดี โดยเชิญผู้บริหารและบุคลากร ในมหาวิทยาลัยเข้าร่วมโครงการ ซึ่งมีผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้อย่างเต็มที่ทั้งแบบ Online และ OnSite จำนวน 285 คน จากคณะ สำนัก/หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ทั้งหมด 11 หน่วยงาน มีผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจต่อโครงการ จำนวน 183 คน การประเมินผลโครงการมีค่าคะแนน 4.38 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยกองแผนงาน จึงใคร่ขอขอบคุณผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรทุกท่าน ที่เข้าร่วมกิจกรรมครั้งนี้ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคุณประโยชน์ที่ได้รับในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการนำเสนอความสำเร็จของการพัฒนางาน/แนวปฏิบัติที่ดี ในครั้งนี้ จักสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุนการพัฒนาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยต่อไป

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

กันยายน 2565

สารบัญ

คำนำ.....	1
สารบัญ.....	2
ส่วนที่ 1 บทนำ.....	3
ส่วนที่ 2 สรุปผลประเมินโครงการ UBU KM FAIR 2022 มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.....	6
ส่วนที่ 3 สรุปผลรางวัลโครงการ UBU KM FAIR 2022.....	10
ภาคผนวก.....	13
รายชื่อผู้เข้าร่วม.....	14
หลักเกณฑ์การพิจารณาผลงานการพัฒนางาน/แนวปฏิบัติที่ดี.....	19
เกณฑ์การพิจารณาชุมชนนักปฏิบัติ (Community of Practice, CoP).....	21
กำหนดการ UBU KM FAIR 2022.....	23
แบบประเมินโครงการ.....	26
รูปแบบการจัดสรุปผลการพัฒนางาน /แนวปฏิบัติที่ดี.....	27
แบบฟอร์มสรุปโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด ในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2565.....	29
แบบบันทึกการทบทวนหลังการปฏิบัติงาน (After Action Review : AAR).....	30

ส่วนที่ 1 บทนำ

หลักการและเหตุผล

ตามที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีเป้าหมายในการพัฒนามหาวิทยาลัยไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้โดยมีนโยบายผลักดันให้มีการจัดการความรู้ทั่วทั้งมหาวิทยาลัย และได้ถ่ายทอดลงไปสู่หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยให้ดำเนินการเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถ่ายทอดความรู้ภายในหน่วยงาน เป็นการสนับสนุนการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานที่เกิดจากการจัดการความรู้ของหน่วยงาน

ดังนั้น เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและสนับสนุนการพัฒนาคน พัฒนางาน จากการปฏิบัติงานที่มีแนวปฏิบัติที่ดี และมีฐานองค์ความรู้ที่จะนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย จึงได้จัดให้มีเวทีการนำเสนอการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากร ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนขึ้น เพื่อเป็นการเสริมสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนและเรียนรู้ประสบการณ์ การพัฒนางาน/แนวปฏิบัติที่ดี ระหว่างคณะ/หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ 2565 มหาวิทยาลัยจึงได้จัดโครงการ UBU-KM Fair 2022 ในวันที่ 12 กันยายน 2565 เป็นรูปแบบกิจกรรม Share & Learn ผลการพัฒนางาน/แนวปฏิบัติที่ดีของคณะ/หน่วยงาน และมอบรางวัลให้กับผลงานที่มีความโดดเด่น สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีในการนำไปพัฒนางานได้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนข้อมูล ความรู้ ประสบการณ์ การพัฒนางานและแนวปฏิบัติที่ดีระหว่างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย
2. เพื่อสร้างความภาคภูมิใจและทัศนคติที่ดีต่อการพัฒนางาน/แนวปฏิบัติที่ดี
3. เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานมีการจัดการความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นระบบตามบริบทของส่วนงานและเป็นประโยชน์ในการพัฒนางานและมหาวิทยาลัย
4. เพื่อนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

ลักษณะของโครงการ การจัดอบรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ความสอดคล้องกับมาตรการ/นโยบายของมหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์ที่ 9 บริหารองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

ประเด็นยุทธศาสตร์ 9.3 เป็นมหาวิทยาลัยที่มีการบริหารงานที่เป็นเลิศ

กลยุทธ์

9.3.9 พัฒนาระบบและกลไกการขับเคลื่อนการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

โครงการจัดการความรู้มุ่งสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

1. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนา Facilitator
2. โครงการส่งเสริมและสนับสนุนชุมชนนักปฏิบัติ (Community of Practices, CoPs)

3. โครงการ UBU-KM fair
4. โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ UBU-KM bank และ Mini-UKM
5. โครงการสนับสนุนเครือข่ายการจัดการความรู้ภายนอกองค์กร (Mini-UKM)

กลุ่มเป้าหมาย/ผู้เข้าร่วมโครงการ

บุคลากรที่เกี่ยวข้องและผู้ที่สนใจ ระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน /กอง จำนวน 100 คน

คณะกรรมการและผู้ดำเนินการ

1. คณะกรรมการและผู้ดำเนินรายการ จำนวน 12 คน
2. คณะกรรมการจัดการความรู้ ระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 15 คน

รูปแบบการดำเนินงาน

1. การเสวนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้
2. จัดเวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างหน่วยงาน คณะ สำนัก

งบประมาณ เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 118,790.- บาท (หนึ่งแสนหนึ่งหมื่นแปดพันเจ็ดร้อยเก้าสิบบาทถ้วน)

1. หมวดค่าตอบแทน	21,600 บาท
ค่าตอบแทนคณะกรรมการ (1,800 บาท x 12 คน x 1 วัน)	21,600 บาท
2. หมวดค่าใช้จ่าย	76,000 บาท
เงินรางวัลชนะเลิศ (10,000 บาท x 2 กลุ่ม)	20,000 บาท
เงินรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 (8,000 บาท x 2 กลุ่ม)	16,000 บาท
เงินรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 (5,000 บาท x 2 กลุ่ม)	10,000 บาท
เงินรางวัลชมชนนักปฏิบัติ 1 รางวัล	8,000 บาท
เงินรางวัลการทบทวนการทำงานด้วยเครื่องมือ AAR 1 รางวัล	5,000 บาท
ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (35 บาท x 2 ครั้ง x 100 คน x 1 วัน)	7,000 บาท
ค่าอาหารกลางวัน (100 บาท x 1 ครั้ง x 100 คน x 1 วัน)	10,000 บาท
3. หมวดค่าวัสดุ	21,190 บาท
โล่รางวัล ขนาด 6 - 8 นิ้ว (1,380 บาท x 8 อัน)	11,040 บาท
ของขวัญ/ของที่ระลึก (1,000 บาท x 2 ชิ้น)	2,000 บาท
ป้ายไวเนล ขนาด 6.28 x 2.52 เมตร	1,950 บาท
ป้ายเงินรางวัล ขนาด 110 x 80 เซนติเมตร (150 บาท x 8 อัน)	1,200 บาท
ใบประกาศเกียรติบัตรผู้เข้าร่วมส่งผลงาน (25 บาท x 200 แผ่น)	5,000 บาท
รวม	118,790 บาท

ในปีงบประมาณ 2565 โครงการ UBU KM FAIR เบิกค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ ประกอบด้วย ค่าตอบแทน 14,400 บาท ค่าใช้สอย 54,000 บาท และค่าวัสดุ 17,430 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 85,830 บาท คิดเป็นร้อยละ 72.25 สาเหตุที่มีการเบิกจ่ายน้อยกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ เนื่องจาก

1. การนำเสนอผลการพัฒนางาน/แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/R๒R ของบุคลากร Share & Learn สายวิชาการ มีผู้ส่งผลงานเข้าร่วมประกวดเพียง 1 ผลงาน คณะกรรมการฯ จึงพิจารณายกเลิกรางวัลดังกล่าว คิดเป็นเงินรางวัลทั้งสิ้น 23,000 บาท
2. สืบเนื่องจากไม่มีผลงานทางสายวิชาการให้คณะกรรมการพิจารณาผลงาน จึงยกเลิกไม่จ่าย ค่าตอบแทนกรรมการ จำนวน 4 คน คนละ 1,800 บาท คิดเป็นเงินค่าตอบแทนทั้งสิ้น 7,200 บาท

เป้าหมายโครงการ

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

1. มีผลการพัฒนางาน/แนวปฏิบัติที่ดี ส่งเข้าร่วมนำเสนอในโครงการไม่น้อยกว่า 10 ผลงาน
2. มีจำนวนผลงานทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน ที่ส่งเข้าร่วมนำเสนอในโครงการฯ เพิ่มขึ้นร้อยละ 5
3. ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมโครงการ และมีความพึงพอใจไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

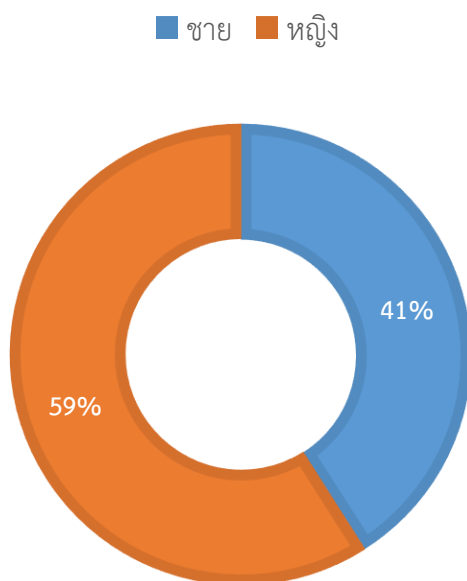
1. บุคลากรที่เข้าร่วมโครงการได้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูล ความรู้ ประสบการณ์ ในการพัฒนางานรวมถึง ได้มีการแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดีระหว่างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย
2. บุคลากรมีความภาคภูมิใจและมีทัศนคติที่ดีต่อการพัฒนางาน/แนวปฏิบัติที่ดี
3. หน่วยงานมีการจัดการความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นระบบตามบริบทของส่วนงานและเป็นประโยชน์ ในการพัฒนางานและมหาวิทยาลัย
4. บุคลากรเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน และนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงานของ หน่วยงาน

การประเมินผลโครงการ

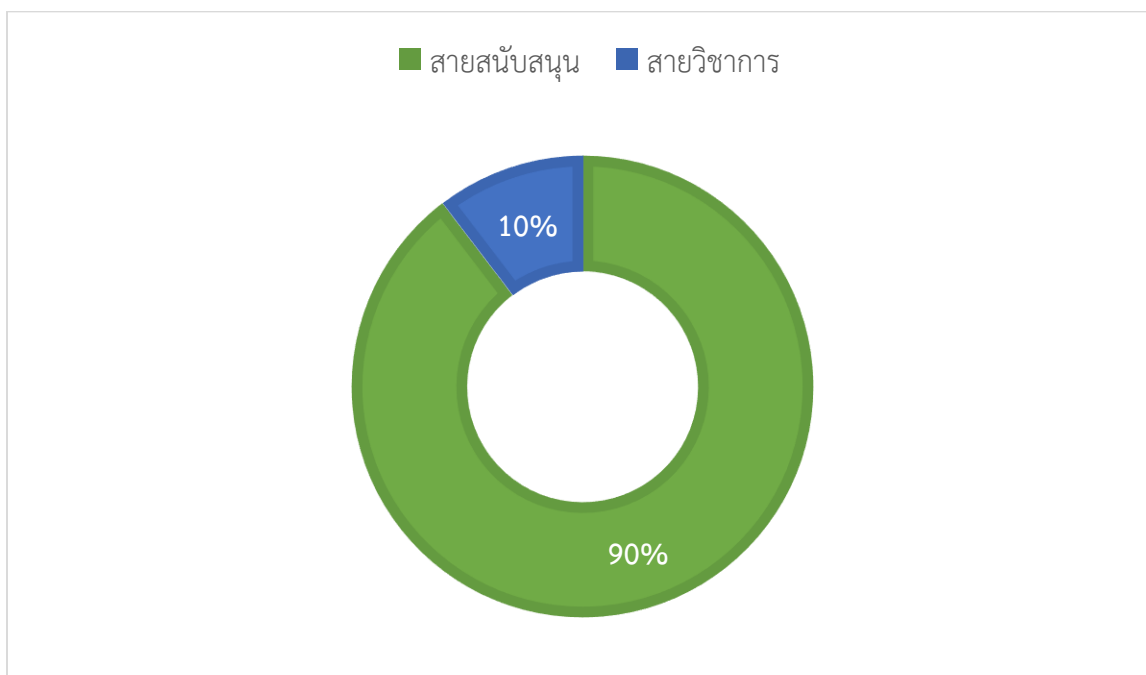
- | | | |
|------------------------------------|-------------------|------|
| 1. ดำเนินการสรุปผลโครงการ | ภายในเดือนกันยายน | 2565 |
| 2. สรุปและรายงานผลการดำเนินโครงการ | ภายในเดือนกันยายน | 2565 |

ส่วนที่ 2 สรุปผลประเมินโครงการ UBU KM FAIR 2022 มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

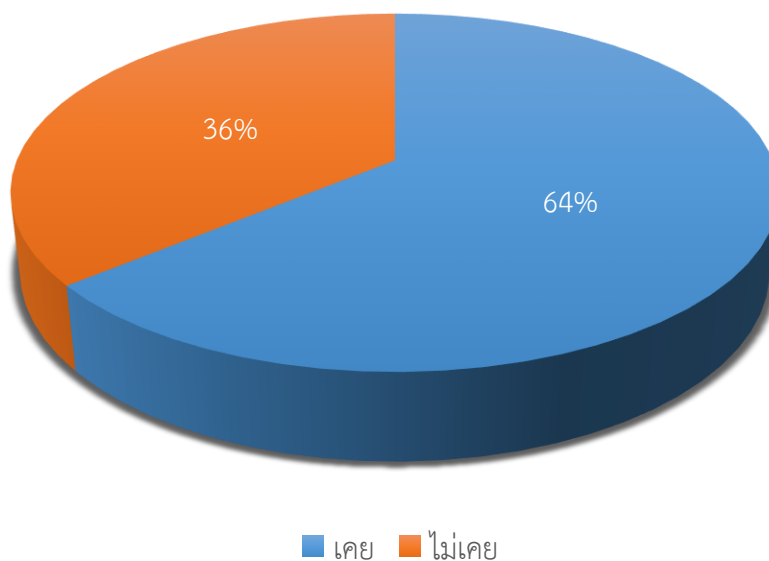
เพศ



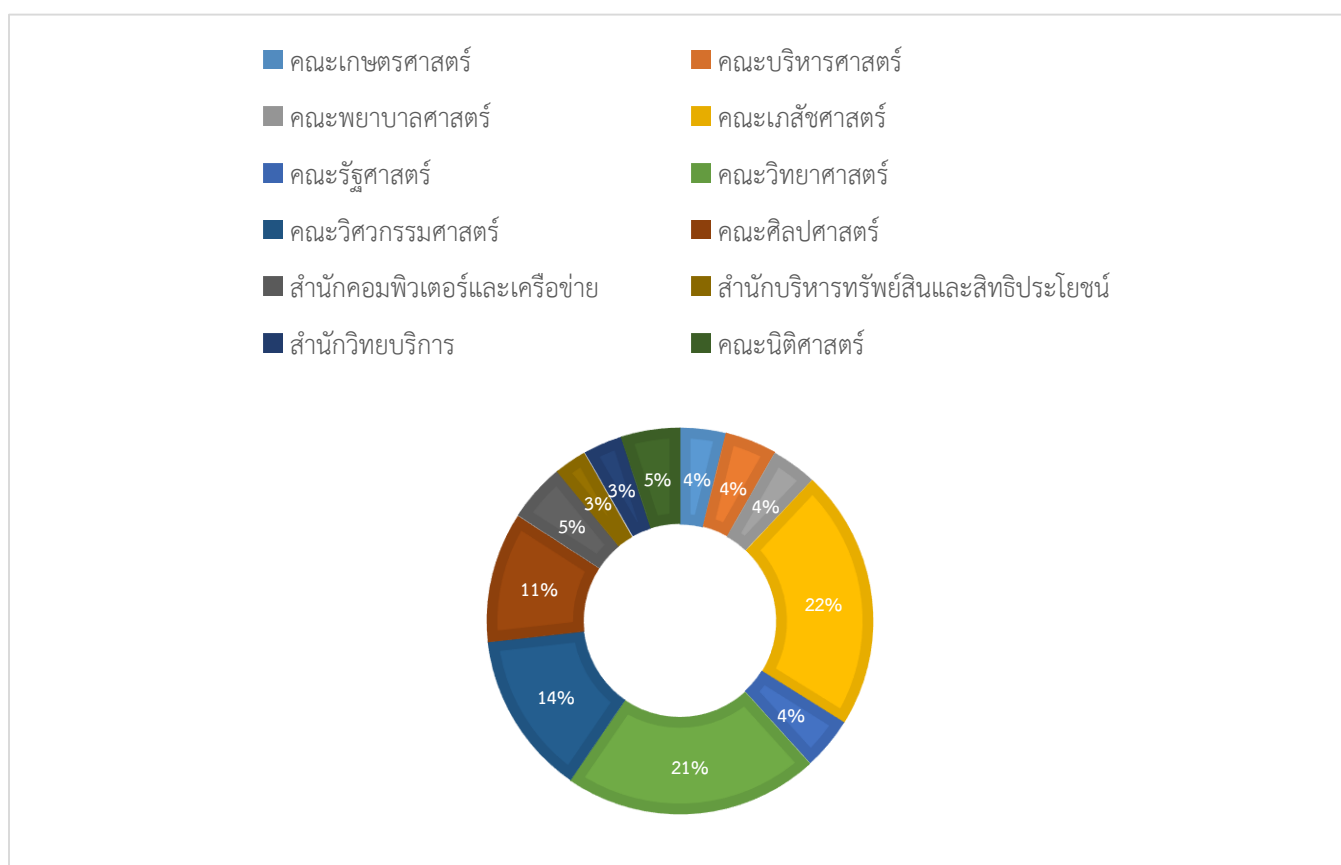
ประเภทบุคลากร



ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรม KM ที่มหาวิทยาลัยจัดหรือไม่



หน่วยงาน/สังกัด



ระดับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ / การนำไปใช้ ต่อการเข้าร่วมโครงการ

ประเมินความคิดเห็น	ค่าคะแนนเฉลี่ย
1.ประเด็น/เนื้อหา การจัดโครงการ UBU-KM Fair 2022	4.39
1.1 หัวข้อการ KM มีความน่าสนใจ	4.45
1.2 หัวข้อการ KM มีความหลากหลาย	4.31
1.3 องค์ความรู้จากการจัด KM มีประโยชน์และสามารถนำไปปรับใช้ได้จริง	4.48
1.4 รูปแบบการดำเนินกิจกรรม KM มีความน่าสนใจ	4.33
2.ภาพรวมของการโครงการ UBU-KM Fair 2022	4.37
2.1 ห้องจัดมีขนาดห้องและจำนวนห้องเพียงพอเหมาะสมกับจำนวนผู้เข้าฝึกอบรมและกิจกรรมการฝึกอบรม	4.50
2.2 บรรยากาศในการจัด KM มีความเป็นกันเอง	4.47
2.3 ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์	4.55
2.4 ความพร้อมของอุปกรณ์และคุณภาพของสัญญาณในระบบออนไลน์	4.55
2.5 ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.40
2.6 เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน	4.18
2.7 อาหาร เครื่องดื่ม มีความเหมาะสม	4.18
2.8 การให้คำแนะนำหรือตอบข้อซักถามของเจ้าหน้าที่	4.21
2.9 การบริหารจัดการโครงการโดยรวม	4.32
ภาพรวม	4.38

เหตุใดท่านจึงเข้าร่วมกิจกรรม UBU-KM Fair 2022

1. หัวข้อการนำเสนอมีความน่าสนใจและเพื่อนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ในการทำงาน ความถี่ 5
2. ส่งผลงานการพัฒนางาน ความถี่ 5
3. ต้องการแลกเปลี่ยนความรู้ในการปฏิบัติงาน ความถี่ 3
4. สนใจและเป็นผู้ประสานงาน ความถี่ 3
5. รับฟัง แลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนางานจากหน่วยงานต่างๆ เพื่อปรับใช้ในการปฏิบัติงาน และเป็นแรงบันดาลใจในการพัฒนางานต่อไป ความถี่ 2
6. อยากรู้ว่าคณะอื่นทำอะไรบ้าง เพื่อมีอะไรน่าสนใจจะได้นำไปปรับปรุงในส่วนงานในคณะได้ ความถี่ 2
7. เป็นแหล่งรวมองค์ความรู้ ความถี่ 2
8. ได้มาเรียนรู้ผลงานดีๆ จากหน่วยงานอื่น ความถี่ 2
9. เพื่อรับข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงานอื่นๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้กับงานที่ปฏิบัติ
10. มีการชักชวนจากผู้บริหาร

UBU-KM FAIR 2022

11. สร้างแรงบันดาลใจในการทำงาน
12. ศึกษา เรียนรู้แนวคิด วิธีการทำงานใหม่ ๆ จากหน่วยงานอื่น ๆ
13. ได้รับความรู้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
14. อยากเพิ่มทักษะการนำเสนอผลงาน
15. เป็นแนวทางในการนำเสนอผลงานของสำนักฯ ในครั้งต่อไป
16. มีหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับงาน
17. เป็นครั้งแรกที่ทราบข่าว
18. อยากนำผลงานที่พัฒนามานำเสนอเพื่อ ทุกท่านสามารถ นำไปใช้งานได้จริง
19. อยากนำเสนอผลงานตัวเองที่ได้พัฒนา
20. อยากสร้างแรงบันดาลใจ
21. ต้องการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ทำงาน

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. น่าจะมีการแบ่งประเภทของงาน เช่น ประเภทเทคโนโลยีนวัตกรรม หรือประเภทปรับปรุงกระบวนการงาน
2. เห็นควรจัดต่อเนื่องทุกปี
3. ควรมีการแบ่งกลุ่มหัวข้อในการนำเสนอ และแบ่งรางวัลตามกลุ่ม
4. ได้รับความรู้ใหม่ ๆ มาปรับใช้กับงาน
5. ควรแยกประเภทผลงานการแข่งขัน เป็นด้านๆ เช่น ด้านการพัฒนานวัตกรรม ด้านบริการ ด้านการบริหารองค์กร จะทำให้ขอบเขตของผลงานมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น
6. กิจกรรมน่าสนใจค่ะ อยากให้แปะผลงานเหล่านี้บนเว็บไซต์ ด้วยค่ะ
7. เป็นกิจกรรมที่ดีมากครับ
8. ควรจัดต่อเนื่อง
9. ได้รับความรู้ใหม่ ๆ มาปรับใช้กับงาน

ส่วนที่ 3 สรุปผลรางวัลโครงการ UBU KM FAIR 2022

1. การนำเสนอผลการพัฒนางาน/แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/R2R ของบุคลากร Share & Learn

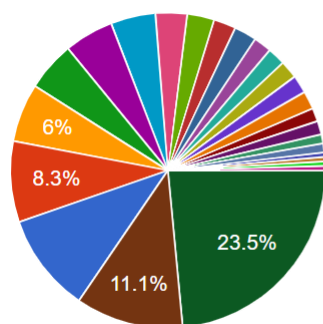
- รางวัลชนะเลิศ ได้แก่ นางสาวกมลวรรณ จันทป ผลงาน : ระบบรับสมัครงานออนไลน์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (jobs.ubu.ac.th)
- รองอันดับ 1 ได้แก่ นายอภิรักษ์ ทูลภิรมย์ ผลงาน : การพัฒนาระบบห้องประชุมอัจฉริยะ
- รองอันดับ 2 ได้แก่ นายวันนเรศวร์ สิงห์ขัติ ผลงาน : การพัฒนาระบบวิเคราะห์ความรู้สึกจากความคิดเห็นบนเฟซบุ๊ก สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
- ชมเชย
 - 1) นายฐิติกรณ์รัศมี ภัททสิริภูวดล ผลงาน : การปรับปรุงรูปแบบการรับเข้านักศึกษาใหม่ในยุค New Normal ผ่านค่ายเยาวชนนักรัฐศาสตร์ออนไลน์ในสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (covid-19)
 - 2) นางสาวเสาวนีย์ เหล่าสิงห์ ผลงาน : การพัฒนาระบบจองเวลาใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์ ภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
 - 3) นายประจันบาน อ่อนสนิท ผลงาน : การพัฒนาโปรแกรมขอใช้บริการด้านคอมพิวเตอร์
 - 4) นายภีรติ กระแจะจันทร์ ผลงาน : เสียงของลูกค้าสู่การพัฒนาบริการห้องสมุดรูปแบบใหม่ Edutainment Zone

2. ประกวดการทบทวนการทำงานด้วยเครื่องมือ After Action Review (AAR)

รางวัลการทบทวนการทำงานด้วยเครื่องมือ After Action Review (AAR) ได้แก่ คณะเภสัชศาสตร์

3. รางวัลโหวตผลงานที่ชื่นชอบ (Popular Vote)

ได้แก่ นายฐิติกรณ์รัศมี ภัททสิริภูวดล ผลงาน : การปรับปรุงรูปแบบการรับเข้านักศึกษาใหม่ในยุค New Normal ผ่านค่ายเยาวชนนักรัฐศาสตร์ออนไลน์ในสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (covid-19) โดยรางวัลดังกล่าวปิดผลโหวตเวลา 17.00 น. จำนวนคนร่วมโหวต รางวัล Popular Vote 2022 จำนวนทั้งสิ้น 217 คน ผู้ที่ได้รับรางวัล มีจำนวนผลโหวต 51 คน คิดเป็นร้อยละ 23.50



- 1. นายอิศราวุธ สายมาศ
- 2. นางสาวดารุณี นามท้อ
- 3. นางกรชนก แก่นคำ
- 4. นายชิตกานต์ บุญแข็ง
- 5. นายประจันบาน อ่อนสนิท
- 6. นางรุจิรา โชคสวัสดิ์
- 7. นางปาริชาติ สุรมาตย์
- 8. นางลัพวรรณ วงศ์บุญ

▲ 1/7 ▼

- 9. นางปาริชาติ ยอดคุณ
- 10. นางสาวอมรรัตน์ เขาแก้ว
- 11. นางสาวดวงมณี วชรกุลธร
- 12. นายสุรศักดิ์ ศรีวิเศษ
- 13. นายวันนเรศวร สิงห์หัฐิต
- 14. นางสาววาสนา สะอาด
- 15. นางสาวกมลวรรณ จันทป
- 16. นายชิตชัย เลิศศิริวัฒนวงศ์

▲ 2/7 ▼

- 25. นายวิษณุพงศ์ ลิ้มปีที่ปราการ
- 26. นายอนวัช กาทอง
- 27. นายเกียรติ กระแจจันทร
- 28. นายชาญชัย บุญคุ้ม
- 29. นายพนม จริญแสง
- 24. นายฐิติกรณรัศมี ภัททสิริภูวดล ชื่อผลงาน...
- 25. นายวิษณุพงศ์ ลิ้มปีที่ปราการ ชื่อผลงาน...
- 23. นางสาวเสาวนีย์ เหล่าสิงห์ ชื่อผลงาน :...

▲ 4/7 ▼

- 1. นายอิศราวุธ สายมาศ ชื่อผลงาน : PHA...
- 7. นางปาริชาติ สุรมาตย์ ชื่อผลงาน : การป...
- 10. นางสาวอมรรัตน์ เขาแก้ว ชื่อผลงาน : ...
- 26. นายอนวัช กาทอง ชื่อผลงาน : การพัฒ...
- 28. นายชาญชัย บุญคุ้ม ชื่อผลงาน : พัฒนา...
- 19. นางวรุณี ไชยกาล ชื่อผลงาน : การบริห...
- 18. นายวิชิต คำพิภาค ชื่อผลงาน : ระบบร...
- 20. นายศุภชัย เชื้อพันธ์ ชื่อผลงาน : การรับ...

▲ 6/7 ▼

- 17. นายภาคินัย บุญไฟโรจน์
- 18. นายวิชิต คำพิภาค
- 19. นางวรุณี ไชยกาล
- 20. นายศุภชัย เชื้อพันธ์
- 21. นายศุภชัย เชื้อพันธ์
- 22. นายอภิรักษ์ ทูลภิรมย์
- 23. นางสาวเสาวนีย์ เหล่าสิงห์
- 24. นายฐิติกรณรัศมี ภัททสิริภูวดล

▲ 3/7 ▼

- 2. นางสาวดารุณี นามห่อ ชื่อผลงาน : การพั...
- 3. นางกรชนก แก่นคำ ชื่อผลงาน : แนวทาง...
- 27. นายกันตพัฒน์ ในเกษตรรัตนพัฒน์ ชื่อผล...
- 22. นายอภิรักษ์ ทูลภิรมย์ ชื่อผลงาน : การ...
- 14. นางสาววาสนา สะอาด ชื่อผลงาน : กา...
- 29. นายพนม จริญแสง ชื่อผลงาน : การพัฒ...
- 13. นายวันนเรศวร สิงห์หัฐิต ชื่อผลงาน : ...
- 8. นางลัพวรรณ วงศ์บุญ ชื่อผลงาน : การป...

▲ 5/7 ▼

- 6. นางรุจิรา โชคสวัสดิ์ ชื่อผลงาน : การปรับปรุงระบบการแจ้งเรียนหนังสือราชการ...
- 17. นายภาคินัย บุญไฟโรจน์ ชื่อผลงาน : ระบบตรวจนับบัญชีผ่านเว็บแอปพลิเคชัน
- 15. นางสาวกมลวรรณ จันทป ชื่อผลงาน : ระบบรับสมัครงานออนไลน์ มหาวิทยาลัย...
- 5. นายประจันบาน อ่อนสนิท ชื่อผลงาน : ก...
- 21. นายศุภชัย เชื้อพันธ์ ชื่อผลงาน : การปร...
- 12. นายสุรศักดิ์ ศรีวิเศษ ชื่อผลงาน : การ...

▲ 7/7 ▼

4. รางวัลชุมชนนักปฏิบัติ (Community of Practice, CoP)

ในปีงบประมาณ 2565 มีชุมชนร่วมส่งผลงาน เข้าร่วมประกวดในโครงการ UBU KM FAIR 2022 ทั้งสิ้น 8 ชุมชน ประกอบด้วย

- 1) ENG KM BANK (engineering support)
- 2) Go Green (องค์กรสีเขียว)
- 3) Tech & Innovation in New Normal
- 4) UBU Library Services

- 5) กลุ่มนักวิเคราะห์นโยบายและแผนเพื่อสร้างสรรค์มหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ
- 6) การประกันคุณภาพฯ ระดับหลักสูตร
- 7) นักคิด-นักสร้างสรรค์
- 8) บริหารจัดการสำนักงานพัฒนานักศึกษา

โดยมี 3 ชุมชนที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาขั้นแรก คือ มีจำนวนสาระความรู้ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง และเมื่อคณะกรรมการพิจารณาผลงานฯ ได้พิจารณาตามเกณฑ์ในขั้นที่ 2 ซึ่งประกอบด้วย 1) คุณภาพสาระความรู้ 2) รูปแบบของการนำเสนอสาระความรู้ และ 3) จำนวนยอด Views ไม่นับ IP ซ้ำ ซึ่งทั้ง 3 ชุมชน ยังไม่ผ่านเกณฑ์ที่คณะกรรมการตั้งไว้ ดังนั้นคณะกรรมการชุดดังกล่าว จึงพิจารณาไม่ประกาศผลรางวัลชุมชนนักปฏิบัติ (Community of Practice, CoP)

ภาคผนวก

รายชื่อผู้เข้าร่วม

โครงการ UBU KM FAIR 2022 มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
วันที่ 12 กันยายน 2565 เวลา 08.30 - 17.00 น. ณ ห้องประชุมศรีเมืองใหม่

1. ผู้ร่วมรับฟังการนำเสนอผลงาน

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน
1	ผศ.ชุตินันท์ ประสิทธิ์ภูริปรีชา	อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	กองกลาง
2	นายฉัตรเดช ลือตระกูล	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาคุณภาพองค์กร	กองแผนงาน
3	นางคันสนีย์ สืบสุข	นักวิชาการการศึกษา	คณะวิทยาศาสตร์
4	นายณัฐพงษ์ สืบสุข	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	คณะวิทยาศาสตร์
5	นางสาวดุจฤทัย สหพงษ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	คณะวิทยาศาสตร์
6	นางณัฐมัย ศุภวรรณวิวัฒน์	นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการ	คณะวิทยาศาสตร์
7	นางสาวนาตยา ศรีดา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	คณะวิศวกรรมศาสตร์
8	นางยุพิน ทองไทย	พนักงานธุรการ	คณะวิศวกรรมศาสตร์
9	น.ส.วาณี ปั้นปรีชา	น.การเงินและบัญชี	คณะวิศวกรรมศาสตร์
10	นางสมใจ อรรคฮาด	พนักงานธุรการ	คณะวิศวกรรมศาสตร์
11	น.ส.เฉลิมพร แสนทวีสุข	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	คณะวิศวกรรมศาสตร์
12	น.ส.สุนิสา กิจแสวง	พนักงานธุรการ	คณะวิศวกรรมศาสตร์
13	น.ส.นิตยาพร เล้าพิลา	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	คณะวิศวกรรมศาสตร์
14	นางสาวอมรรรัตน์ เขาแก้ว	บุคลากร	คณะวิศวกรรมศาสตร์
15	นางปาริชาติ ยอดคุณ	นักวิชาการการศึกษา	คณะวิศวกรรมศาสตร์
16	นางสยมพร บุญไชย	-	คณะวิศวกรรมศาสตร์
17	นางวิลาวัลย์ ซีมเมฆ	นักวิชาการพัสดุ	คณะวิศวกรรมศาสตร์
19	ผศ.อุษณา พัวเพิ่มพูลศิริ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	คณะเภสัชศาสตร์
18	น.ส.สดใส ตะรินันท์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	คณะเภสัชศาสตร์
20	น.ส.สุกัญญา ปุยฝ้าย	ผู้ปฏิบัติงานวิทยาศาสตร์	คณะเภสัชศาสตร์
21	น.ส.จุฬาลักษณ์ เขาแก้ว	ผู้ปฏิบัติงานวิทยาศาสตร์	คณะเภสัชศาสตร์
22	น.ส.สุภาวดี ศรีภักดี	นักวิทยาศาสตร์	คณะเภสัชศาสตร์
23	นางวรรณมา พุ่มพุกษา	นักวิชาการการศึกษา	คณะเภสัชศาสตร์
33	นายภาคภูมิ สืบนุกาณ์	ผอ.สำนักวิทยบริการ	สำนักวิทยบริการ

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน
30	นายวรพจน์ นวลสกุล	รท.หน.ฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา	สำนักวิทยบริการ
24	น.ส.อภิญา กลิ่นบัว	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	สำนักวิทยบริการ
25	น.ส.สุพัตรา สุขใส	พนักงานห้องสมุด	สำนักวิทยบริการ
26	นางสาวชนิษฐา ทูมมากรณ์	นักเอกสารสนเทศชำนาญการพิเศษ	สำนักวิทยบริการ
27	นางนันทา กิจแสวง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ชำนาญการ	สำนักวิทยบริการ
28	นายชาญชัย บุญคุ้ม	นักวิชาการโสตทัศนศึกษาชำนาญการพิเศษ	สำนักวิทยบริการ
29	นายภริติ กระแจะจันทร์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	สำนักวิทยบริการ
31	นางสาวชนิษฐา จูมลี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ	สำนักวิทยบริการ
32	นายพนม จรูญแสง	บรรณารักษ์	สำนักวิทยบริการ
34	นางศิมาพร กาเผือกงาม	จ.บริหารงานทั่วไป	สำนักวิทยบริการ
35	นางสาวชัชฌา นราจันทร์	บรรณารักษ์	สำนักวิทยบริการ
36	นางสาววาสนา สะอาด	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญ	สำนักคอมพิวเตอร์ฯ
37	นายธนศักดิ์ ท่าโพธิ์	ช่างเครื่องคอมพิวเตอร์	สำนักคอมพิวเตอร์ฯ
38	น.ส.ศิริลักษณ์ ทองไทย	ผู้ปฏิบัติงานบริหารชำนาญงาน	สำนักบริหารทรัพย์สินฯ
39	น.ส.ธันย์ชนก เทศนา	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	สำนักบริหารทรัพย์สินฯ
40	นางนุชรี เวียนวัฒน์ชัย	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	สำนักบริหารทรัพย์สินฯ
41	น.ส.รุ่งอรุณ แสงงาม	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ	สำนักงานกฎหมายฯ
42	นายบัณฑิต บุญจง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	กองแผนงาน
43	น.ส.นันทวรรณ มาติยะภักดิ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	กองแผนงาน
44	น.ส.พรนภา มาตา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	กองแผนงาน
45	น.ส.สิรินทรา พุฒจันทร์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	กองแผนงาน
46	นายรัฐพล แม่นธนู	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	กองแผนงาน
47	น.ส.วิริญา ชูราชิ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	กองแผนงาน
48	น.ส.เต็มศิริ ชิดดี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	กองแผนงาน
49	นายศุภชัยโชติ กองผ้าขาว	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	กองแผนงาน
50	น.ส.ทัศนีย์สาคริขานนท์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	กองแผนงาน
51	น.ส.สายใจ จันเวียง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	กองแผนงาน
52	น.ส.ปนิดา มุขมณี	นักวิชาการพัสดุ	คณะเภสัชศาสตร์

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน
53	น.ส.ชัญญานุช ช่วงชิง	นักวิชาการการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ	คณะเภสัชศาสตร์
54	นางสมพร เกษอรุณศรี	นักวิชาการการเงินและบัญชี	คณะวิศวกรรมศาสตร์
55	น.ส.สุมาลินี จิตรสำเภา	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	คณะวิศวกรรมศาสตร์
56	นางวนิดา ยิ่งไพบูลย์สุข	พนักงานธุรการ	คณะวิศวกรรมศาสตร์
57	นายเอกสิทธิ์ โพธิ์ชูชาติ	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ	สำนักงานอธิการบดี
58	น.ส.สุภัชญา ถาวรถิระกุล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ	สำนักงานอธิการบดี
59	นายชูไท วอทอง	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ	สำนักงานอธิการบดี
60	นายบรรชา ไพอุปรี	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ	สำนักงานอธิการบดี
61	น.ส.ชนิดา สุวรรณภูมิ	-	สำนักวิทยบริการ

2. ผู้นำเสนอผลงาน

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน
1	นายอิศราวุธ สายมาศ	คณะเภสัชศาสตร์
2	นางสาวดารุณี นามห่อ	คณะเภสัชศาสตร์
3	นางกรชนก แก่นคำ	คณะเภสัชศาสตร์
4	นางสาวสุภาวดี ศรีภักดี	คณะเภสัชศาสตร์
5	นางสาวจุฬาลักษณ์ เขาแก้ว	คณะเภสัชศาสตร์
6	นายธนพัทธ์ วิสาพล	คณะเภสัชศาสตร์
7	นายธิติกานต์ บุญแข็ง	คณะวิศวกรรมศาสตร์
8	นางสาวภัทรพร กลิ่นบัว	คณะวิศวกรรมศาสตร์
9	นายประจันบาน อ่อนสนิท	คณะวิศวกรรมศาสตร์
10	นางรุจิรา โชคสวัสดิ์	คณะวิศวกรรมศาสตร์
11	นางสาวเฉลิมพร แสนทวีสุข	คณะวิศวกรรมศาสตร์
12	นางปาริชาติ สุรมาศย์	คณะวิศวกรรมศาสตร์
13	นางฉัตรพรณ วงศ์บุญ	คณะวิศวกรรมศาสตร์
14	นางสาวเพลินพิศ สกุลพงษ์	คณะวิศวกรรมศาสตร์
15	นางสาววาณี ปั้นปรีชา	คณะวิศวกรรมศาสตร์

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน
16	นางสมพร เกษอรุณศรี	คณะวิศวกรรมศาสตร์
17	นางปาริชาติ ยอดคุณ	คณะวิศวกรรมศาสตร์
18	นางไต้หวัน กองสิน	คณะวิศวกรรมศาสตร์
19	นางสาวอมรรรัตน์ เขาแก้ว	คณะวิศวกรรมศาสตร์
20	นางสุนิสา กิจแสง	คณะวิศวกรรมศาสตร์
21	นางสาวดวงมณี วชรกุลธร	คณะวิศวกรรมศาสตร์
22	นายสุรศักดิ์ ศรีวิเศษ	สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย
23	นายวันนเรศวร์ สิงห์ขจิต	สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย
24	นางสาววาสนา สะอาด	สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย
25	นางสาวกมลวรรณ จันทป	สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย
26	นายชิตชัย เลิศศิริวัฒนวงศ์	สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย
27	นายภาคินัย บุญไพโรจน์	สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย
28	นายวิชิต คำพิภาค	สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย
29	นางวรุณี ไชยกาล	คณะวิทยาศาสตร์
30	นายศุภชัย เชื้อพันธ์	คณะวิทยาศาสตร์
31	นายอภิรักษ์ ทูลภิรมย์	คณะวิทยาศาสตร์
32	นางสาวเสาวนีย์ เหล่าสิงห์	คณะวิทยาศาสตร์
33	นายฐิติกรณ์รัศมี ภัททสิริภูวดล	คณะรัฐศาสตร์
34	นายวิษณุพงศ์ ลิ้มปิทีปการ	คณะศิลปศาสตร์
35	นางนวลละออง อุทามนตรี	คณะศิลปศาสตร์
36	นายอนวัช กาทอง	สำนักวิทยบริการ
37	นางสาวชนิษฐา จุมลี	สำนักวิทยบริการ
38	นายกันตพัฒน์ ในเกษตรธนพัฒน์	สำนักวิทยบริการ
39	นายภริติ กระแจะจันทร์	สำนักวิทยบริการ
40	นายชาญชัย บุญคุ้ม	สำนักวิทยบริการ
41	นายพนม จรูญแสง	สำนักวิทยบริการ

3. รายชื่อคณะกรรมการพิจารณาผลงาน

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง
1	นายฐิติเดช ลีอรรถกุล	ประธานคณะกรรมการ
2	นายอรรถพงศ์ กาวาฬ	กรรมการ
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อติพงศ์ สุริยา	กรรมการ
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ช่อทิพย์ กัณฑโชติ	กรรมการ
5	นายปิยณัฐ สร้อยคำ	กรรมการ
6	นายธีระพงษ์ วงศ์บุญ	กรรมการ
7	นายธีรศักดิ์ เชียงแสน	กรรมการ
8	นายสุภาวัฒน์ โสวรรณี	กรรมการ
9	นางหุติยาภรณ์ วีระกุล	ผู้ดำเนินรายการ
10	นายเทอดภูมิ ทองอินทร์	นักประชาสัมพันธ์
11	นายเพลิน วิชัยวงษ์	นักประชาสัมพันธ์

หลักเกณฑ์การพิจารณาผลงานการพัฒนางาน/แนวปฏิบัติที่ดี

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำหลักเกณฑ์พิจารณาและการให้คะแนนโครงการ Share & Learn เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณา ดังนี้

1. รางวัลชนะเลิศ จำนวนเงินรางวัล 10,000 บาท พร้อมโล่รางวัล และใบประกาศเกียรติคุณ (ผู้ที่ได้รับรางวัลต้องมีคะแนนรวม ไม่น้อยกว่า 80 คะแนนขึ้นไป)
2. รองชนะเลิศอันดับ 1 จำนวนเงินรางวัล 8,000 บาท พร้อมโล่รางวัล และใบประกาศเกียรติคุณ
3. รองชนะเลิศอันดับ 2 จำนวนเงินรางวัล 5,000 บาท พร้อมโล่รางวัล และใบประกาศเกียรติคุณ
4. รางวัลชมเชย 4 รางวัล จำนวนเงินรางวัล 2,000 บาท และใบประกาศเกียรติคุณ

เกณฑ์การตัดสิน	คะแนนเต็ม	ระดับ		
1.คุณภาพของผลงานการพัฒนางาน /แนวปฏิบัติที่ดี	80	1 (0.6*1)	2 (0.8*1)	3 (1*1)
1.1วัตถุประสงค์ของผลงาน ระดับที่ 1 มีการกำหนดปัญหาและมีเป้าหมายที่ชัดเจน ระดับที่ 2 มีศักยภาพที่จะนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ระดับที่ 3 มีความท้าทาย /เป็นสิ่งใหม่ /สร้างสรรค์	10			
1.2 คุณภาพเนื้อหา (การออกแบบ การทดลอง การทดสอบใช้) ระดับที่ 1 พัฒนางานในระดับขั้นพื้นฐานและยังมีประเด็นที่ต้องพัฒนา ระดับที่ 2 ครบถ้วน ถูกต้องและเป็นไปตามมาตรฐานของงาน ระดับที่ 3 ความคุ้มค่า/ความคุ้มค่า /น่าเชื่อถือ	30			
1.3 ความสำเร็จและการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ ผลประโยชน์ที่ได้รับ/ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการพัฒนางาน(impact) ระดับที่ 1 บรรลุตามวัตถุประสงค์ของงานแต่ยังมีจุดที่ต้องพัฒนา ปฏิบัติได้จริง พัฒนางานของตนเอง ระดับที่ 2 บรรลุตามวัตถุประสงค์ของงานและมีความสมบูรณ์ ส่งผลต่อการพัฒนางานใน ระดับหน่วยงาน ระดับที่ 3 มีความครบถ้วน สมบูรณ์ มีประสิทธิภาพ เกิดความมองค้ความรู้นี้ใหม่ นวัตกรรม สามารถถ่ายทอด	30			

เกณฑ์การตัดสิน	คะแนนเต็ม	ระดับ		
องค์ความรู้ ไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานอื่น หรือระหว่างหน่วยงาน				
1.4 การนำเทคโนโลยี/เทคนิคใหม่มาใช้ในการงาน การนำนวัตกรรมมาใช้ในการพัฒนางาน ระดับที่ 1 ขั้นพื้นฐาน ระดับที่ 2 นำเทคโนโลยี/เทคนิคเดิมมาต่อยอด ระดับที่ 3 การใช้เทคโนโลยี/เทคนิคขั้นสูง	10			
2.การนำเสนอผลงาน	20			
2.1 รูปแบบและสื่อในการนำเสนอ ระดับที่ 1 มีสื่อการนำเสนอ ระดับที่ 2 มีสื่อการนำเสนอที่สื่อความหมายได้ชัดเจน ระดับที่ 3 มีสื่อการนำเสนอที่ สร้างสรรค์ สวยงาม ทันสมัย และดึงดูดความสนใจ	5			
2.2 ความสามารถในการสื่อสาร ระดับที่ 1 มีความสามารถในการอธิบายให้ผู้ฟังเข้าใจ ระดับที่ 2 มีความสามารถในการอธิบาย ได้ตรงประเด็น ครบถ้วน ระดับที่ 3 มีความสามารถในการอธิบายได้อย่างน่าสนใจ และสามารถดึงดูดผู้ฟังได้	5			
2.3 การรักษาเวลา ระดับที่ 1 เกินเวลามากกว่า 2 นาที ระดับที่ 2 เกินเวลาไม่เกิน 2 นาที ระดับที่ 3 ไม่เกินเวลาที่กำหนด	5			
2.4 ความครบถ้วนของเนื้อหาที่จะนำเสนอ ระดับที่ 1 เนื้อหาที่นำเสนอน้อยกว่า 3 ประเด็น ตามเกณฑ์ประเมิน ข้อ 1 ระดับที่ 2 เนื้อหาที่นำเสนอ 3 ประเด็น ตามเกณฑ์ประเมิน ข้อ 1 ระดับที่ 3 เนื้อหาที่นำเสนอ 4 ประเด็น ตามเกณฑ์ประเมิน ข้อ 1	5			
รวม	100			

เกณฑ์การพิจารณาชุมชนนักปฏิบัติ (Community of Practice, CoP)

เกณฑ์การตัดสิน	คะแนนเต็ม	ระดับ			
		1 (0.4*1)	2 (0.6*1)	3 (0.8*1)	4 (1*1)
1.มีจำนวนสาระความรู้ ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง	ผ่าน/ไม่ผ่าน				
<p>2.คุณภาพสาระความรู้</p> <p>ระดับที่ 1 ส่วนใหญ่ (≥ 6 บทความ) เป็นสาระความรู้พื้นฐานที่ถ่ายทอดและเข้าใจง่าย เช่น การถ่ายทอดความรู้จากการเข้ารับการอบรม เรียบเรียงจากหนังสือตำรา เอกสาร สื่อต่างๆ</p> <p>ระดับที่ 2 ส่วนใหญ่ (≥ 6 บทความ) เป็นสาระความรู้ที่เรียบเรียงจากประสบการณ์การทำงานของตนเอง หรือการแลกเปลี่ยนสมาชิกภายในกลุ่ม หรือการแลกเปลี่ยนกับคนภายนอก</p> <p>ระดับที่ 3 ส่วนใหญ่ (≥ 6 บทความ) เป็นสาระความรู้ที่มีการสังเคราะห์* จากประสบการณ์การทำงานของตนเองหรือการแลกเปลี่ยนสมาชิกภายในกลุ่ม หรือการแลกเปลี่ยนกับคนภายนอก</p> <p>ระดับที่ 4 ส่วนใหญ่ (≥ 6 บทความ) เป็นสาระความรู้ในระดับที่ 3 และสามารถนำไปใช้ต่อยอดหรือใช้ปฏิบัติงานได้จริง</p> <p>* การสังเคราะห์ หมายถึง การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาสร้างแนวคิดใหม่ กระบวนการใหม่ หรือสิ่งใหม่</p>	80				
<p>3.รูปแบบของการนำเสนอสาระความรู้</p> <p>ระดับที่ 1 ส่วนใหญ่ (≥ 6 บทความ) มีรูปแบบการนำเสนอลักษณะเป็นข้อความเท่านั้น</p> <p>ระดับที่ 2 ส่วนใหญ่ (≥ 6 บทความ) มีรูปแบบการนำเสนอที่เริ่มมีการประยุกต์ใช้สื่อในรูปแบบต่างๆ</p> <p>ระดับที่ 3 ส่วนใหญ่ (≥ 6 บทความ) มีรูปแบบการนำเสนอที่สวยงามทันสมัย และดึงดูดความสนใจ</p> <p>ระดับที่ 4 ส่วนใหญ่ (≥ 6 บทความ) มีรูปแบบการนำเสนอที่สร้างสรรค์ แปลกใหม่ หรือใช้นวัตกรรมใหม่ๆในการนำเสนอ</p>	15				

เกณฑ์การตัดสิน	คะแนนเต็ม	ระดับ			
		1 (0.4*1)	2 (0.6*1)	3 (0.8*1)	4 (1*1)
<p>4. จำนวนยอด Views (พิจารณาข้อมูลจาก สำนักคอมพิวเตอร์ฯ ไม่นับ IP ซ้ำ)</p> <p>ระดับที่ 1 จำนวนบทความส่วนใหญ่ (≥ 6 บทความ) มี ยอด Views น้อยกว่า 10</p> <p>ระดับที่ 2 จำนวนบทความส่วนใหญ่ (≥ 6 บทความ) มี ยอด Views น้อยกว่า 25</p> <p>ระดับที่ 3 จำนวนบทความส่วนใหญ่ (≥ 6 บทความ) มี ยอด Views น้อยกว่า 50</p> <p>ระดับที่ 4 จำนวนบทความส่วนใหญ่ (≥ 6 บทความ) มี ยอด Views มากกว่า 50</p>	5				

กำหนดการ UBU KM FAIR 2022
วันที่ 12 กันยายน 2565 เวลา 08.30 - 17.00 น.
ณ ห้องประชุมศรีเมืองใหม่ สำนักงานอธิการบดี

วัน/เวลา	กิจกรรม
08.30 -08.45 น.	ลงทะเบียน
08.45 – 09.00 น.	พิธีเปิด โดย รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนคุณภาพองค์กร
09.00 – 16.30 น.	นำเสนอผลงานการพัฒนางาน/แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม บุคลากรสายสนับสนุน
16.30 น. เป็นต้นไป	ประกาศผลและมอบรางวัล UBU Share & Learn award 2022

กำหนดการนำเสนอ

วัน/เวลา	ผู้นำเสนอ	หน่วยงาน/เบอร์	ชื่อผลงาน
09.00 – 09.15 น.	นายอิศราวุธ สายมาศ	คณะเภสัชศาสตร์	PHAR MAN แอปพลิเคชันเพื่องานซ่อมบำรุง
09.15 – 09.30 น.	นางสาวดารุณี นามห่อ	คณะเภสัชศาสตร์	การพัฒนาระบบการจัดประชุมวิชาการผ่านแพลตฟอร์ม PHARMOOC@UBU
09.30 - 09.45 น.	นางกรชนก แก่นคำ	คณะเภสัชศาสตร์	แนวทางการแก้ไขปัญหาการใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์ในห้องปฏิบัติการจุลชีววิทยา
09.45 - 10.00 น.	นายธิดิกานต์ บุญแข็ง	คณะวิศวกรรมศาสตร์	ระบบติดตามการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต
10.00 - 10.15 น.	นายประจันบาน อ่อนสนิท	คณะวิศวกรรมศาสตร์	การพัฒนาโปรแกรมขอใช้บริการด้านคอมพิวเตอร์
10.15 -10.30 น.	นางรุจิรา โชคสวัสดิ์	คณะวิศวกรรมศาสตร์	การปรับปรุงระบบการแจ้งเวียนหนังสือราชการโดยประยุกต์ใช้ Application Canva
10.30 - 10.45 น.	นางปาริชาติ สุรมาศย์	คณะวิศวกรรมศาสตร์	การปรับปรุงกระบวนการบริหารงบประมาณด้านการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์การศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
10.45 - 11.00 น.	นางลัพัวรรณ วงศ์บุญ	คณะวิศวกรรมศาสตร์	การปรับปรุงกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการ กรณีมีค่าวัสดุค่าจ้างเหมาหลายชุด
11.00 - 11.15 น.	นางปาริชาติ ยอดคุณ	คณะวิศวกรรมศาสตร์	การปรับปรุงระบบการยื่นเอกสารด้านบัณฑิตศึกษา สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาผ่าน Google Application และ Line Application

วัน/เวลา	ผู้นำเสนอ	หน่วยงาน/เบอร์	ชื่อผลงาน
11.15 - 11.30 น.	นางสาวอมรรัตน์ เขาแก้ว	คณะวิศวกรรมศาสตร์	การปรับปรุงกระบวนการรายงานผลการพัฒนาตนเองของบุคลากร คณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยใช้แบบฟอร์มออนไลน์ (google form)
11.30 - 11.45 น.	นางสาวดวงมณี วชรกุลธร	คณะวิศวกรรมศาสตร์	ระบบจองคิวออนไลน์ผ่าน Application (Line Official) เพื่อให้คำปรึกษานักศึกษา
11.45 - 12.00 น.	นายสุรศักดิ์ ศรีวิเศษ	สำนักคอมพิวเตอร์ฯ	การพัฒนาประสิทธิภาพระบบเครือข่ายไร้สาย Unifi ภายในหอพัก มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
12.00 -12.15 น.	นายนเรศวร์ สิงห์ขุฑิต	สำนักคอมพิวเตอร์ฯ	การพัฒนาระบบวิเคราะห์ความรู้สึกจากความคิดเห็นบนเฟซบุ๊ก สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
12.15 - 12.30 น.	นางสาววาสนา สะอาด	สำนักคอมพิวเตอร์ฯ	การศึกษาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานพัฒนาทักษะความรู้ความเข้าใจและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (Digital Literacy)
12.30 - 12.45 น.	นางสาวกมลวรรณ จันทป	สำนักคอมพิวเตอร์ฯ	ระบบรับสมัครงานออนไลน์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (jobs.ubu.ac.th)
12.45 - 13.00 น.	นายชิตชัย เลิศศิริวัฒนวงศ์	สำนักคอมพิวเตอร์ฯ	การประยุกต์ใช้ LINE Notity เพื่อใช้ในการแจ้งเตือนสำหรับระบบสารสนเทศต่างๆของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
13.00 - 13.15 น.	นายภาคินัย บุญไฟโรจน์	สำนักคอมพิวเตอร์ฯ	ระบบตรวจนับบัณฑิตผ่านเว็บแอปพลิเคชัน
13.15 - 13.30 น.	นายวิชิต คำพิภาค	สำนักคอมพิวเตอร์ฯ	ระบบรายงานแสดงผู้เข้าร่วม โครงการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตมะเขือเทศเชอร์รี่อินทรีย์ในโรงเรือนที่มีคุณภาพสูงสำหรับตลาดพรีเมียมในจังหวัดอุบลราชธานี แบบออนไลน์
13.30 - 13.45 น.	นางวรุณี ไชยกาล	คณะวิทยาศาสตร์	การบริหารจัดการระบบสารสนเทศของงานบริหารทั่วไป

วัน/เวลา	ผู้นำเสนอ	หน่วยงาน/เบอร์	ชื่อผลงาน
13.45 - 14.00 น.	นายศุภชัย เชื้อพันธ์	คณะวิทยาศาสตร์	การรับชำระเงินผ่าน Thai QR Payment (Prompt pay Tag30)
14.00 - 14.15 น.	นายศุภชัย เชื้อพันธ์	คณะวิทยาศาสตร์	การประยุกต์ใช้ Line Official Account ในการบริหารสัญญาเยี่ยมเงิน
14.15 - 14.30 น.	นายอภิรักษ์ ทูลภิรมย์	คณะวิทยาศาสตร์	การพัฒนาระบบห้องประชุมอัจฉริยะ
14.30 - 14.45 น.	นางสาวเสาวนีย์ เหล่าสิงห์	คณะวิทยาศาสตร์	การพัฒนาระบบจองเวลาใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์ ภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัย อุบลราชธานี
14.45 - 15.00 น.	นายจิตติกรณ์รัศมี ภัททสิริภูวดล	คณะรัฐศาสตร์	การปรับปรุงรูปแบบการรับเข้านักศึกษาใหม่ในยุค New Normal ผ่านค่ายเยาวชนนักรัฐศาสตร์ออนไลน์ในสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19)
15.00 - 15.15 น.	นายวิชชุกรงค์ ลิ้มปิที่ปราการ	คณะศิลปศาสตร์	การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการงานวิชาการ : การผลิตข้อสอบประจำภาคการศึกษา
15.15 - 15.30 น.	นายอนวัช กาทอง	สำนักวิทยบริการ	การพัฒนาระบบควบคุมการใช้พลังงานไฟฟ้า ภายในสำนักวิทยบริการ สู่การเป็นองค์กรสีเขียว โดยใช้เซ็นเซอร์ตรวจวัดอุณหภูมิผ่านระบบ อินเทอร์เน็ตแบบเรียลไทม์
15.30 - 15.45 น.	นายภริติ กระแจะจันทร์	สำนักวิทยบริการ	เสียงของลูกค้าสู่การพัฒนาบริการห้องสมุดรูปแบบใหม่ Edutainment Zone
15.45 - 16.00 น.	นายชาญชัย บุญคุ้ม	สำนักวิทยบริการ	พัฒนาทักษะวิชาชีพยุคใหม่ด้วยกราฟิกสามมิติ Application Nomad for iPad
16.00 - 16.15 น.	นายพนม จรูญแสง	สำนักวิทยบริการ	การพัฒนาช่องทางการประชาสัมพันธ์ด้วยสื่อสังคมออนไลน์ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัย อุบลราชธานี

แบบประเมินโครงการ



เอกสารห้องศรีเมืองใหม่



Popular Vote



รูปแบบการจัดสรุปผลการพัฒนางาน /แนวปฏิบัติที่ดี

ชื่อผลงาน.....(ตัวอักษรขนาด 18 ตัวหนา)

ประเภทผลงาน

- สายวิชาการ
- สายสนับสนุน

ชื่อเจ้าของผลงาน.....ตำแหน่ง.....หน่วยงาน.....

1.บทนำ (ขนาด 16 ตัวหนา)

เนื้อหาขนาด 14 ตัว

ปกติ.....

2.หัวข้อใหญ่ (ขนาด 16 ตัวหนา)

2.1 หัวข้อย่อย (ขนาด 14 ตัวหนา)

เนื้อหาขนาด 14 ตัว

ปกติ.....

2.2 หัวข้อย่อย (ขนาด 14 ตัวหนา)

เนื้อหาขนาด 14 ตัว

ปกติ.....

3. ตารางและรูปภาพ

3.1 ตาราง (คำอธิบาย,รายละเอียดในตาราง ใช้อักษร ขนาด 12 ตัวปกติ)

ตารางที่1

3.2 รูปภาพ

รูปที่ 1 (ให้ใช้คำว่ารูปที่ ,คำบรรยายใต้ภาพใช้ขนาด12 ตัวปกติ จัดกึ่งกลางคอลัมน์

4.สรุป.....

5. ปัจจัยความสำเร็จ

.....

.....

คำแนะนำในการส่งแบบสรุปผลการพัฒนางาน/แนวปฏิบัติที่ดี

1. การเตรียมต้นฉบับให้พิมพ์ผลงานด้วยกระดาษ A4 พิมพ์หน้าเดียว จำนวน 4 หน้า โดยพิมพ์ด้วยโปรแกรม Microsoft Word ชนิดและขนาดตัวอักษรตามที่กำหนดข้างต้น
2. รูปภาพและตาราง หัวตารางให้ขีดซ้ายขาคอลัมน์ คำบรรยายรูปภาพให้อยู่ใต้รูปภาพและจัดกึ่งกลางคอลัมน์
3. การเว้นระยะขอบกระดาษ
 - ขอบบนและล่าง 1 นิ้ว
 - ขอบซ้าย 1.2 นิ้ว
 - ขอบขวา 1 นิ้ว
 - ระยะห่างระหว่าง 2 คอลัมน์ 0.25 นิ้ว

แบบฟอร์มสรุปโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด ในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2565
คณะ/สำนัก/หน่วยงาน

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรมทั้งหมด	การทบทวนหลังการปฏิบัติงาน (AAR)		หมายเหตุ
		ดำเนินการ	ไม่ดำเนินการ	
	สรุปผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)			

หมายเหตุ

1. การคำนวณผลการดำเนินงาน =
$$\frac{\text{จน.โครงการ/กิจกรรมที่ทำ AAR}}{\text{จน.โครงการ/กิจกรรมทั้งหมดในแผน}} \times 100$$

2. โครงการ/กิจกรรม ที่นำมาคำนวณผลการดำเนินงาน ต้องรายงานผลการดำเนินงานตามแบบบันทึกการทบทวนหลังการปฏิบัติงาน (After Action Review : AAR) โดยกำหนดให้ 1 โครงการ/กิจกรรม ต่อ 1 แบบฟอร์ม

แบบบันทึกการทบทวนหลังการปฏิบัติงาน (After Action Review : AAR)

คณะ/สำนัก

ชื่อโครงการ/กิจกรรม				AAR ครั้งที่
วัน/เวลาที่เริ่มปฏิบัติงาน		วัน/เวลาที่สิ้นสุดการปฏิบัติงาน		
วันที่ทำ AAR		เวลาเริ่ม-สิ้นสุด		
ผู้ร่วม AAR				
1. เป้าหมายโครงการ/กิจกรรม				
2. ผลการปฏิบัติ/ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเป็นไปตามที่คาดหวังหรือไม่ เพราะเหตุใด (โดยสรุป)				
3. งาน/ขั้นตอนที่ทำได้ดีหรือเกินความคาดหวัง มีอะไรบ้าง และจะปรับปรุงให้ดีขึ้นอย่างไร				

4. งาน/ขั้นตอนที่ทำได้ไม่ดี มีอะไรบ้าง และจะปรับปรุงให้ดีขึ้นอย่างไร
5. อุปสรรค/ข้อจำกัด/ข้อขัดข้อง ที่พบในระหว่างการปฏิบัติงานและแนวทางการแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานครั้งต่อไป