



รายงานการสัมมนาเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้เพื่อการ
พัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา
(Mini_UKM) ครั้งที่ ๑๔
ระหว่างวันที่ ๑๗ - ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๙
ศูนย์เครื่องมือกลางและปฏิบัติการเทคโนโลยีชีวภาพ
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี



คำนำ

ตามที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้รับเกียรติเป็นเจ้าภาพจัดโครงการสัมมนาเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา ครั้งที่ ๑๔ ระหว่างวันที่ ๑๗ - ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ณ ศูนย์เครื่องมือกลางและปฏิบัติการเทคโนโลยีชีวภาพ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งกำหนดหัวข้อในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี ดังนี้

๑) แนวทางการจัดทำวิจัยเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (TQF)

๒) เทคนิคการบริหารหลักสูตรที่มีคุณภาพ

๓) การสร้าง Successor เพื่อสนับสนุนการสร้างคุณภาพอุดมศึกษา

การจัดงานครั้งนี้ เป็นไปตามความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยนครพนม มหาวิทยาลัยพายัพ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งได้มีการ ดำเนินกิจกรรมโดยมหาวิทยาลัยต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องมาแล้ว ๑๓ ครั้ง ดังนี้ ครั้งที่ ๑ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ครั้งที่ ๒ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๓ มหาวิทยาลัยพายัพ ครั้งที่ ๔ มหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๕ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ ๖ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ครั้งที่ ๗ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ครั้งที่ ๘ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๙ มหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๐ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ ๑๑ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ครั้งที่ ๑๒ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ครั้งที่ ๑๓ มหาวิทยาลัยนครพนม และครั้งที่ ๑๔ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ขอขอบคุณวิทยากรทุกท่าน ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรจาก สถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมการสัมมนาครั้งนี้ รวมทั้งเจ้าหน้าที่ ผู้ประสานงาน และบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องใน การจัดสัมมนาจนประสบความสำเร็จ

คุณประโยชน์ที่ได้รับในการจัดการความรู้ด้วยกระบวนการอย่างเป็นระบบ จะนำมาซึ่งประโยชน์คุณค่า สามารถนำไปสานต่อยุทธศาสตร์ของแต่ละสถาบันบนเวทีวิชาการ รวมถึงการพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

สารบัญ

คำนำ	ก
บทที่ ๑ บทนำ	๑
- ความเป็นมาของโครงการ	๑
- วัตถุประสงค์	๑
- กลุ่มเป้าหมาย	๑
- ระยะเวลาและสถานที่ในการดำเนินการ	๑
- วิธีดำเนินการ	๒
- วิทยากร	๒
- ผลที่คาดว่าจะได้รับ	๒
- กำหนดการ	๒
บทที่ ๒ ผลจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	๕
- หัวข้อที่ ๑ แนวทางการจัดทำวิจัยเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)	๕
- หัวข้อที่ ๒ เทคนิคการบริหารจัดการหลักสูตรสู่ความเป็นเลิศ	๑๕
- หัวข้อที่ ๓ การสร้าง Successor เพื่อสนับสนุนการสร้างคุณภาพอุดมศึกษา	๒๒
บทที่ ๓ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	๒๔
ภาคผนวก เอกสารประกอบการสัมมนา	๒๕

ส่วนที่ ๑

บทนำ

ความเป็นมาของโครงการ

ตามที่มีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยนครพนม มหาวิทยาลัยพายัพ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ร่วมจัดทำโครงการความร่วมมือเครือข่ายการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย (Mini_UKM) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันอุดมศึกษา และได้มีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องมาแล้ว ๑๓ ครั้ง ดังนี้ ครั้งที่ ๑ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ครั้งที่ ๒ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ครั้งที่ ๓ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๔ มหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๕ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ ๖ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ครั้งที่ ๗ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ครั้งที่ ๘ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๙ มหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑๐ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ ๑๑ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ครั้งที่ ๑๒ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม และครั้งที่ ๑๓ มหาวิทยาลัยนครพนม และครั้งที่ ๑๔ มหาวิทยาลัยเครือข่ายได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เป็นผู้ดำเนินการจัดโครงการสัมมนาสมาชิกเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา (Mini_UKM) โดยกำหนดหัวข้อในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practices) ดังนี้

๑. แนวทางการจัดทำวิจัยเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (TQF)
๒. เทคนิคการบริหารหลักสูตรสู่ความเป็นเลิศ
๓. การสร้าง Successor เพื่อสนับสนุนการสร้างคุณภาพอุดมศึกษา

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา
๒. เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล ความรู้ ประสบการณ์ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามหัวข้อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตลอดจนการรับฟังและเรียนรู้จากวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. เพื่อสนับสนุนและพัฒนาความร่วมมือเครือข่ายการจัดการความรู้ระหว่างสถาบันอุดมศึกษา
๔. เพื่อค้นหาและรวบรวมแนวปฏิบัติที่ดีที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

กลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน จำนวน ๑๑๐ คน ดังนี้

- ๑ สถาบันเครือข่าย Mini_UKM ๖ สถาบัน ๖๐ คน
- ๒ มหาวิทยาลัยที่ไม่ใช่เครือข่าย Mini_UKM จำนวน ๒๐ คน
- ๓ วิทยากรและผู้ประสานงานโครงการ จำนวน ๓๐ คน

ระยะเวลาและสถานที่ในการดำเนินการ

ระหว่างวันที่ ๑๗ -๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ณ ศูนย์เครื่องมือกลางและปฏิบัติการเทคโนโลยีชีวภาพ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

วิธีดำเนินการ

๑. แจ้งมหาวิทยาลัยที่ประสงค์จะเข้าร่วมสัมมนา คัดเลือกบุคลากรและสมัครเข้าร่วมกิจกรรม ทั้งนี้ต้องคัดเลือกบุคลากรที่ตรงกับหัวข้อ โดยคิดค่าลงทะเบียน คนละ ๒,๐๐๐ บาท
๒. กำหนดแจ้งรายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาเครือข่ายฯ พร้อมกลุ่มแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๙
๓. การประเมินโครงการจากแบบสอบถาม ทบทวนก่อนกิจกรรม (Before Action Review: BAR) ทบทวนหลังกิจกรรม (After Action Review: AAR) ถอดบทเรียนหลังกิจกรรมการเรียนรู้ (After Learning Review: ALR)

วิทยากร

๑. ศาสตราจารย์นายแพทย์วุฒิชัย ธนาพงศธร (วิทยากร เทคนิคการบริหารหลักสูตรสู่ความเป็นเลิศ)
๒. รองศาสตราจารย์นายแพทย์จิตเจริญ ไชยาคำ (วิทยากร การสร้าง Successor เพื่อสนับสนุนการสร้างคุณภาพอุดมศึกษา)
๓. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา (วิทยากร แนวทางการจัดทำวิจัย เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF))
๔. นางสาวนุชนภา รื่นอบเชย ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา (วิทยากรคุณภาพและมาตรฐานอุดมศึกษา : บทบาทที่เปลี่ยนแปลงของสถาบันอุดมศึกษา)
๕. นางจุฑามาศ หงษ์ทอง (วิทยากรบรรยายบรรยาย “การบริหารหลักสูตรให้มีคุณภาพและยั่งยืนเพื่อการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ”)

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑. ได้แลกเปลี่ยนข้อมูล ความรู้ ประสบการณ์ และการดำเนินการจัดการความรู้ทั้ง ๓ หัวข้อ
๒. ได้แนวปฏิบัติที่ดีที่ได้จากหัวข้อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
๓. มหาวิทยาลัยสมาชิกเครือข่ายได้รับประโยชน์จากการทบทวนและวางแผนการร่วมมือของเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา
๔. เกิดเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพเพิ่มขึ้น ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา ภายในและภายนอกสถาบันอุดมศึกษา

กำหนดการ

วัน/เวลา	กิจกรรม	สถานที่
วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙		
๑๓.๐๐ – ๑๓.๓๐ น.	ลงทะเบียน	
๑๓.๓๐ – ๑๗.๐๐ น.	Pre – workshop (๒ กลุ่ม) ๑. การจัดการความรู้ “มือใหม่หัดขับ” โดย รศ.นพ.จิตเจริญ ไชยาคำ	ห้องประชุม CTB ๒๐๓ ศูนย์เครื่องมือกลางฯ
	๒. เทคนิคการบริหารหลักสูตรสู่ความเป็นเลิศ โดย รศ.กัลณกา สาธิตธาดา	ห้องประชุม CTB ๒๐๕ ศูนย์เครื่องมือกลางฯ
	หมายเหตุ : อาหารว่างระหว่างประชุม	

วัน/เวลา	กิจกรรม	สถานที่
วันศุกร์ที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙		
๐๘.๐๐ – ๐๙.๐๐ น.	ลงทะเบียน ชมวีดิทัศน์ แนะนำมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	ห้องประชุม CTB ๒๐๑ อาคารศูนย์เครื่องมือ กลางและปฏิบัติการ เทคโนโลยีชีวภาพ
๐๙.๐๐ – ๐๙.๑๕ น.	พิธีเปิด กล่าวต้อนรับ และกล่าวรายงาน โดย นางสาวสิรินทร์ทิพย์ บุญมี รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานบุคคลและวิเทศสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	
๐๙.๑๕ – ๐๙.๔๕ น.	บรรยาย “การบริหารหลักสูตรให้มีคุณภาพและยั่งยืนเพื่อการ พัฒนาสู่ความเป็นเลิศ” โดย นางจุฑามาศ หงษ์ทอง รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพและสารสนเทศ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	
๐๙.๔๕ – ๑๐.๐๐ น.	สรุปผลการดำเนินงาน (Mini_UKM) ครั้งที่ ๑๓ โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นุชรรัตน์ มังคละศิริ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาและการจัดการ ความเสี่ยง มหาวิทยาลัยนครพนม	
๑๐.๐๐ – ๑๐.๑๕ น.	Before Action Review โดย รศ.นพ.จิตเจริญ ไชยาคำ	
๑๐.๑๕ – ๑๐.๓๐ น.	<i>พักรับประทานอาหารว่าง</i>	
๑๐.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.	แบ่งกลุ่มแลกเปลี่ยนเรียนรู้ <ul style="list-style-type: none"> ● ห้องที่ ๑ แนวทางการจัดทำวิจัย เพื่อประเมิน ผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) วิทยากร รศ.กัลณกา สาธิตธาดา ● ห้องที่ ๒ เทคนิคการบริหารหลักสูตรสู่ความเป็นเลิศ วิทยากร ศ.นพ.วุฒิชัย ธนาพงศธร ● ห้องที่ ๓ การสร้าง Successor เพื่อสนับสนุนการ สร้างคุณภาพอุดมศึกษา วิทยากร รศ.นพ.จิตเจริญ ไชยาคำ 	
๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น.	<i>พักรับประทานอาหารกลางวัน</i>	
๑๓.๐๐ – ๑๕.๐๐ น.	แบ่งกลุ่มแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (ต่อ) <ul style="list-style-type: none"> ● ห้องที่ ๑ แนวทางการจัดทำวิจัย เพื่อประเมิน ผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) วิทยากร รศ.กัลณกา สาธิตธาดา 	

วัน/เวลา	กิจกรรม	สถานที่
	<ul style="list-style-type: none"> ● ห้องที่ ๒ เทคนิคการบริหารหลักสูตรสู่ความเป็นเลิศ วิทยากร ศ.นพ.วุฒิชัย ธนาพงศธร ● ห้องที่ ๓ การสร้าง Successor เพื่อสนับสนุนการ สร้างคุณภาพอุดมศึกษา วิทยากร รศ.นพ.จิตเจริญ ไชยาคำ 	
๑๕.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	สรุปองค์ความรู้	
๑๖.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.	รับประทานอาหารเย็น	
วันเสาร์ที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐		
๐๘.๐๐ - ๐๘.๓๐ น.	ลงทะเบียน	
๐๘.๓๐ - ๑๐.๐๐ น.	บรรยาย “คุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษา : บทบาทที่ เปลี่ยนแปลงของสถาบันอุดมศึกษา” โดย นางสาวนุชนภา รื่นอบเชย ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	ห้องประชุม CTB ๒๐๑ อาคารศูนย์เครื่องมือ กลางและปฏิบัติการ เทคโนโลยีชีวภาพ
๑๐.๐๐ - ๑๐.๓๐ น.	รับประทานอาหารว่าง	
๑๐.๓๐ - ๑๑.๐๐ น.	สรุปบทเรียน เรื่อง แนวทางการทำวิจัย เพื่อประเมิน ผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา แห่งชาติ (TQF)	
๑๑.๐๐ - ๑๑.๓๐ น.	สรุปบทเรียน เรื่อง เทคนิคการบริหารหลักสูตรสู่ความเป็นเลิศ	
๑๑.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	สรุปบทเรียน เรื่อง การสร้าง Successor เพื่อสนับสนุนการ สร้างคุณภาพอุดมศึกษา	
๑๒.๐๐ น.	ปิดสัมมนา / รับประทานอาหารกลางวัน	

บทที่ ๒
ผลจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

หัวข้อที่ ๑ แนวทางการจัดทำวิจัย เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนตามกรอบมาตรฐาน
คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (TQF)

สรุปบทเรียน
หัวข้อ แนวทางการจัดทำวิจัยเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนตามกรอบมาตรฐาน
คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

วิทยาการประจำกลุ่ม รัช.กัลณกา สาธิตธาดา
ผู้นำเสนอ ธนัตชัย กุลรวรานิชพงษ์

ผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติระดับอุดมศึกษาของไทย (TQF)	
มี ๕ ด้าน ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none">• ด้านคุณธรรม จริยธรรม• ด้านความรู้• ด้านทักษะปัญญา• ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ• ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การ สื่อสาร และการใช้สารสนเทศ	การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กำหนดพิจารณา ๔ ด้าน <ul style="list-style-type: none">• ด้านคุณธรรม จริยธรรม• ด้านความรู้/ด้านทักษะปัญญา• ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ• ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การ สื่อสาร และการใช้สารสนเทศ

ด้านคุณธรรม จริยธรรม

กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้	เครื่องมือที่ใช้/ วิธีการวัดที่ใช้ประเมิน	ข้อมูลสารสนเทศที่ได้
๑. การตรงต่อเวลา ๒. มีจรรยาบรรณวิชาชีพ ๓. จรรยาบรรณต่อสัตว์ทดลอง ๔. ความซื่อสัตย์ ๕. มีวินัย ๖. ไม่คัดลอกผลงาน ๗. ความเสียสละ ๘. ความเป็นพลเมืองที่ดี ๙. มีจิตสำนึกที่ดี	๑. แบบบันทึกพฤติกรรม ๒. สรุบทเรียนร่วม ๓. สะท้อนผลการเรียนรู้ ๔. การสังเกต ๕. ข้อสอบ ๖. การเข้าชั้นเรียน ๗. โปรแกรมตรวจสอบการคัดลอก ผลงาน	๑. ผลการประเมิน ๒. ข้อมูลการเข้าเรียน ๓. รายงานผลการตรวจสอบ จากโปรแกรม

ด้านคุณธรรม จริยธรรม

การประเมินผลที่ต้องวิเคราะห์ ข้อดี หรือข้อจำกัด

- แบบบันทึกพฤติกรรม
- สรุบทเรียนร่วม
- สะท้อนผลการเรียนรู้
- การสังเกต

ข้อดี	ข้อจำกัด
<ul style="list-style-type: none"> • ทำได้ง่าย • อาจารย์ผู้สอนเพิ่มความใส่ใจ และสนใจต่อนักศึกษาในชั้นเรียน 	<ul style="list-style-type: none"> • การประเมินอาจมีอคติจากผู้ประเมิน • นักศึกษาอาจแสดงพฤติกรรมให้ดูดีเพื่อหวังคะแนนในส่วนนี้ • การทำผิดระเบียบมหาวิทยาลัยกับคุณธรรมและจริยธรรมอาจจะไม่ใช่เรื่องเดียวกัน

ด้านคุณธรรม จริยธรรม

การประเมินผลที่ต้องวิเคราะห์ ข้อดี หรือข้อจำกัด

- การใช้ข้อสอบ
- การเข้าชั้นเรียน

ข้อดี	ข้อจำกัด
<ul style="list-style-type: none"> • ทำได้ง่าย • มีตัวเลขนำเสนอผลการประเมินที่ชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> • ข้อสอบที่สะท้อนถึงการวัดผลและประเมินผลด้านคุณธรรม จริยธรรมในบางรายวิชาทำได้ยาก • ระบบการลงชื่อนักศึกษาเข้าเรียนมีหลายรูปแบบ บางรูปแบบอาจใช้เวลานาน ไม่เหมาะกับชั้นเรียนบางประเภท

ด้านความรู้/ด้านทักษะปัญญา

กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้	เครื่องมือที่ใช้/ วิธีการวัดที่ใช้ประเมิน	ข้อมูลสารสนเทศที่ได้
<p>๑. สามารถเปรียบเทียบและยกตัวอย่าง แนวคิด ทฤษฎีที่เรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเข้าใจ - คิดวิเคราะห์ - สร้างองค์ความรู้ <p>๒. นำความรู้ที่ได้เรียน นำไปพัฒนาสร้างนวัตกรรมใหม่</p> <p>๓. บูรณาการความรู้กับศาสตร์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องได้</p> <p>๔. คิดเป็นระบบ นำความรู้ไปสู่การปฏิบัติได้</p> <p>๕. สามารถคิดวิเคราะห์เพื่อแก้ไขปัญหา</p> <p>๖. ติดตามสถานการณ์ความก้าวหน้าในสาขาวิชาของตน</p>	<p>๑. การใช้ข้อสอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประนัย (ความรู้, สถิติ) - อัตนัย (การคิดวิเคราะห์ปัญหา) <p>๒. การใช้กรณีศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประเมินโดยผู้สอน <p>๓. การฝึกปฏิบัติในสถานการณ์จริง/จำลองเหตุการณ์/บทบาทสมมติ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประเมินโดยผู้สอน <p>๔. การทำโครงงาน งานวิจัยหรือบริการวิชาการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประเมินโดยคณะกรรมการ/ผู้เชี่ยวชาญ <p>๕. การฝึกงาน/สหกิจศึกษา ประเมินโดย</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ - บุคลากรของสถานประกอบการ - ผู้เชี่ยวชาญ (ร่วมประเมิน) 	<p>๑. คะแนนสอบ</p> <p>๒. เกณฑ์ในการประเมินผล</p> <p>๓. ข้อมูลการเข้าเรียน</p> <p>๔. ข้อมูลจากแหล่งฝึกงาน</p> <p>๕. ข้อมูลจากโครงงานงานวิจัยฯ</p> <p>๖. สรุปรายงาน/ผลการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ข้อสอบ - กรณีศึกษา - ผู้เชี่ยวชาญ (Project) - การฝึกปฏิบัติงาน - นักศึกษา สามารถอภิปรายวิพากษ์ และเสนอแนะระหว่างกลุ่มได้

ด้านความรู้/ด้านทักษะปัญญา

กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้	เครื่องมือที่ใช้/ วิธีการวัดที่ใช้ประเมิน	ข้อมูลสารสนเทศที่ได้
๑. สามารถเปรียบเทียบและยกตัวอย่างแนวคิดทฤษฎีที่เรียน	๑. การใช้ข้อสอบ ๒. การใช้กรณีศึกษา ๓. การฝึกปฏิบัติในสถานการณ์จริง/จำลองเหตุการณ์/บทบาทสมมุติ	๑. คะแนนสอบ ๒. เกณฑ์ในการประเมินผล ๓. ข้อมูลการเข้าเรียน ๔. สรุปรายงานผลการประเมิน

ด้านความรู้/ด้านทักษะปัญญา

กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้	เครื่องมือที่ใช้/วิธีการวัดที่ใช้ประเมิน	ข้อมูลสารสนเทศที่ได้
๒. นำความรู้ที่ได้เรียน นำไปพัฒนา สร้างนวัตกรรมใหม่	๑. การทำโครงงาน งานวิจัยหรือบริการวิชาการ ๒. การฝึกงาน/สหกิจศึกษา	๑. ข้อมูลจากแหล่งฝึกงาน ๒. ข้อมูลจากโครงงาน งานวิจัยฯ ๓. สรุปรายงานผลการประเมิน

ด้านความรู้/ด้านทักษะปัญญา

กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้	เครื่องมือที่ใช้/ วิธีการวัดที่ใช้ประเมิน	ข้อมูลสารสนเทศที่ได้
๓. บูรณาการความรู้กับศาสตร์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องได้คิดเป็นระบบ นำความรู้ไปสู่การปฏิบัติได้	๑. ใช้กรณีศึกษา ๒. การฝึกในสถานการณ์จริง/จำลองเหตุการณ์/บทบาทสมมุติ ๓. การทำโครงงาน งานวิจัยหรือบริการวิชาการ ๔. การฝึกงาน/สหกิจศึกษา	๑. คะแนนสอบ ๒. เกณฑ์ในการประเมินผล ๓. ข้อมูลการเข้าเรียน ๔. ข้อมูลจากแหล่งฝึกงาน ๕. ข้อมูลจากโครงงาน งานวิจัยฯ ๖. สรุปรายงาน/ผลการประเมิน

ด้านความรู้/ด้านทักษะปัญญา

กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้	เครื่องมือที่ใช้/ วิธีการวัดที่ใช้ประเมิน	ข้อมูลสารสนเทศที่ได้
๔. สามารถคิดวิเคราะห์เพื่อ แก้ไขปัญหา	๑. การใช้ข้อสอบ ๒. การใช้กรณีศึกษา ๓. การฝึกปฏิบัติในสถานการณ์ จริง/จำลองเหตุการณ์/บทบาท สมมุติ ๔. การทำโครงการ งานวิจัย หรือบริการวิชาการ ๕. การฝึกงาน/สหกิจศึกษา	๑. คะแนนสอบ ๒. เกณฑ์ในการประเมินผล ๓. ข้อมูลการเข้าเรียน ๔. ข้อมูลจากแหล่งฝึกงาน ๕. ข้อมูลจากโครงการ งานวิจัยฯ ๖. สรุปรายงาน/ผลการประเมิน

ด้านความรู้/ด้านทักษะปัญญา

กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้	เครื่องมือที่ใช้/ วิธีการวัดที่ใช้ประเมิน	ข้อมูลสารสนเทศที่ได้
๕. ติดตามสถานการณ์ ความก้าวหน้าในสาขาวิชาของ ตน	๑. การใช้กรณีศึกษา ๒. การทำโครงการ งานวิจัย หรือบริการวิชาการ ๓. การฝึกงาน/สหกิจศึกษา	๑. คะแนนสอบ ๒. เกณฑ์ในการประเมินผล ๓. ข้อมูลการเข้าเรียน ๔. ข้อมูลจากแหล่งฝึกงาน ๕. ข้อมูลจากโครงการ งานวิจัยฯ ๖. สรุปรายงาน/ผลการประเมิน

ด้านความรู้/ด้านทักษะปัญญา

การประเมินผลที่ต้องวิเคราะห์ ข้อดี หรือข้อจำกัด

การใช้ข้อสอบ => วัดความรู้ความเข้าใจ

ข้อดี	ข้อจำกัด
<ul style="list-style-type: none"> • ประหยัด - ค่าตอบชัดเจน - ความเที่ยงตรง • อัตนัย - ความรู้ความเข้าใจ 	<ul style="list-style-type: none"> • ประหยัด - สามารถคาดเดาได้ - ออกแบบไม่ดีอาจวัดไม่ได้ • อัตนัย - ความเที่ยงตรงของผู้ตรวจ

ด้านความรู้/ด้านทักษะปัญญา

การประเมินผลที่ต้องวิเคราะห์ ข้อดี หรือข้อจำกัด

การใช้กรณีศึกษา => วัดความรู้ความเข้าใจ

ข้อดี	ข้อจำกัด
<ul style="list-style-type: none">- ประยุกต์ใช้ความรู้- เห็นภาพได้ชัดเจน- ทันสมัย- ได้ใช้ทักษะค้นคว้า และร่วมแก้ไขปัญหา- ได้ปฏิบัติจริง	<ul style="list-style-type: none">- ใช้เวลาในการทำงาน- การวัดผลอาจไม่ถูกต้องครบถ้วน- อาจไม่สามารถวัดผลได้ทุกคน (กรณีกลุ่ม)

ด้านความรู้/ด้านทักษะปัญญา

การประเมินผลที่ต้องวิเคราะห์ ข้อดี หรือข้อจำกัด

การใช้การฝึกงานหรือสหกิจศึกษา=>การแก้ไขปัญหาต่างๆ บูรณาการความรู้ไปสู่การปฏิบัติคิดวิเคราะห์เพื่อแก้ปัญหา

ข้อดี	ข้อจำกัด
<ul style="list-style-type: none">- ได้ฝึกจริง- เกิดทักษะ- มีความรับผิดชอบ- แก้ไขปัญหา- การทำงานเป็นทีม- ได้ฝึกการเป็นผู้นำ- ได้รับผิดชอบการกระทำ/การตัดสินใจของตนเอง- ได้ฝึกการควบคุมอารมณ์	<ul style="list-style-type: none">- การควบคุมติดตามดูแล นศ.- ระยะเวลาที่จำกัด- นศ. อาจแก้ไขปัญหาไม่ได้ (ความพร้อม)- การควบคุมมาตรฐานของการประเมินของแหล่งฝึก มาตรฐาน/หลักเกณฑ์

ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้	เครื่องมือที่ใช้/ วิธีการวัดที่ใช้ประเมิน	ข้อมูลสารสนเทศที่ได้
๑. ความสามารถในการทำงานเป็นกลุ่ม ๒. มีภาวะผู้นำ/ผู้ตาม ๓. การแสดงความคิดเห็น การรับฟังความคิดเห็น ๔. มีความรับผิดชอบต่อสังคม ๕. มีการแสดงประเด็นแก้ไข ปัญหา และ แสดงจุดยืนที่เหมาะสม ๖. มีความรับผิดชอบ การกระทำของตนเองและสังคม	๑. แบบประเมิน การทำงานกลุ่ม - ประเมินตนเอง - เพื่อนในกลุ่ม ๒. การทำกรณีศึกษาหรือโครงการเป็นกลุ่ม ๓. สถานการณ์จำลอง ๔. การบริการวิชาการ ๕. การฝึกงาน/สหกิจศึกษา	๑. ผลคะแนนจากการประเมิน ๒. คะแนนจากกรณีศึกษา ๓. เกณฑ์ประเมินผล ๔. ผลประเมิน จาก - แหล่งฝึก - ผู้เชี่ยวชาญ - ผู้สอน ๕. ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ

ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

การประเมินผลที่ต้องวิเคราะห์ ข้อดี หรือข้อจำกัด

- แบบประเมินกลุ่ม

ข้อดี	ข้อจำกัด
๑. สมาชิกมีส่วนร่วมในการประเมิน ๒. กระตุ้นความตั้งใจ/การมีส่วนร่วมทำงาน	๑. อาจมีข้อขัดแย้ง เกิดอคติ ๒. ความเที่ยงตรงของการให้คะแนน

ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

การประเมินผลที่ต้องวิเคราะห์ ข้อดี หรือข้อจำกัด

- บริการวิชาการ

ข้อดี	ข้อจำกัด
๑. มีการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ๒. ได้เรียนรู้ความแตกต่าง ความหลากหลายในแต่ละบริบทของแต่ละชุมชน ๓. ได้นำความรู้มาช่วยเหลือแก้ไขปัญหาให้สังคม ๔. ได้ทำงานเป็นทีม	๑. ความร่วมมือจากชุมชน ๒. ข้อจำกัดในด้านระยะเวลาที่ไม่สัมพันธ์กัน (ฤดูกาล, ช่วงเวลา) ๓. การบริการนั้นยังไม่ตรงตามความต้องการของชุมชน ๔. ขาดทักษะในการสื่อสารกับชุมชน (ความพร้อมในการเตรียมตัวลงพื้นที่)

ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

การประเมินผลที่ต้องวิเคราะห์ ข้อดี หรือข้อจำกัด

- การฝึกงาน/สหกิจศึกษา

ข้อดี	ข้อจำกัด
๑. ได้เรียนรู้การฝึกปฏิบัติงานจริง ๒. ได้เรียนรู้การทำงานร่วมกับผู้อื่น ๓. ได้รับมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบ	๑. แหล่งฝึกงานสหกิจหายาก/จำกัด ๒. ใช้งบประมาณสูง ๓. สถานประกอบการอยู่ห่างไกล

ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้สารสนเทศ

กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้	เครื่องมือที่ใช้/ วิธีการวัดที่ใช้ประเมิน	ข้อมูลสารสนเทศที่ได้
<p>๑. สามารถคำนวณ และแก้ไข ปัญหาตามที่กำหนดได้ เช่น คำนวณการเงิน การทำงบบัญชีได้ การคำนวณจุดคุ้มทุน การคำนวณการใช้ปริมาณยา/ การใช้ยา การออกแบบและ คำนวณทางวิศวกรรม</p> <p>๒. สามารถสื่อสารโดยตรง ระหว่างบุคคลได้ เช่น การนำเสนอแนวคิด/ผลงานได้ / การสื่อสารกับผู้ป่วย</p> <p>๓. สามารถสื่อสารระหว่าง บุคคลกับเครื่องจักรเพื่อสั่งการ ทำงานได้</p> <p>๔. สามารถใช้โปรแกรม MS Office หรืออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>๑. การใช้ข้อสอบ</p> <p>๒. การใช้กรณีศึกษา</p> <p>๓. การทำ IS</p> <p>๔. การนำเสนอผลงาน</p> <p>๕. การเขียนโปรแกรมควบคุม เครื่องจักร</p>	<p>๑. ผลคะแนนจากการสอบประเมิน</p> <p>๒. คะแนนจากกรณีศึกษา</p> <p>๓. คะแนนจากการประเมิน IS</p> <p>๔. ผลประเมินจากการนำเสนอ</p> <p>๕. ผลการประเมินจากการเขียน โปรแกรม</p>

ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้สารสนเทศ

การประเมินผลที่ต้องวิเคราะห์ ข้อดี หรือข้อจำกัด

การใช้ข้อสอบ => วัดความรู้ความเข้าใจ

ข้อดี	ข้อจำกัด
<p>ปรนัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - คำตอบชัดเจน - ความเที่ยงตรง <p>อัตนัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความรู้ความเข้าใจ 	<p>ปรนัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - สามารถคาดเดาได้ - ออกแบบไม่ตีอาจวัดไม่ได้ <p>อัตนัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเที่ยงตรงของผู้ตรวจ

ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้สารสนเทศ

การประเมินผลที่ต้องวิเคราะห์ ข้อดี หรือข้อจำกัด

- การนำเสนอผลงาน การศึกษาค้นคว้าอิสระ (IS)

ข้อดี	ข้อจำกัด
<ul style="list-style-type: none">- ประยุกต์ใช้ความรู้- เห็นภาพได้ชัดเจน- ทันสมัย- ได้ใช้ทักษะค้นคว้า และร่วมแก้ไขปัญหา	<ul style="list-style-type: none">- ใช้เวลาในการทำงาน- การวัดผลอาจไม่ถูกต้องครบถ้วน- อาจไม่สามารถวัดผลได้ทุกคน (กรณีกลุ่ม)

ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้สารสนเทศ

การประเมินผลที่ต้องวิเคราะห์ ข้อดี หรือข้อจำกัด

- การเขียนโปรแกรมควบคุมเครื่องจักร

ข้อดี	ข้อจำกัด
<ul style="list-style-type: none">- ประยุกต์ใช้ความรู้- เห็นภาพได้ชัดเจน- ต้องหมั่นเรียนรู้เพื่อให้ทันต่อเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ	<ul style="list-style-type: none">- โปรแกรมมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว- ยากต่อการตัดลอกโปรแกรม

หัวข้อที่ ๒ เทคนิคการบริหารจัดการหลักสูตรสู่ความเป็นเลิศ

เป้าหมายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

๑. แลกเปลี่ยนข้อมูลความรู้ ประสบการณ์ และการดำเนินการจัดการความรู้
๒. เกิดความร่วมมือเครือข่ายการจัดการความรู้ ระหว่างมหาวิทยาลัย
๓. มีแนวปฏิบัติที่ดีที่ได้จากหัวข้อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

๑. การรับนักศึกษา
๒. การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา
๓. การบริหารและพัฒนาอาจารย์
๔. สาระของรายวิชาในหลักสูตร
๕. การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
๖. การประเมินผู้เรียน
๗. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็นที่ ๑ การรับนักศึกษา

เป้าหมาย	เทคนิค
เชิงปริมาณ ๑. รับนักศึกษาได้ตามแผน ใน มคอ. ๒. มีการประชุมวางแผนโดยวิเคราะห์แนวโน้มจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ๓. ใช้ FTEs กรณีที่มีข้อจำกัดชัดเจน ๔. ตั้งเป้าหมายตามเกณฑ์ของแต่ละหลักสูตร ๕. กำหนดเป้าหมายจำนวนนักศึกษาตามภาระงานของอาจารย์	๑. ประชาสัมพันธ์ แนวโน้มหลักสูตรเชิงรุก ๒. จัดกิจกรรมเปิดบ้าน ๓. กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน ๔. จัดโครงการบริการวิชาการ ๕. ระบบรุ่นพี่โรงเรียน (ประชาสัมพันธ์) ๖. ผู้ปกครองเห็นเป้าหมายชัดเจน ๗. เครือข่ายครูแนะแนว ๘. สร้างชื่อเสียงให้หลักสูตร ๙. ให้อุปกรณ์การศึกษา
เชิงคุณภาพ ๑. สัมภาษณ์นักศึกษา ข้อมูลจากอาจารย์ประจำหลักสูตร ๒. การสอน (ข้อเขียน สัมภาษณ์) ๓. บุคลิกลักษณะ ๔. คุณสมบัติพิเศษแล้วแต่หลักสูตร	๑๐. MOU การผลิตนักศึกษากับบริษัทในการให้ทุน ๑๑. ประชาสัมพันธ์เชิงรุกเต็มรูปแบบ เลือกโรงเรียนตามสถิติ ๑๒. ส่งนักศึกษาเข้าร่วมประกวดผลงานต่างๆ แล้วนำไปประชาสัมพันธ์

สิ่งที่ได้เรียนรู้และข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

- กรณีที่รับนักศึกษาไม่ได้ตามเป้าหมาย เนื่องจากภาวะการแข่งขันสูง บัณฑิตไม่ได้คุณภาพ การตกงาน การแย่งนักศึกษา ควรมีการวางแผนการดำเนินงาน
- กรณีรับนักศึกษาไม่ได้มาตรฐาน หรือรับต่ำกว่าเกณฑ์ และทำให้หลักสูตร/มหาวิทยาลัยต้องเสียทรัพยากรเพื่อเตรียมความพร้อม ควรมีการทบทวนการตั้งเกณฑ์การรับที่เหมาะสม หากมีการรับนักศึกษาที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์แล้ว ไม่ต้องจัดการเตรียมความพร้อมได้ และให้รายงานว่าได้ดำเนินการตามเป้าหมาย ตามเกณฑ์แล้ว
- การจัดกิจกรรมให้นักศึกษาที่ทุกคนต้องร่วมกิจกรรม ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร เช่น การปฐมนิเทศ

ประเด็นที่ ๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

เป้าหมาย	เทคนิค
เชิงปริมาณ ๑. นักศึกษาทุกคนต้องเข้าร่วมอบรมในหลักสูตร ๒. นักศึกษาสำเร็จตามเกณฑ์ ๓. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา เชิงคุณภาพ ๑. นักศึกษามีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติที่พึงประสงค์ ๒. นักศึกษามีคุณสมบัติตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ๓. ผลประเมินนักศึกษาด้านต่าง ๆ ๔. นักศึกษาสอบผ่านหลังการอบรม ๕. ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิต ๖. ร้อยละของภาวะการณมีงานทำ ๗. การเตรียมความพร้อมเพื่อทำวิจัย จากการของอาจารย์	- ทุนแลกเปลี่ยนนักศึกษา - จัดระบบให้คำแนะนำปรึกษา ให้นักศึกษาทุกคนได้รับการแนะแนวการเรียน เพื่อดูแลอัตราการคงอยู่ความสามารถในการเรียน การปรับตัว - การประเมินผลจากผู้ใช้บัณฑิต

ประเด็นที่ ๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

การเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา	กิจกรรมเสริมหลักสูตรตามกรอบ TQF
๑. วิเคราะห์ข้อมูลจากรุ่นพี่ การสัมภาษณ์ สถิติคะแนนสอบเข้า ผลการเรียน ผลการสอบ เพื่อวางแผนการจัดอบรมเตรียมความพร้อมแก่	๑. ให้นักศึกษาได้ปฏิบัติงานจริง เพื่อให้มีประสบการณ์ ๒. มอบโจทย์ ลงมือปฏิบัติ ประเมินโดยข้อสอบ ๓. อาจารย์เป็นแบบอย่างที่ดีด้านคุณธรรมจริยธรรม

การเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา	กิจกรรมเสริมหลักสูตรตามกรอบ TQF
<p>นักศึกษา ด้านวิชาการและทักษะการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย</p> <p>๒. เตรียมความพร้อมในการทำงานวิจัยแก่นักศึกษา จากการวิเคราะห์ของอาจารย์</p>	<p>๔. ให้รับประสบการณ์จริงจากการลงชุมชน (Community Base Learning)</p> <p>๕. จัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อและส่งเสริมนักศึกษา</p> <p>๖. เชิญผู้เชี่ยวชาญ</p> <p>๗. จัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษา พี่รหัส เพื่อแนะนำการปรับตัว การเรียนในมหาวิทยาลัย</p>

สิ่งที่ได้เรียนรู้และข้อคิดเห็นเพิ่มเติม
<ul style="list-style-type: none"> หลักสูตร/กิจกรรม ต้องระบุเป้าหมาย/ความคาดหวังให้ชัดเจน ว่าต้องการให้นักศึกษา (ไม่รวมบัณฑิต) เกิดคุณลักษณะ สมรรถนะ อัตลักษณ์ ทักษะ Learning skill / Life skill

ประเด็นที่ ๓ การบริหารและพัฒนาอาจารย์

เป้าหมาย	เทคนิค
<p>๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีจำนวน คุณวุฒิ คุณสมบัตินี้ ตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘ สำหรับหลักสูตรปรับปรุงและเป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร</p> <p>๒. มีการแบ่งภาระงานที่ชัดเจน และมีการกำกับให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ทำงานตามภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย</p> <p>๓. มีแผนการพัฒนาอาจารย์ มีการสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ทำตามแผนที่กำหนด เช่น การเพิ่มคุณวุฒิการศึกษา การขอตำแหน่งทางวิชาการ และการพัฒนาความรู้ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>๑. มีการกำหนดคุณวุฒิและคุณสมบัตินี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>๒. มีการสร้างแรงจูงใจในการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เช่น ค่าตอบแทน การคิดภาระงาน</p> <p>๓. ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตระหนักในบทบาทภาระหน้าที่และเห็นความสำคัญของการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>๔. มีแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคลและเชื่อมโยงไปสู่รายหลักสูตร</p> <p>๕. มีการจัดเงินสนับสนุน/งบประมาณเพื่อให้เกิดการพัฒนาอาจารย์เป็นไปตามแผน (การขอตำแหน่งทางวิชาการ การเพิ่มคุณวุฒิ และเงินรางวัล)</p> <p>๖. ปิดหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เช่น มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่เพียงพอ คุณวุฒิไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่มีนักศึกษา</p> <p>๗. ออกประกาศแนวปฏิบัติกำหนดภาระงานให้ชัดเจน</p> <p>๘. มีการประชุมอาจารย์ร่วมกัน ในสาขาเดียวกัน เพื่อให้รับทราบมาตรฐานหลักสูตร ๒๕๕๘ จากนั้นกระจายอาจารย์ที่มีคุณวุฒิเหมาะสม และเป็นไปตามเกณฑ์ไปหลักสูตรต่างๆ ในสาขาวิชาเดียวกัน</p> <p>๙. มีกองทุนส่งเสริมการทำงานวิจัย การนำเสนอผลงาน(ในต่างประเทศ) การขอตำแหน่งทาง</p>

เป้าหมาย	เทคนิค
	วิชาการ การตีพิมพ์ผลงาน ๑๐. มีเงินสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับ อาจารย์ผู้สอนรายวิชาศึกษาทั่วไปทุกท่าน (มหาวิทยาลัยนครพนม)

<p>สิ่งที่ได้เรียนรู้และข้อคิดเห็นเพิ่มเติม</p> <ul style="list-style-type: none"> • การบริหารอาจารย์มหาวิทยาลัยมักกำหนดเป้าหมายไม่ชัดเจน หรือไม่ตั้งเป้าหมาย เช่น ต้องมีภาระงานใด จำนวนเท่าใด หรือหากเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแล้ว จะมีผลต่ออาจารย์อย่างไร เช่น ทำงานอย่างมีความสุข (ไม่หนักเกินไป) มีแรงจูงใจ ค่าตอบแทนเพิ่มขึ้นอย่างเหมาะสม ภายใน ๒-๓ ปี ต้องได้ตำแหน่งทางวิชาการ ได้ศึกษาต่อเพื่อเพิ่มคุณวุฒิ ได้รับการพัฒนาอบรมด้านใด • การกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ สามารถตั้งให้สูงกว่าเกณฑ์ได้เพื่อนำไปสู่ความเป็นเลิศ หรือดีกว่าเดิม • ควรมีการหารือกันในการตั้งเป้าหมาย ทำแผน เชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาช่วย • หากหลักสูตรไม่เป็นที่ต้องการของตลาด บัณฑิตไม่มีงานทำ ไม่ได้งาน ไม่จำเป็นต้องเปิดสอนต่อได้ • ต้องมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่ประจำตลอดเวลาที่จัดการเรียนการสอน (๔-๕ ปี)
--

ประเด็นที่ ๔ สารของรายวิชาในหลักสูตร

เป้าหมาย	เทคนิค
<p>การปรับปรุงหลักสูตร/รายวิชาให้ทันสมัย</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. นโยบายของประเทศ/ทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ ๒. ความเป็นสากล แนวโน้มหรือทิศทาง (trend) ของโลก อาเซียน และพื้นที่ตั้งลุ่มน้ำโขง ๓. ความก้าวหน้าในสาขาวิชา ๔. นโยบายมหาวิทยาลัย/อัตลักษณ์มหาวิทยาลัย/อัตลักษณ์หลักสูตร ๕. ยุบรวมรายวิชา สร้างรายวิชาใหม่ ๖. ปรับกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา/เพิ่มเนื้อหาใหม่ๆ ให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางวิชาการ วิชาชีพในสาขา ๗. นำอัตลักษณ์/ลักษณะที่ต้องการไว้ในหลักสูตรและคำอธิบายรายวิชาให้ชัดเจนเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติการกำกับติดตาม ๘. การใช้สื่อ/เทคโนโลยี/นวัตกรรม/การนำเสนอแบบใหม่ๆในรายวิชา ๙. เทียบเคียงสมรรถนะ/การสอบ Exit Exam 	<ol style="list-style-type: none"> ๑. รวบรวมวิเคราะห์ข้อมูลจาก มคอ.๓-๗ ผลการประเมินจากผู้เกี่ยวข้อง สถานการณ์ นโยบาย อัตลักษณ์ ความต้องการของตลาดแรงงาน อนาคตของตลาดแรงงานมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ๒. มีการวิพากษ์หลักสูตรจากผู้เกี่ยวข้อง ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนองค์กรวิชาชีพ การเทียบสมรรถนะหลักสูตร ๓. ระดับรายวิชา กำหนดนโยบายให้มื่อนำอัตลักษณ์/ลักษณะที่มหาวิทยาลัย/หลักสูตรต้องการไว้ในแผนการสอน (BAR) ๔. ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนตามธรรมชาติของแต่ละวิชา ๕. ให้อาจารย์และนักศึกษาสะท้อนสิ่งที่ต้องปรับปรุงร่วมกันระหว่างการจัดการเรียนการสอน (DAR) ๖. นำผลการประเมิน การทวนสอบมาปรับปรุงใน

เป้าหมาย	เทคนิค
	รายวิชา (AAR) ๗. นำ มคอ. ๕ มาศึกษา พัฒนา ปรับปรุงเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนต่อไป

สิ่งที่ได้เรียนรู้และข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

๑. การขับเคลื่อนหลักสูตรให้เป็นไปตามนโยบายการปฏิรูปการศึกษามีปัจจัยหลายด้าน มหาวิทยาลัยต้องสร้างความตระหนักรู้ความเข้าใจแก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๒. กำหนดเป้าหมายหลักสูตรให้ชัดเจน ทันท่วงที ปรับปรุงทุกกรอบ ๕ ปี สอดคล้องกับผู้ใช้บัณฑิต ความต้องการของประเทศ ระดับรายวิชา มีเนื้อหาทันสมัย สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลง
๓. ปัจจุบันมีวิธีการหลากหลาย แต่ยังไม่พบแนวปฏิบัติ (How to) มหาวิทยาลัยควรหาวิธีการที่จะทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความตระหนัก เข้าใจ ในการบริหารจัดการหลักสูตร เช่น ส่งอาจารย์ไปปฏิบัติสหกิจกับสถานประกอบการ เป็นต้น

ประเด็นที่ ๕ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

เป้าหมาย	เทคนิค
กลยุทธ์การสอนที่สอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ TQF ๑. การใช้ IT ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ผ่านระบบ เครือข่าย เช่น การใช้ Google Drive ในการสั่งงาน การสอน การส่งงาน การกำกับติดตาม การตรวจสอบ ๒. การใช้ Pre Test – Post Test วัดผลการเรียนรู้ ๓. การใช้เทคนิคการสอนแบบต่างๆ ให้เหมาะสมกับบริบทแต่ละรายวิชา เช่น PBL/CBL/Project Base/Seminar/Reflection/Community Base/การใช้ปฏิบัติจริง การฝึกปฏิบัติ/การใช้กรณีศึกษา/การใช้สถานการณ์จริง/บุคคลต้นแบบ/การบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย /บริการชุมชน /การเรียนแบบร่วมมือ การเรียนแบบทีม	๑. ประชุมหารือ วางแผน จัดอบรม พัฒนาการสอน ๒. KM นำเสนอเทคนิคการสอน ๓. การให้อาจารย์ไปปฏิบัติสหกิจศึกษาในสถานประกอบการเพื่อเรียนรู้นำประสบการณ์มาใช้ ๔. ให้นักศึกษาและอาจารย์วางแผนร่วมกัน เพื่อให้คำแนะนำปรึกษาในการทำโครงการวิทยานิพนธ์ ช่วยลดปัญหาการไม่สำเร็จ การศึกษาตามระยะเวลา ๕. สร้างอาจารย์ต้นแบบการสอน อาจารย์ดีเด่นในการสอนแบบต่างๆ

ตัวอย่างการกำหนดวิธีสอนกับมาตรฐานผลการเรียนรู้

กลยุทธ์การสอน	คุณธรรม จริยธรรม	ความรู้	ทักษะทาง ปัญญา	ความ รับผิดชอบ	สื่อสาร IT ตัวเลข	ทักษะ ปฏิบัติ
การใช้ IT	★	★	★	★	★	
PBL/CBL/Project Base/Seminar/	★	★	★	★	★	
การปฏิบัติจริง การฝึกปฏิบัติ	★	★	★	★	★	★
Reflection	★	★	★	★	★	
Community Base/ การบูรณาการเรียนการสอน กับการวิจัย/บริการ ชุมชน	★	★	★	★	★	★
การเรียนรู้แบบร่วมมือ การเรียนรู้แบบทีม	★	★	★	★	★	

ประเด็นที่ ๖ การประเมินผู้เรียน

เป้าหมาย	เทคนิค
<p>การใช้เครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF</p> <p>ด้านคุณธรรมจริยธรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> * แบบประเมินคุณธรรม แบบสังเกต แบบประเมินตนเอง แบบประเมินโดยเพื่อน แบบเช็คชื่อลงเวลา แบบสะท้อนการเรียนรู้ <p>ด้านความรู้และทักษะทางปัญญา</p> <ul style="list-style-type: none"> * แบบทดสอบต่างๆ แบบประเมินรายงาน ชิ้นงาน โครงการ แบบสัมภาษณ์ แบบสอบปากเปล่า <p>ด้านความรับผิดชอบและความสัมพันธ์</p> <ul style="list-style-type: none"> * ระหว่างบุคคล แบบทดสอบต่างๆ แบบสังเกต/ checklist แบบสะท้อนการเรียนรู้ <p>ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <ul style="list-style-type: none"> * แบบทดสอบต่างๆ แบบสังเกต/checklist แบบสะท้อนการเรียนรู้ <p>ทักษะปฏิบัติ แบบสังเกต/checklist แบบสอบการปฏิบัติ</p> <ul style="list-style-type: none"> * แบบประเมินงาน/การปฏิบัติ 	<ul style="list-style-type: none"> * สร้างแบบประเมินทักษะแบบต่างๆ ให้สอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการประเมิน * การประเมินตามสภาพจริง * การใช้ Rubric scoring / อออสส์กี * การทดสอบเครื่องมือวิจัยในชั้นเรียน

สิ่งที่ได้เรียนรู้และข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

- กลยุทธ์การสอนและการใช้เครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้ มีเป้าหมายเพื่อให้ได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกรายวิชาตาม TQF การจัดการเรียนการสอนต้องกำหนดจุดดำ เพื่อให้นักศึกษาเกิดสมรรถนะครบทุกด้านตาม TQF
- ระหว่างการเรียนการสอนสามารถประเมินผลแบบ formative ได้ทันที และเมื่อสิ้นภาคการศึกษาใช้การประเมินแบบ Summative

ประเด็นที่ ๗ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

เป้าหมาย	เทคนิค
<ul style="list-style-type: none">• เชิงปริมาณ<ol style="list-style-type: none">๑. มีสิ่งสนับสนุนเพียงพอตามรายวิชาที่กำหนด๒. มีสิ่งสนับสนุนเพียงพอและสอดคล้องกับการทำงานวิจัยของนักศึกษา๓. หาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหลักสูตร๔. มีสิ่งสนับสนุนตามสภาวิชาชีพ/มคอ.๑๕. จัดหาหนังสือที่ทันสมัย๖. จัดทำแผนครุภัณฑ์ของหลักสูตร• เชิงคุณภาพ<ol style="list-style-type: none">๑. มีสิ่งสนับสนุนเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา๒. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา๓. การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์๔. การประเมินจากรายวิชา	<p>การสำรวจ/สอบถาม/กำหนดแผน/e-book</p> <p>สรุปผลเสนอกรรมการประจำคณะ กรณีปรับปรุงไม่ได้ ใช้ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรชี้แจงนักศึกษา</p>

สิ่งที่ได้เรียนรู้และข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

- ต้องระบุสิ่งสนับสนุนทั้งปริมาณและคุณภาพ
- ต้องวิเคราะห์ความเพียงพอ เหมาะสม (ความทันสมัย และสอดคล้องกับสิ่งที่นักศึกษาต้องได้เรียนรู้เพื่อให้มีผลการเรียนรู้ มีสมรรถนะ จนสำเร็จการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ) ควรมีการประเมินสิ่งสนับสนุนทั้งนักศึกษาและอาจารย์

หัวข้อที่ ๓ การสร้าง Successor เพื่อสนับสนุนการสร้างคุณภาพอุดมศึกษา

การแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากประสบการณ์จริงของแต่ละสถาบัน แนวปฏิบัติที่ดี ในการสร้าง Successor



สิ่งที่ต้องมีในองค์กร

๑. องค์กรมีเส้นทางความก้าวหน้า โครงสร้าง ระเบียบกฎเกณฑ์ แรงจูงใจ
๒. ผู้บริหาร ต้องให้โอกาสและพิจารณาศักยภาพของบุคคล
๓. คู่มือการปฏิบัติงาน (คู่มือตามตำแหน่งงาน)

จากตัวบุคคล (ผู้ถ่ายทอด/พี่เลี้ยง/ที่ปรึกษา)

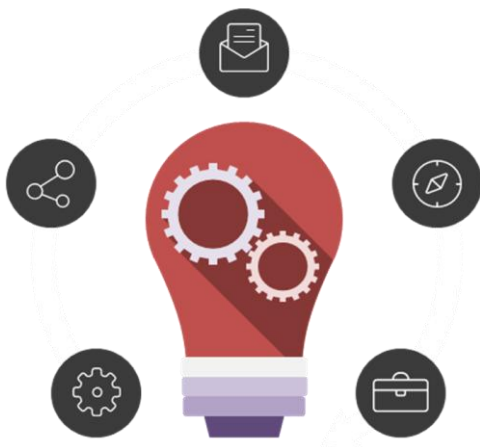


จากตัวบุคคล (ผู้รับการถ่ายทอด)



๑. คุณสมบัติตามตำแหน่งงาน
๑. ผู้บริหาร ต้องให้โอกาสและพิจารณาศักยภาพของบุคคล
๒. เกิดจากการเรียนรู้ (จากตนเอง/จากการทำงาน/จากการพัฒนาตนเอง)
๓. พิจารณาจากการประเมินผลการทำงาน / พฤติกรรมการทำงาน
๔. คู่มือ (คู่มือปฏิบัติงานรายบุคคล)

ระบบ กลไก สนับสนุนการปฏิบัติงาน



๑. กระบวนการทำงานตามหลัก PDCA
๒. ระบบ IT สนับสนุนการทำงาน ลดกระบวนการทำงาน สะดวกต่อการสืบค้น
๓. การสร้างเครือข่ายการทำงานในสายงานเดียวกัน (ทั้งภายในและภายนอก)
๔. มีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการจัดทำฐานข้อมูล แนวปฏิบัติที่ดี

บทที่ ๓ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา


ข้อเสนอแนะ	รายละเอียด
การสร้างกลุ่ม Facilitator	<p>- การจัดเตรียมความพร้อมของการจัดกลุ่มคนที่จะทำหน้าที่ Facilitator ของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของแต่ละกลุ่ม ควรจะดึงกลุ่มบุคคลจากมหาวิทยาลัย เครือข่าย เข้าร่วมรับการอบรมผู้ที่ทำหน้าที่เป็น Facilitator มีความเชี่ยวชาญและเข้าใจ การทำหน้าที่เป็น Facilitator ในการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เครือข่าย Mini_UKM เมื่อมีการจัดสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้เครือข่าย Mini_UKM แต่ละครั้งจะมีผู้เชี่ยวชาญกลุ่มนี้ ช่วยดูแลและทำหน้าที่กลุ่มประเด็นย่อยๆ ได้</p>
การแลกเปลี่ยนเรียนรู้	<p>ผู้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้มีความรู้ในประเด็นแลกเปลี่ยนไม่เท่ากัน และหลากหลาย เช่น บางคนไม่มีความรู้ในเรื่องนั้นเลย บางคนมีความรู้ในเรื่องที่จะแลกเปลี่ยนเรียนรู้มาก หรือบางคนต้องการที่จะได้ความรู้ในประเด็นที่แลกเปลี่ยนมากขึ้น ทำให้ผู้ที่ทำหน้าที่ Facilitator ควบคุมสถานการณ์ภายในกลุ่มที่ตนเองดูแลได้ยาก เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ผู้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้มีคุณวุฒิสูงกว่า ซึ่งมีความรู้และประสบการณ์ในเรื่องเล่ามากกว่า ทำให้ผูกขาดการเล่าเรื่อง ๒. ผู้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นคนใหม่ ทำให้ขาดต่อเนื่องในการต่อยอดองค์ความรู้ในประเด็นเดิมๆ ที่ผ่านมา ๓. ผู้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และกลุ่มเป้าหมาย ควรจะมีความรู้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มาก่อน และบางคนไม่ชัดเจนและไม่เข้าใจบทบาทของตนเอง ๔. ประเด็นแลกเปลี่ยนเรียนรู้/หัวข้อ เป็นหัวข้อที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษา และควรจัดให้มีความต่อเนื่อง ๕. ในส่วนที่ได้ความรู้ สามารถนำไปใช้งานจริงได้ แต่ความรู้ที่ได้รับยังไม่เป็นรูปธรรมทำให้ผู้เข้าร่วมสัมมนา อาจจะไม่สามารถนำไปใช้ได้อย่างถูกต้อง ควรจะมีตัวอย่างการจัดการความรู้ที่ประสบความสำเร็จ ๖. ความเข้าใจในการจัดการความรู้ของผู้เข้าร่วมสัมมนายังมีน้อย
การดำเนินงาน/เตรียมงาน	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้เข้าร่วมกลุ่มการจัดการความรู้ ควรเป็นผู้ปฏิบัติงานจริงไม่ใช่มาเพื่อเรียนรู้ - ควรจัดเตรียมผู้ทำหน้าที่ FA/Note ให้ชัดเจนเพื่อตรงตามวัตถุประสงค์และมีประสิทธิภาพตรง - จำนวนกลุ่มการจัดการความรู้ มากเกินไป - เวลาในการแลกเปลี่ยนน้อย
ด้านวิทยากร	<ul style="list-style-type: none"> - เวลาบรรยายน้อย

ภาคผนวก

เอกสารประกอบการสัมมนา

- คุณภาพและมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา : บทบาทที่เปลี่ยนแปลงของสถาบันอุดมศึกษา
- โดย นางสาวนุชนภา รื่นอบเชย ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา
- การจัดการความรู้ “มือใหม่หัดขับ”
โดย รศ. จิตเจริญ ไชยาคำ
- แนวทางการจัดทำวิจัยเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ
อุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)
โดย รศ.กัลณกา สาธิตธาดา
- การบริหารหลักสูตร ให้มีคุณภาพและยั่งยืนเพื่อการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ : มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
โดย ดร.จุฑามาศ หงส์ทอง
- การสร้าง Successor เพื่อสนับสนุนการสร้างคุณภาพอุดมศึกษา
โดย รศ.นพ.จิตเจริญ ไชยาคำ <http://www.ubu.ac.th/web/kmubu>
- เทคนิคการบริหารหลักสูตรสู่ความเป็นเลิศ
โดย ศ.นพ.วุฒิชัย ธนาพงศธร <http://www.ubu.ac.th/web/kmubu>
- รายงานการสัมมนาเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา Mini_UKM
ครั้งที่ ๑๓
โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชรรัตน์ มังคละศิริ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาและการจัดการ
ความเสี่ยง มหาวิทยาลัยนครพนม <http://www.ubu.ac.th/web/kmubu>

คุณภาพและมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา : บทบาทที่เปลี่ยนแปลงของสถาบันอุดมศึกษา
โดย นางสาวนุชนภา รื่นอบเชย ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา



**คุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษา
บทบาทที่เปลี่ยนแปลงของ
สถาบันอุดมศึกษา**


นางสาวนุชนภา รื่นอบเชย
ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
วันที่ 19 พฤศจิกายน 2559

1

**3 การเปลี่ยนแปลง
ที่สถาบันอุดมศึกษาต้องปรับตัว**

1. การปรับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยกลุ่มใหม่ (Reprofiling)
2. การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ (Outcome Base Education : OBE)
3. Education 2030 : การเชื่อมโยงกรอบคุณวุฒิ การประกันคุณภาพ และการรับรองคุณวุฒิ


2



**การปรับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยกลุ่มใหม่
(Reprofiling)**

บริบทของโลกและของประเทศไทยที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปัญหาสภาพแวดล้อม พลังงาน ภัยพิบัติต่าง ๆ การรวมกลุ่มประชาคมอาเซียน การเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ ความจำเป็นในการพัฒนาฝีมือแรงงาน การปฏิรูปประเทศ ปฏิรูปการศึกษา ตลอดจนการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ ของรัฐบาล การอุดมศึกษาจึงมีความจำเป็นต้องมีการปฏิรูปการศึกษาให้รองรับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว โดยการปรับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (Reprofiling) โดยคำนึงถึงศักยภาพและความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษาในการผลิตและพัฒนา กำลังคนให้มีคุณภาพและสมรรถนะสูง

3




**การปรับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยกลุ่มใหม่
(Reprofiling)**

แนวคิด

- เป็นข้อเสนอแนะเพื่อสร้างกลไกในการปรับตัวภายในระบบอุดมศึกษา เพื่อคุณภาพ ประสิทธิภาพ และความสอดคล้องต่อการพัฒนาประเทศ (Self Improvement)
- เป็นกระบวนการเพื่อการเปลี่ยนแปลงที่มีเป้าหมายชัดเจน ปรากฏผลตั้งแต่เริ่มต้น และดำเนินการตลอดไปอย่างต่อเนื่องเพื่อปรับทั้งระบบให้สมบูรณ์ภายใน 15 ปี (Process for Change)


4



ประเด็นนโยบายที่สำคัญของ Reprofiling

1. ด้านขนาดที่เหมาะสมของสถาบันอุดมศึกษา (right size) ต้องมีขนาด จำนวนนักศึกษา สาขาวิชาที่เหมาะสม
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน ต้องทบทวน ปรับปรุง ปรับลด หรือเปิดหลักสูตรให้สอดคล้องกับแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของประชากร นโยบายรัฐ สถานการณ์การทำงาน และให้ความสำคัญกับการศึกษาแบบบูรณาการการเรียนรู้การทำงาน เช่น สหกิจศึกษา
3. ด้านทรัพยากรและความร่วมมือ ต้องศึกษา วิเคราะห์ และแสวงหาความร่วมมือกับสถาบันหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และมีการใช้ทรัพยากรร่วมกัน
4. ด้านการบริหารจัดการ ต้องมีกลไกการบริหารจัดการและระบบขรรคมภิบาลที่เหมาะสม ผู้บริหารและสภาฯ มีภาวะผู้นำ สร้างความเข้าใจและแรงจูงใจในการปฏิบัติตามนโยบายของสถาบัน และให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรให้รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลกและของประเทศ
5. ด้านการติดตามประเมินผล ต้องมีกลไกและระบบติดตามประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ มีแนวทางหรือกลไกการบริหารจัดการทรัพยากรอุดมศึกษาในภาพรวมอย่างมีประสิทธิภาพ มีเครือข่ายความร่วมมือ และในระยะยาวกำหนดให้มีหน่วยงาน intelligence unit เพื่อทำการวิจัยเกี่ยวกับระบบการศึกษาไทย ประเด็นปัญหา และแนวทางแก้ไขต่าง ๆ

5



เป้าหมายของการจัดทำ Reprofiling

1. สถาบันอุดมศึกษาสามารถปรับเปลี่ยนบทบาทของตนตามศักยภาพและความเชี่ยวชาญที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของอุดมศึกษา เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคต
2. สถาบันอุดมศึกษาสามารถปรับหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการฝึกอบรม เพื่อพัฒนาคนทุกช่วงชีวิต ผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีคุณภาพและสมรรถนะสูง เป็นที่พึ่งทางวิชาการ ผลิตงานวิจัย และขยายและถ่ายทอดองค์ความรู้สู่สาธารณะและเชิงพาณิชย์ได้จริง
3. สถาบันอุดมศึกษาสามารถปรับระบบบริหารจัดการภายในสถาบันอุดมศึกษาให้มีประสิทธิภาพ สร้างการมีส่วนร่วม และมีความรับผิดชอบต่อสังคม

6



ความชำนาญเฉพาะด้านของสถาบันอุดมศึกษา ที่สอดคล้องกับ Thailand 4.0

5 กลุ่มอุตสาหกรรมและเทคโนโลยีเป้าหมาย

1. กลุ่มอาหาร เกษตร และเทคโนโลยีชีวภาพ
2. กลุ่มสาธารณสุข สุขภาพ และเทคโนโลยีทางการแพทย์
3. กลุ่มเครื่องมืออุปกรณ์อัจฉริยะ หุ่นยนต์ และระบบเครื่องกลที่ใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ควบคุม
4. กลุ่มดิจิทัล เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตที่เชื่อมต่อและบังคับอุปกรณ์ต่างๆ ปัญญาประดิษฐ์และเทคโนโลยีสมองกลฝังตัว
5. กลุ่มอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ วัฒนธรรม และบริการที่มีมูลค่าสูง

7



การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ (Outcome Base Education : OBE)

การศึกษาไทยในปัจจุบัน

การศึกษาของประเทศไทยนั้นส่วนใหญ่เป็นการศึกษาที่เน้นเนื้อหาให้กับผู้เรียน (Input-based Education) โดยการบรรยายของอาจารย์ (Lecture-based Learning) และประเมินผลการจำด้วยการสอบ การจัดการศึกษาแบบนี้ถือเอาอาจารย์เป็นศูนย์กลางของการศึกษา (Teacher-centered)

8



การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ (Outcome Base Education : OBE)

OBE คือการให้ความสำคัญกับคุณภาพการศึกษาด้านผลลัพธ์ (Outcome Base Education) ซึ่งเป็นการประเมินที่มุ่งไปยังความรู้และทักษะที่นักศึกษาได้รับ และผลลัพธ์ทางการเรียนของนักศึกษา (Output) มากกว่าสิ่งนำเข้าสู่ระบบ (Input) เช่น ทรัพยากรทางการศึกษา หรือกระบวนการจัดการเรียนการสอน เป็นการเรียนรู้ผ่านกิจกรรม (Activity-based Learning) ผู้สอนทำหน้าที่เป็นวิทยากรในการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้คิดและ “เรียนรู้” ด้วยตนเอง ดังนั้น ผู้เรียนจึงเป็นศูนย์กลางของการเรียน (student-centered)

9



หลักการของการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์

1. ความชัดเจนของจุดมุ่งหมาย คือการกำหนดมาตรฐานด้านผลลัพธ์ทางการศึกษา (ความรู้ ทักษะ คุณลักษณะที่พึงประสงค์)
2. การออกแบบย้อนกลับ คือการเริ่มต้นจากการกำหนดผลลัพธ์ทางการศึกษาที่ต้องการก่อน แล้วจึงออกแบบการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลให้สอดคล้องกับผลลัพธ์ที่กำหนดไว้แล้ว
3. ความคาดหวังสูง คือการกำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่สูงและท้าทายมากขึ้นเรื่อย ๆ และสนับสนุนให้นักศึกษาประสบความสำเร็จตามที่มาตรฐานกำหนด
4. การขยายโอกาส คือการให้โอกาสกับนักศึกษาทุกคนได้ประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ตามแนวทางของตน โดยผู้สอนต้องพัฒนารูปแบบ/การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย และเหมาะสมกับนักศึกษาแต่ละคน

10



Education 2030

การเชื่อมโยงกรอบคุณวุฒิ การประกันคุณภาพ และการรับรองคุณวุฒิ

เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการศึกษาว่ามีคุณภาพ มาตรฐานทัดเทียมกัน และส่งเสริมให้ทุก ๆ คนได้มีโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต

11



Education 2030 (UNESCO)

การเชื่อมโยงกรอบคุณวุฒิ การประกันคุณภาพ และการรับรองคุณวุฒิ

เป้าหมาย

1. มีความเท่าเทียมกันในการเข้าถึงการศึกษา
2. มีคุณภาพการศึกษาและการฝึกอบรม
3. มีการจัดการศึกษาที่เน้นผลการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ
4. มีทักษะในการทำงาน จริยธรรมในการทำงาน และการเป็นผู้ประกอบการที่ดี
5. มีความรู้และทักษะเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน รวมทั้งมีความเป็นพลเมืองโลก และเข้าใจความหลากหลายทางวัฒนธรรม



Education 2030 (UNESCO)

การเชื่อมโยงกรอบคุณวุฒิ การประกันคุณภาพ และการรับรองคุณวุฒิ

หลักการ

1. กรอบคุณวุฒิจะต้องแสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์การเรียนรู้และทักษะ
2. การประกันคุณภาพจะเป็นการเพิ่มความมั่นใจในการยอมรับหรือรับรองคุณวุฒิ การยอมรับในทักษะของแรงงานและนักศึกษาซึ่งกันและกัน
3. การรับรองคุณวุฒิต้องโปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ และอยู่บนผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นสำคัญ

13



การประกันคุณภาพ Quality Assurance

- เป็นการรักษาและเพิ่มมาตรฐานขั้นต่ำ
- ควรมีการขึ้นทะเบียน และ/หรือ การรับรองวิทยฐานะสถาบัน และคุณวุฒิ
- มีการประเมินตนเอง และการประเมินจากภายนอก
- การรับรองคุณวุฒิอาจทำได้หลากหลายวิธีการ และการประกันคุณภาพอย่างมีประสิทธิภาพก็เป็นวิธีการที่ดีอีกวิธีหนึ่ง
- การจัดการเกี่ยวกับกรอบคุณวุฒิ สามารถดำเนินการได้หลายรูปแบบ แต่จะมีความน่าเชื่อถือได้ เมื่อมีการประกันคุณภาพ

14



กรอบคุณวุฒิ Qualification Frameworks

- ควรสนับสนุนให้จัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับกรอบคุณวุฒิ
- มีการกำหนดระดับคุณวุฒิ และผลลัพธ์การเรียนรู้
- มีการกำหนดระดับความรู้ ทักษะ และสมรรถนะ
- มีการขึ้นทะเบียนคุณวุฒิ และ/หรือ มีองค์รกำกับดูแล
- การศึกษาตลอดชีวิต
- แบบเป็นทางการ แบบนอกระบบ และการเรียนรู้แบบไม่เป็นทางการ
- กำหนดแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน

15



การรับรองคุณวุฒิ Recognition

- คุณวุฒิต้องเป็นไปตามมาตรฐานเฉพาะที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์เฉพาะนั้น ๆ (เรียน วิจัย การจ้างงานทั่วไป การจ้างงานที่มีการควบคุม และการย้ายถิ่นฐาน)
- มาตรฐานคุณวุฒินั้น ให้พิจารณา รวมถึงกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอาชีพ และใบอนุญาตการประกอบอาชีพ
- ชื่อคุณวุฒิ หรือรูปแบบการจัดการศึกษาไม่ถือเป็นความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ
- ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญต้องเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษา และผลลัพธ์การเรียนรู้ เท่านั้น

16



การรับรองคุณวุฒิ Recognition

เครื่องมือสำหรับการรับรองคุณวุฒิจากต่างประเทศ

- ความชัดเจน ประเด็นในการเปรียบเทียบควรมีความชัดเจนและยึดหยุ่นได้ และควรโฟกัสที่คุณภาพของคุณวุฒิเท่านั้น
- เชื่อมโยงกัน การตัดสินใจควรอยู่บนพื้นฐานของกรอบคุณวุฒิและมาตรฐานผลการเรียนรู้
- เชื่อถือได้ ใช้เครื่องมือ ฐานข้อมูล และระยะเวลาการตัดสินใจ สำหรับการรับรองคุณวุฒิได้อย่างเหมาะสม

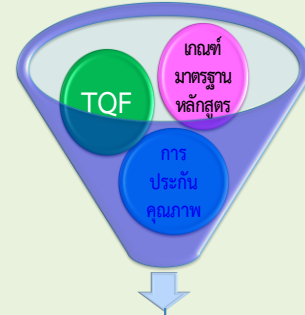
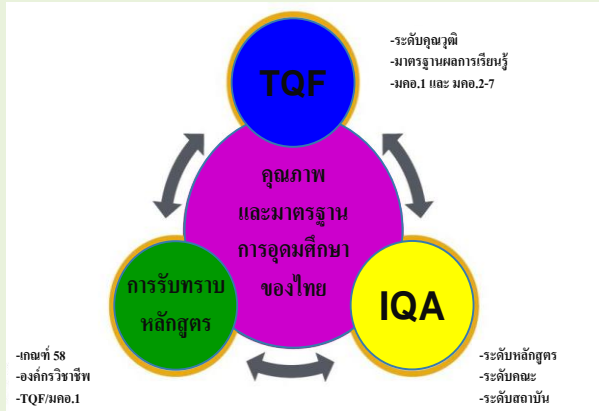
17

Education 2030 จะประสบผลสำเร็จได้จะต้องมีการเชื่อมโยงกรอบคุณวุฒิ การประกันคุณภาพ และการรับรองคุณวุฒิซึ่งกันและกัน



By : Liz Campbell-Dorning, Director of Qualifications Recognition Policy, International Mobility Branch, Australian Government.

การพัฒนาอุดมศึกษาไทยในปัจจุบัน
ซึ่งสอดคล้องกับ Education 2030



- พัฒนาบัณฑิต
- ส่งเสริมอาจารย์เป็นมืออาชีพ
- ส่งเสริมความเป็นวิชาการ



บทบาทของเครือข่าย
ต่อการพัฒนาอุดมศึกษาของไทย

1. สร้างความเข้าใจร่วมกันในการดำเนินการจัดการศึกษาตามกรอบ TQF การประกันคุณภาพ และการรับรองคุณวุฒิ
2. ร่วมกันกำหนดแนวปฏิบัติ รวมทั้งจัดทำตัวอย่างที่ดีเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของสมาชิกเครือข่าย และสถาบันอุดมศึกษา นอกเครือข่ายด้วย
3. ใช้ทรัพยากรร่วมกันได้ ทั้งบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ รวมถึงงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการทำงานของเครือข่ายหรือสมาชิกเครือข่าย ทำให้เกิดความประหยัด รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ



บทบาทของเครือข่าย
ต่อการพัฒนาอุดมศึกษาของไทย

4. ทำงานประสานกันเป็นอย่างดี ด้วยข้อตกลงร่วมกันตามวัตถุประสงค์ของเครือข่าย การทำงานของสมาชิกในเครือข่ายจึงเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และสามารถประสานหรือช่วยเหลือสมาชิกได้โดยง่าย
5. ติดต่อสื่อสารสะดวก รวดเร็ว ซึ่งเครือข่ายอาจมีศูนย์ หรือประธานเครือข่ายถาวร หรือหมุนเวียนกัน
6. การแลกเปลี่ยนข้อมูลทำได้ง่าย หรืออาจจะจัดทำเป็นฐานข้อมูลเดียวกัน
7. อำนาจในการเสนอแนวทาง นโยบาย หรือการต่อรอง ซึ่งยังสมาชิกในเครือข่ายมีมากขึ้น อำนาจการต่อรองก็ยังมีมากขึ้น

การจัดการความรู้ “มือใหม่หัดขับ”



“มือใหม่ หัดขับ”
วันพฤหัสบดี ที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

รศ.กัลกนา สาธิตธาดา
ที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
จิตเจริญ ไชยคำ, พ.ม.

กรรมการบริหารสถาบันรับคุณภาพสถานพยาบาล(องค์การมหาชน)
กรรมการบริหารเครือข่ายพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และ
องค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย(คจพ)
นักวิชาการคณะกรรมการควบคุมและพัฒนาศึกษากองศกฯ สถาบันพัฒนาโรงเรียน
คุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)
ที่ปรึกษาลำดับการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
ที่ปรึกษาดำเนินการจัดการความรู้มหาวิทยาลัยขอนแก่น



**“สิ่งที่ตัวเราไม่ชอบ
จงอย่าทำกับคนอื่น”**
ซ่งจื้อ

แนะนำตนเอง



- จิต จะ Learn
- คนบางรัก ถนนนนทบุรี
- เรียนที่ กรุงเทพมหานคร รุ่น 117-เตรียมทหาร(2 อาทิตย์)-แพทย์ จฬา 9 ปี
- ทำงานเป็น อาจารย์ สอน คน ที่ คณะแพทย์ มข ๒๒-๕๔ / มมส / ม นุ (2522-2554)
- ปัจจุบัน
 - ข้าราชการบำนาญ
 - เป็นรังสีแพทย์ ตรวจจลนไขที่ โรงพยาบาลศรีนครินทร์ และโรงพยาบาล ม.บูรพา
 - วิทยากร IQA สกอ / KM_LO
- ที่สุดของชีวิต คือ ได้ทำงานคุณภาพ เป็น กค บริหารสถาบันรับรองสถานพยาบาล (องค์การมหาชน) ครม แต่งตั้ง

กิจกรรมวันนี้

- 1330-1400
ทบทวน ถอดบทเรียน (โดยท่านที่เข้าร่วมเรียนรู้)
- 1400-1500
เพียรเข้าใจบทบาท (จว)
- 1500-1530 ฆาดนำตาลต้องเดิม
- 1530-1630 KM
Learn KM เดิมเดิมงานประจำ
- 1630-1700
สรุปเสฐา พาสร้างสรรค (โดยท่านที่เข้าร่วมเรียนรู้)

แม่เหน้อยล้า..
ยากลำบากสักเพียงไหน
แต่มีสิ่งหนึ่งที่ทำให้ภูมิใจ
คือการที่มีใคร เรียกว่า

ครู



**... การที่จะให้งาน
ประสานกันนั้นมีหลักสำคัญ
อยู่ว่า ทุกฝ่ายจะต้องไม่
แบ่งแยกกัน ไม่แย่งประโยชน์
ไม่แย่งความชอบกัน แต่ละ
ฝ่ายแต่ละคนต้องทำงานด้วย
ความบริสุทธิ์ใจ(1/3)**

**มุ่งหวังผลสำเร็จในการ
งานเป็นใหญ่ยิ่งกว่าสิ่ง
อื่น ความบริสุทธิ์ใจ
และ ความมุ่งหมายอัน
เที่ยงตรงเป็นอย่าง
เดียวกันนั้น จะทำให้
เข้าใจกันได้(2/3)**

**.ผู้ใดมีหน้าที่ และ ความสามารถ
อย่างไรก็จะทำตามหน้าที่ และ
ความสามารถอย่างนั้นให้
ประสาน สอดคล้องกันได้โดย
อัตโนมัติ ความเจริญก้าวหน้า
และความสำเร็จก็จะบังเกิด
ตามมา . . .(3/3)**

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๒

คุณภาพ-ชีวิต คือ อะไร



คุณภาพ ชีวิต

- Quality of Product and Service
- Quality of Working Life

คุณภาพ ชีวิต

- Quality of Product and Service
 - การประเมินตนเอง Self Refection
 - การเรียนการสอน-วิจัย-บริการวิชาการ
 - ผลงานวิชาการ (เอกสาร/ตำรา/วิจัย)
 - ตำแหน่งวิชาการ-บริหาร
 - การประเมิน ๓๖๐ องศา (เพื่อพัฒนา ตน)
- Quality of Working Life
 - อยู่-ดี-มี-สุข

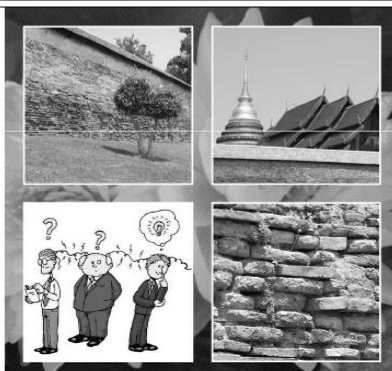
คุณภาพ ชีวิต

- Quality of Working Life
 - อยู่-ดี-มี-สุข
 - อยู่อย่างมีศักดิ์ศรี และ สมศักดิ์ศรี
 - ดี สมกับความเป็น ครูผู้ให้
 - มี อย่างพอดี พอเพียง พอประมาณ
 - สุข กาย ใจ จิตวิญญาณ สังคมแห่งการเรียนรู้

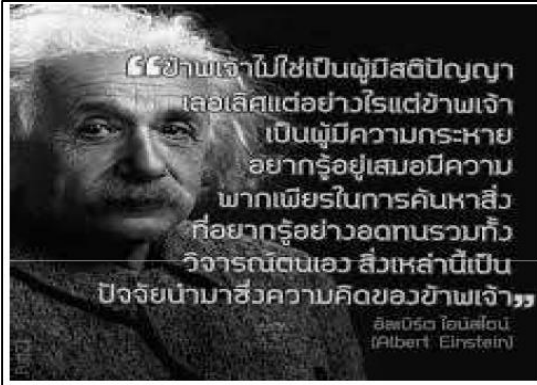
การฝึก ค คน ของญี่ปุ่น

1. ตรงต่อเวลา
2. ซื่อสัตย์ต่อองค์กร
3. ใส่ใจในรายละเอียด
4. แยกเรื่องส่วนตัวและงาน
5. เคารพศักดิ์ศรีในความเป็นคน
6. อยู่ร่วมกันและใช้ชีวิตร่วมกันเป็นหมู่คณะ

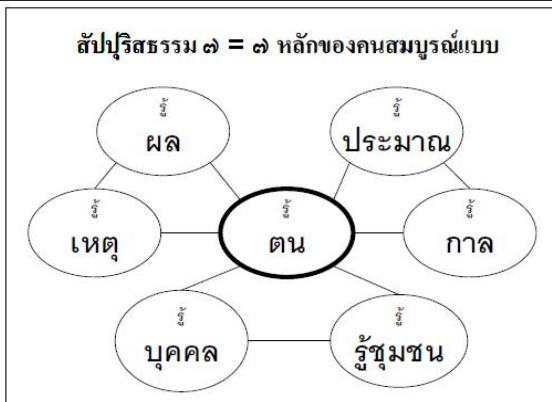
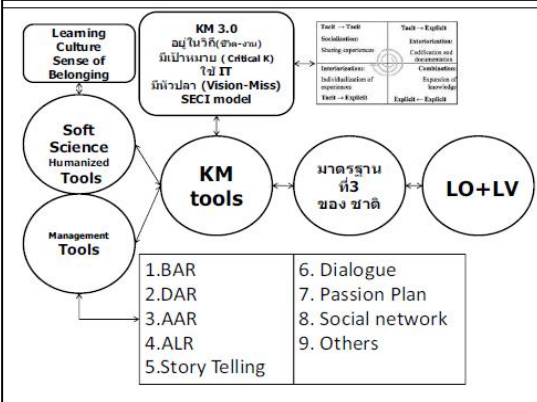
นิทาน
คน
และ
อสูร



เพื่อนแท้... 😊
คือ คนที่เห็นความผิดเรา
และบอกให้เราแก้ไข
ส่วนเพื่อนปลอมมา
ก็เห็นเหมือนกัน
แต่มัน ไม่บอกเรา 🗨️
กลับ ไปบอกให้คนอื่นฟัง



ทำความเข้าใจ
KM_LO
 ๓ หลัก ที่ต้องเข้าใจ
 หลักคิด
 หลักวิชา
 หลักปฏิบัติ



- 8 H**
1. Head = ปัญญา สติทำ สมาธิมั่น
 2. Hand = ทำงานอย่างมืออาชีพ
 3. Heart = ใจ ความพร้อมที่จะเรียนรู้
 4. Harmony = สอดประสาน
 5. Habit = สร้างนิสัยการเรียนรู้
 6. Hear = ฟังอย่างนักเรียนรู้
 7. Health = สุขภาพเจ้าของ
 8. Happiness = ความสุขทั้งในระหว่างการทำงาน และ กลับบ้าน

หลักวิชา



อัลวิน ทอปเลอร์(Alvin Toffler)

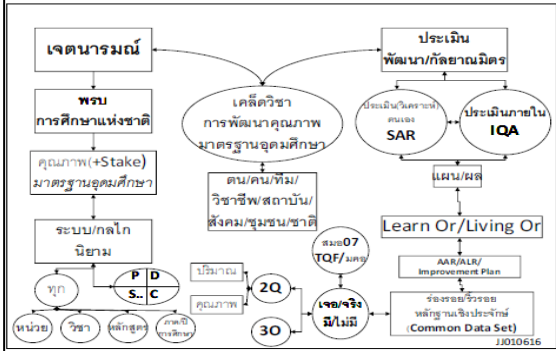
- อำนาจเปลี่ยน (Powershift) พิมพ์ครั้งแรกใน ค.ศ.1990 โดยมี หัวข้อว่า "Knowledge, Wealth and Violence at the Edge of the 21 St Century" ชื่อเรื่องเขียนศัพท์สองคำต่อกัน โดยผู้แต่ง ได้ให้ความหมายว่า หากเขียนแยกออกจากกัน เป็น Power shift จะหมายถึง Power change

อัลวิน ทอปเลอร์(Alvin Toffler)

- **Powershift** หมายถึง การเปลี่ยนแปลงขนาดใหญ่ (Transform) คือ เปลี่ยนแปลงรูปแบบ หรือ โครงสร้าง ด้วย "ความรู้" (Knowledge) ซึ่ง เข้ามามีบทบาทเกี่ยวกับพันความ เป็นไปในสังคมระดับโลกยิ่งกว่า ข่าวสาร (Information)

องค์กรแห่งการเรียนรู้

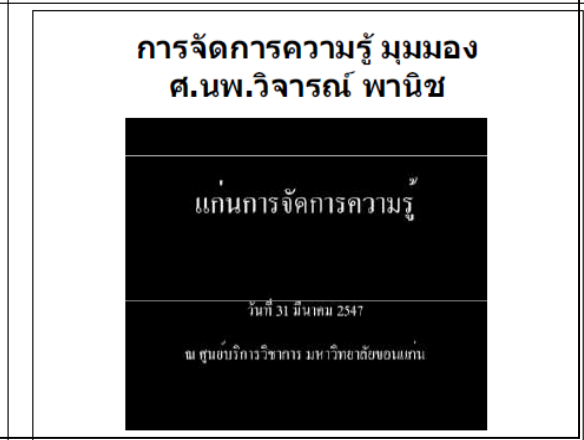
คือ องค์กรที่ทุกๆคนค้นพบวิธีการ เรียนรู้ซึ่งกันจากประสบการณ์ใน การทำงานอย่างต่อเนื่อง และ นำ ประสบการณ์เหล่านั้นมาปรับ/ ปรับปรุง/ต่อยอดพัฒนา ตน/คน/ งาน/องค์กร เพื่อบรรลุความเป็น ตัวตน พันธกิจขององค์กรนั้นๆ



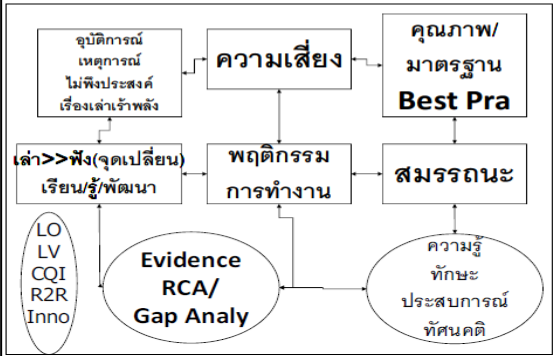
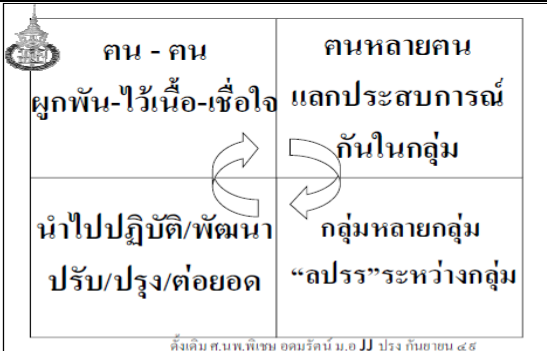
- KM Tools**
- **Self Reflection** ถอดบทเรียน ตัวตน เจ้าของ
 - **Good Practice** ที่สุดของชีวิต
 - **Dialogue** สนทนาสนทนา
 - นับ ๑-๕
 - เข้ากลุ่ม ล้อมวง
 - แนะนำตนเอง
 - ผู้อาวุโสหน่อยเริ่มเล่า
 - สรุป กลุ่มเรามีอะไรเหมือนกันที่น่าเป็น ตัวอย่าง คนรุ่นต่อไป

- สรุปพื้นฐานการจัดการความรู้**
1. สร้าง Trust ใน Team
 2. ให้สติ Sati กำกับเพื่อ ค้นหาปัญหา
 3. ถอดบทเรียน ตัวตนงบนเชิงบวก เกาะหาปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Success Story)
 4. เล่า Tell...Transfer... Tacit Knowl
 5. ฟังอย่างชื่นชม เป็น นักเรียนรู้ (Learner)
 6. คิด ไตร่ตรอง (Think)เราจะนำไปใช้ประโยชน์ได้ อย่างไรในบริบท หรือ เพื่อพัฒนาตัวตนของเรา

ประสบการณ์พื้นฐาน>>ถอดบทเรียน>>ต่อยอดมุ่งสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนตาม วิสัยทัศน์/พันธกิจตั้งเป้า>เฝ้าดู>ปรับเปลี่ยน>เรียนรู้>เล่าสู่รวมหมู่>สร้างสรรค์>พัฒนา



ทำงานประจำให้ดี มีอะไรให้หารือกัน ขยันทบทวน



**แนวทางการจัดทำวิจัย เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน
ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)
รศ.กัลณกา สาธิตธาดา**

การประเมินผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนตามกรอบ TOF

- ทำไมจึงต้องประเมิน
- ทำไมจึงต้องศึกษาหาแนวทางในการประเมิน

การดำเนินการตามการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา ๒๕๕๗

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

ความมุ่งหมายของ TOF

๑. เพื่อเพิ่มความเชื่อมั่นให้แก่สังคมไทยและสากลในคุณภาพและมาตรฐานของคุณวุฒิของบัณฑิตไทย
๒. มุ่งเน้นมาตรฐานผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) ของบัณฑิต ให้สามารถเทียบเคียงกันระหว่างสถาบันต่างๆที่มีคุณภาพ
๓. ทำให้คุณวุฒิของบัณฑิตมีความหมายในรูปของ มาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) ความสามารถ (Ability) และ คุณลักษณะพึงประสงค์อื่นๆ (Other characteristics) ตามความมุ่งหวังของหลักสูตร

สาระสำคัญใน TOF หมวดที่ ๔. ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและการประเมินผล

๑. การพัฒนาคุณลักษณะพิเศษของนักศึกษา
๒. การพัฒนาผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน อธิบายผลการเรียนรู้แต่ละด้าน ตามหัวข้อต่อไปนี้
 - ๑) คำอธิบายทั่วไปเกี่ยวกับความรู้หรือทักษะในหลักสูตรที่ต้องการจะพัฒนา
 - ๒) คำอธิบายเกี่ยวกับกลยุทธ์การสอนที่จะใช้ในรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรที่จะพัฒนาความรู้และทักษะเหล่านั้น
 - ๓) วิธีการวัดและประเมินผลที่จะใช้ในรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรที่จะประเมินผลการเรียนรู้ในกลุ่มที่เกี่ยวข้อง

ข้อคิดเกี่ยวกับ TOF

- TOF เป็นเพียงเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิต และเป็นกลไกการประกันคุณภาพหลักสูตรและรายวิชาเพื่อคุณภาพของบัณฑิตที่พึงประสงค์
- TOF เป็นเพียงกรอบมาตรฐานขั้นต่ำของบัณฑิตในแต่ละระดับคุณวุฒิเท่านั้น ซึ่งสถาบันอุดมศึกษา นำไปกำหนดรายละเอียดให้สอดคล้องกับเอกลักษณ์บัณฑิตตามปณิธาน ปรัชญา ค่านิยมและอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่ง
- TOF คือ สิ่งจำเป็นในการประกันคุณภาพของบัณฑิต แต่ยังไม่เพียงพอต่อการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาอย่างมีคุณภาพ
(วิจารณ์ พานิช : ๒๕๕๒)

ในการวัดประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบ TQF ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ควรคำนึงถึงความเที่ยงตรง (Validity) และเชื่อมั่น (Reliability) ได้ของการประเมิน สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพได้ต่อไป

เหตุผลหลักในการประเมิน

- เพื่อให้เกิดความมั่นใจในการจัดการเรียนการสอน วิธีการสอนของอาจารย์ที่จะทำให้เกิด การเรียนรู้ของ นักศึกษา และมีคุณภาพได้ตามมาตรฐานผลเรียนรู้ที่กำหนดไว้
- เพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ไปปรับการเรียนรู้นักศึกษา และ เปลี่ยนวิธีการสอนของ อาจารย์ ตลอดจนถึงการปรับปรุงหลักสูตร

ผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติระดับอุดมศึกษาของไทย: TQF

1. **ด้านคุณธรรม จริยธรรม** หมายถึง การพัฒนานิสัยในการประพฤติอย่างมีคุณธรรม จริยธรรม และด้วยความรับผิดชอบทั้งในส่วนตัวและส่วนรวม ความสามารถในการปรับวิถีชีวิตในความขัดแย้งทางค่านิยม การพัฒนานิสัยและการปฏิบัติตนตามศีลธรรม ทั้งในเรื่องส่วนตัวและสังคม
 2. **ด้านความรู้** หมายถึง ความสามารถในการเข้าใจ การนึกคิด และการนำเสนอข้อมูล การวิเคราะห์และจำแนกข้อเท็จจริงในหลักการ ทฤษฎี ตลอดจนกระบวนการต่างๆ และสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้
 3. **ด้านทักษะทางปัญญา** หมายถึง ความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์และใช้ความรู้ ความเข้าใจในแนวคิด หลักการ ทฤษฎี และกระบวนการต่างๆ ในการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา เมื่อต้องเผชิญกับสถานการณ์ใหม่ๆ ที่ไม่ได้คาดคิดมาก่อน
 4. **ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ** หมายถึง ความสามารถในการทำงานเป็นกลุ่ม การแสดงถึงภาวะผู้นำ ความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม ความสามารถในการวางแผนและรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเอง
 5. **ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ** หมายถึง ความสามารถในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข ความสามารถในการใช้เทคนิคทางคณิตศาสตร์และสถิติ ความสามารถในการสื่อสารทั้งการพูด การเขียน และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
- สำหรับบางหลักสูตรอาจเพิ่มมาตรฐานผลการเรียนรู้ทางด้านทักษะพิสัย (Domain of Psychomotor Skills) หรือต้องการให้บัณฑิตของสาขาวิชามีมาตรฐานผลการเรียนรู้มากกว่าหรือพิเศษกว่าบัณฑิตในสาขาวิชาอื่น (สามารถกำหนดเพิ่มเติมได้)

นิยามคำศัพท์สำคัญที่เกี่ยวข้อง

- **การวัด (Measurement)** คือ การกำหนดตัวเลขเพื่อบ่งชี้ปริมาณคุณสมบัติหรือลักษณะของวัตถุหรือเหตุการณ์ใดๆ ที่สนใจตามกฎเกณฑ์บางประการ
- **การประเมินค่า (Evaluation)** คือ การตัดสินคุณค่าและมูลค่าของบุคคล วัตถุ เหตุการณ์ หรือสิ่งใดๆ ที่สนใจตามการตีความข้อมูลสารสนเทศ (โดยเฉพาะข้อมูลสารสนเทศจากการวัดในรูปตัวเลข) ที่รวบรวมได้
- **การวัดประเมิน (Assessment)** คือ กระบวนการรวบรวมและใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อประเมินค่าบุคคล วัตถุ เหตุการณ์ หรือสิ่งใดๆ ที่สนใจ
- **การวัดประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment)** คือ กระบวนการรวบรวมและประเมินค่าบุคคล วัตถุ เหตุการณ์ หรือสิ่งใดๆ ที่สนใจบนฐานข้อมูลสารสนเทศในสภาพการณ์จริง

- การวัดประเมินในชั้นเรียน (Classroom Assessment) เป็นกระบวนการที่อาจารย์ทำการรวบรวมและตีความข้อมูล/สารสนเทศต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับความรู้/ความเข้าใจ ความสามารถ/ทักษะ และทัศนคติ/ความเชื่อของนักศึกษา แล้วนำผลการตีความดังกล่าวไปใช้ตัดสินใจในการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น
- การวัดประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามกรอบมาตรฐาน TQF คือ การวัดประเมิน “ผลผลิตสุดท้าย” ของการเรียนรู้ที่อยู่ในรูปผลลัพธ์ (Outcomes) หรือ สมรรถนะ(Competence) เปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามกรอบมาตรฐานคุณภาพในการสัมฤทธิ์ผลที่คาดหวังว่า นักศึกษา จะสามารถบรรลุได้

คำสำคัญ ความหมาย และแนวคิดพื้นฐานที่เกี่ยวข้อง

- การวัดประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) คือ การประเมินความรู้ ทักษะ ความสามารถ คุณลักษณะหรือพฤติกรรมของผู้เรียนที่เกิดขึ้นในสภาพการณ์จริง
- การวัดประเมินการปฏิบัติ (Performance assessment) คือ การวัดประเมินกระบวนการ (Process) และผลผลิต (Product) ของการปฏิบัติที่สะท้อนความรู้ ทักษะ ความสามารถ คุณลักษณะหรือพฤติกรรมของผู้เรียนที่สาธิตหรือแสดงออกมาให้เห็น
- การวัดประเมินด้วยแฟ้มสะสมงาน (Portfolio assessment) คือ การวัดประเมินความรู้ ทักษะ ความสามารถ หรือคุณลักษณะของผู้เรียนจากข้อมูลหลักฐานที่บ่งชี้ความเพียรพยายาม ความก้าวหน้า และผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในแฟ้มสะสมงาน (Portfolios) ที่เก็บรวบรวมและจัดเรียงอย่างเป็นระบบภายในระยะเวลาหนึ่งๆ
(องอาจ นัยพัฒน์)

การประเมินผู้เรียนนั้นประกอบด้วย

- การวัดประเมินเพื่อการเรียนรู้ (Assessment For Learning) : Formative Assessment จะ focus ที่กระบวนการเรียนรู้ ที่นำสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน
- การวัดประเมินผู้เรียนขณะเรียนรู้ (Assessment As Learning) : Formative Assessment จะ focus ที่วิธีการเรียนรู้ในการประเมินตนเองของผู้เรียนจนสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองได้
- การวัดประเมินการเรียนรู้(Assessment Of Learning):Summative Assessment จะ focus ที่ผลการเรียนรู้ที่แสดงผลลัพธ์ตามความคาดหวังของหลักสูตร

กระบวนการการวัดประเมินผลการเรียนรู้ต้องมีการวางแผนการประเมินซึ่งประกอบทั้งการวัด (Measurement) การวัดที่ได้จากการสังเกต การสอบถาม และสรุปด้วยการประเมินตัดสิน จุดเริ่มต้นควรมีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่จะทำการวัดประเมิน โดยพิจารณาจาก

- กรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (TQF: HED)
- ลักษณะของผู้เรียนและบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของสถาบันการศึกษา
- มาตรฐานทางวิชาชีพ (ที่กำหนดโดยองค์กรหรือสภาวิชาชีพ)
- การวิเคราะห์เนื้อหาสาระที่ระบุไว้ในคำอธิบายรายวิชาตามหลักสูตร
- ปัจจัยภายในและภายนอก ในการพัฒนาความเป็นสากลของหลักสูตร และ
- อื่นๆ เช่น กรอบทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ ๒๑

ภาคผนวก ค
ประมวลภาพกิจกรรม





ภาคผนวก ค
ประมวลภาพกิจกรรม







มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

๘๕ ถนนสถลมารค ตำบลเมืองศรีโค

อำเภวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ๓๔๑๙๐

โทรศัพท์ ๐-๔๕๓๕-๓๐๓๐-๒ โทรสาร ๐-๔๕๓๕-๓๐๓๒

Website : www.ubu.ac.th