



รายงานการสัมมนา

เครือข่ายองค์กรการเรี ยนรู้

เพื่อการพัฒนาคุณภาพมาตรฐาน Mini_UKM ครั้งที่ 11



ระหว่างวันที่ 18 – 19 พฤษภาคม 2558

ณ ห้องคอนเวนชัน ฮอลล์ โรงแรมตักสิลา อ.เมือง จ.มหาสารคาม



สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1	
บทนำ.....	1
ส่วนที่ 2	
ผลการจัดสัมมนาเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้.....	5
ส่วนที่ 3	
ผลการประเมินโครงการ.....	16
ภาคผนวก	
.....	18
ภาคผนวก ก รายนามผู้เข้าร่วมโครงการ	19
ภาคผนวก ข เอกสารประกอบการสัมมนา.....	31
ภาคผนวก ค ประมวลภาพกิจกรรม.....	39

ส่วนที่ 1

บทนำ

เครือข่ายองค์กรการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา หรือ Mini_UKM เกิดจากความร่วมมือระหว่างสมาชิกเครือข่ายทั้งหมด 5 มหาวิทยาลัย ได้แก่ 1) มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี 2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 3) มหาวิทยาลัยนครพนม 4) มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง และ 5) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ทั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ในหัวข้อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในแต่ละครั้ง โดยจะมุ่งเน้นประเด็นสำคัญ เรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ เพื่อให้ได้แนวปฏิบัติที่ดีในแต่ละครั้ง และเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างสมาชิกเครือข่าย ซึ่งได้ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องมาแล้ว 10 ครั้ง โดยมีลำดับการหมุนเวียนมหาวิทยาลัยเป็นเจ้าภาพ ดังนี้ ครั้งที่ 1 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ครั้งที่ 2 มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ 3 มหาวิทยาลัยพายัพ ครั้งที่ 4 มหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ 5 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 6 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ครั้งที่ 7 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ครั้งที่ 8 มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ 9 มหาวิทยาลัยนครพนม และครั้งที่ 10 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ในการนี้ มหาวิทยาลัยมหาสารคามได้รับความเห็นชอบให้เป็นเจ้าภาพ Mini_UKM ครั้งที่ 11 ในระหว่างวันที่ 18 – 19 พฤษภาคม 2558 ณ โรงแรมดักกิลลา อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม โดยได้กำหนดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ของการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพมาตรฐานการศึกษา โดยมีเป้าหมายในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในประเด็น ดังนี้

หัวข้อ 1 เคล็ดลับวิชา การประเมินผลการเรียนรู้ จากอดีตสู่ปัจจุบัน

หัวข้อ 2 เทคนิคการเขียน มคอ.2 และรายงาน มคอ.3-7 อย่างมีประสิทธิภาพ

หัวข้อ 3 มาตรฐานที่ 3 และการพัฒนาสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานอุดมศึกษา

วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ และการดำเนินการจัดการความรู้
- 2) เพื่อสนับสนุนและพัฒนาความร่วมมือเครือข่ายการจัดการความรู้ระหว่างสถาบันการศึกษาต่าง ๆ
- 3) เพื่อสนับสนุนการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามหัวข้อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตลอดจนการรับฟังและเรียนรู้จากวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ
- 4) เพื่อค้นหาและรวบรวมแนวปฏิบัติที่ดีที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

กลุ่มเป้าหมาย/ผู้เข้าร่วมโครงการ

ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ซึ่งเป็นบุคลากรที่มหาวิทยาลัยมีความประสงค์เข้าร่วมโครงการในการสัมมนาเครือข่าย จำนวน 200 คน ประกอบด้วย

1. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 61 คน

2. สถาบันเครือข่าย Mini_UKM 6 สถาบัน จำนวน 60 คน
 - 1) มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
 - 2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
 - 3) มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
 - 4) มหาวิทยาลัยนครพนม
 - 5) มหาวิทยาลัยพายัพ
 - 6) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. มหาวิทยาลัยที่ไม่ใช่เครือข่าย Mini_UKM จำนวน 63 คน
4. วิทยากรและผู้ประสานงานโครงการ จำนวน 16 คน

ระยะเวลาและสถานที่ในดำเนินโครงการ

วันที่ 18- 19 พฤษภาคม 2558 ณ โรงแรมตักสิลา อ.เมือง จ.มหาสารคาม

วิธีดำเนินการ:

1. แจ้งให้มหาวิทยาลัยที่ประสงค์จะเข้าร่วมการสัมมนา คัดเลือกบุคลากรและสมัครเข้าร่วมกิจกรรม (พร้อมโอนเงินค่าลงทะเบียน) ทั้งนี้ ต้องคัดเลือกบุคลากรที่ตรงกับหัวข้อ โดยมหาวิทยาลัยส่งบุคลากรเข้าร่วม ค่าลงทะเบียน คนละ 1,000 บาท
2. กำหนดแจ้งรายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาเครือข่ายฯ พร้อมกลุ่มแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในวันที่ 1 พฤษภาคม 2558
3. กำหนดให้มหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตามที่เลือกในแต่ละหัวข้อ 3 หัวข้อ 1) ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพระดับหลักสูตรประเภทพิชญพิจารณ์ (Peer Review) ใน มคอ. 7 (การรับนักศึกษา และการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา) 2) เทคนิคการเขียน มคอ. 2 ให้มีคุณภาพและเป็นไปตามหลักสูตร และ 3) การประเมินผลการเรียนรู้ แต่ละมหาวิทยาลัยสรุปผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแบบฟอร์มที่เกี่ยวข้องหัวข้อดังกล่าว (ถ้ามี) ส่งให้มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อรวบรวมจัดทำเป็นเอกสารประกอบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประกอบการวางแผนการจัดกิจกรรมสัมมนา ภายในวันที่ 11 พฤษภาคม 2558
4. การประเมินโครงการจากแบบสอบถาม ทบทวนก่อนกิจกรรม (Before Action Review: BAR), ทบทวนหลังกิจกรรม (After Action Review: AAR), ถอดบทเรียนหลังกิจกรรมการเรียนรู้ (After Learning Review: ALR)

วิทยากร

1. รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ รตะนานุกูล (Keynote Speaker)
2. ศาสตราจารย์ นพ.วุฒิชัย ธนาพงศธร (Keynote Speaker)
3. รองศาสตราจารย์ นพ.จิตเจริญ ไชยาคำ (วิทยากรกระบวนการ)

4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ ภู่วัฒน์วิบูลย์ (วิทยาการกระบวนการ)
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชนิตตา พลอยล้อมแสง (วิทยาการกระบวนการ)

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. เกิดแลกเปลี่ยนข้อมูล ความรู้ ประสบการณ์ และการดำเนินการจัดการความรู้
2. เกิดความร่วมมือเครือข่ายการจัดการความรู้ระหว่างมหาวิทยาลัย
3. มีแนวปฏิบัติที่ดีที่ได้จากหัวข้อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

กำหนดการ

18 พฤษภาคม 2558	กิจกรรม
08.00 - 09.00	ลงทะเบียน
08.30 - 09.00	พิธีเปิด - กล่าวรายงานโดยรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย - กล่าวเปิดโดยอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
09.00 - 10.30	Keynote Speaker เรื่อง “ทิศทางการพัฒนาคุณภาพสถาบันอุดมศึกษาสู่การแข่งขัน” โดย รศ.ดร.พินิติ รตะนานุกูล เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา
10.30 - 10.45	พักรับประทานอาหารว่าง
10.45 - 11.45	Keynote Speaker เรื่อง “การประเมินหลักสูตร” โดย ศ.นพ.วุฒิชัย ธนาพงศธร
11.45 - 12.15	สรุปผลการดำเนินงาน/ถอดบทเรียน Mini_UKM ครั้งที่ 10 ณ โรงแรมแมนดาริน เขาใหญ่ อ.ปากช่อง จ.นครราชสีมา โดย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
12.00 - 13.00	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 13.15	กิจกรรม “รู้จักฉัน รู้จักเธอ”
13.15 - 13.45	Before Action Review โดยวิทยาการกระบวนการ (รศ.นพ.จิตเจริญ ไชยาคำ)
13.45 - 15.00	แบ่งกลุ่มแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หัวข้อที่ 1 ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพระดับหลักสูตรประเภทพิชญาพิจารณา (Peer Review) ใน มคอ. 7 (การรับนักศึกษา และการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา) หัวข้อที่ 2 เทคนิคการเขียน มคอ. 2 ให้มีคุณภาพและเป็นไปตามหลักสูตร หัวข้อที่ 3 การประเมินผลการเรียนรู้
15.00 - 15.15	พักรับประทานอาหารว่าง
15.15 - 16.30	แบ่งกลุ่มแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (ต่อ)
16.30 - 18.30	พักผ่อนตามอัธยาศัย
17.30 - 18.30	Business Meeting (เฉพาะตัวแทนผู้บริหารสมาชิกเครือข่าย)
18.30 - 21.00	รับประทานอาหาร และร่วมกิจกรรมสัมพันธ์สายใยเครือข่าย

กำหนดการ (ต่อ)

19 พฤษภาคม 2558

08.30 - 09.00	ลงทะเบียน
09.00 - 10.00	กลุ่มย่อยสรุปรวมตามหัวข้อก่อนนำเสนอ
10.00 - 10.15	พักรับประทานอาหารว่าง
10.15 - 11.30	ตัวแทนกลุ่มนำเสนอผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
11.30 - 12.00	After Action Review โดยวิทยากรกระบวนการ (รศ.นพ.จิตเจริญ ไชยาคำ)
12.00 - 13.00	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00	เดินทางกลับโดยสวัสดิภาพ

ส่วนที่ 2

ผลการจัดสัมมนาเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้

1. สรุปประเมินตนเองประกอบการเรียนรู้ Mini_UKM 11 (BAR)

ข้อมูลจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 72 คน

ที่	ประเด็น	ความถี่
1	ประสบการณ์ เรื่องการประกันคุณภาพ/การจัดการความรู้ เคยเข้าอบรม/รับผิดชอบอะไรมาบ้างในระยะ 5 ปีที่ผ่านมา	
	- ไม่ตอบ	2
	- ไม่มีประสบการณ์	14
	- มีประสบการณ์ด้านการ QA	38
	- มีประสบการณ์ด้าน KM	7
	- มีประสบการณ์ด้านการทำ QA&KM	11
2	ท่านมาเข้าร่วม Mini_Ukm 11 ครั้งนี้เพราะอะไร	
	- ได้รับมอบหมาย	28
	- สนใจมาเอง/ต้องการรับความรู้	18
	- สนใจมาเอง มีแนวปฏิบัติที่จะมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้	11
	- อยู่ในหน้าที่ความรับผิดชอบที่ต้องมา	15
3	สถาบันของท่าน ได้เตรียมการ ให้ท่านมาเข้าร่วมเรียนรู้ใน Mini_UKM 11 ครั้งนี้โดย	
	- ไม่มีการเตรียมการ	28
	- ทำ KM /เตรียมข้อมูล ในคณะก่อนมาเข้าร่วม	7
	- ไม่ตอบ	37
4	คำถามทบทวน/ประเมินตนเองเพื่อการเรียนรู้ในวันนี้	
	4.1 การประกันคุณภาพในงานประจำ ที่ได้ดำเนินการในปีการศึกษา 2557 คือ	
	- ยังไม่มีการดำเนินการ	15
	- จัดทำ มคอ.ต่างๆ	25
	- มีการประชุม วางแผน กำกับติดตามการดำเนินงาน	7
	- ทำ QA ระดับคณะวิชา	7
	- เตรียมเอกสารประกอบการประเมิน	2
	- การรับเข้านิสิต	5
	- ทบทวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	7
	- ไม่ตอบ	4

ที่	ประเด็น	ความถี่
	4.2 การพัฒนาคุณภาพงานประจำที่ได้ดำเนินการในภาคต้น ปีการศึกษา 2557 คือ	
	- ไม่ตอบ	23
	- ประชุมชี้แจง วางแผนการดำเนินงาน	12
	- จัดทำเอกสารประกอบการสอน	2
	- ปรับปรุง มคอ.2, 5 จัดทำ มคอ.7	15
	- กำหนดผู้รับผิดชอบตามตัวบ่งชี้	3
	- พัฒนาระบบสารสนเทศ	6
	- ประเมินและปรับปรุงการดำเนินงาน	8
	- กำกับติดตามผลการดำเนินงาน	2
	- ยังไม่มีการดำเนินการ	1
5	แผน และเป้าหมาย ในการนำเรื่องการจัดการความรู้เข้ามาใช้ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงาน เจ้าของ	
	- จัดทำเอกสารประกอบการสอน	12
	- นำแนวปฏิบัติ มาใช้ในงานด้านวิชาการและด้านการประกันคุณภาพ งานหลักสูตร การ แลกเปลี่ยนเรียนรู้	21
	- การเขียน SAR ให้ถูกต้อง	2
	- จัดทำแผนในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับหลักสูตร และระดับสถาบัน	7
	- จัดให้เกิดวัฒนธรรมและการนำไปใช้จริง	3
	- ไม่มีแผน	2
6	ประสบการณ์ในการใช้เครื่องมือเสริม KM ที่ท่านเคยใช้มีเครื่องมืออะไรบ้างที่ท่าน ประทับใจ	
	6.1 BAR	20
	6.2 AAR	20
	6.3 ALR	20
	6.4 Story Telling	30
	6.5 Dialogue	22
	6.6 Best Practice	31
	6.7 CoP	22
	6.8 อื่นๆ	4
7	ประเด็นที่ต้องการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ คือ	
	- การประเมินผลการเรียนรู้	13

ที่	ประเด็น	ความถี่
	- การเขียน SAR	1
	- การพัฒนาการสอน	1
	- ความชัดเจนในการทำ KM	1
	- การรับนิสิต	4
	- การประเมินหลักสูตร	1
	- ปัญหาและอุปสรรคของสถาบันอุดมศึกษา	1
	- การเขียน มคอ. 2	2
	- การพัฒนาอาจารย์	1
	- การบริหารหลักสูตร	2
	- การจัดการความรู้	2
	- การส่งเสริมและพัฒนานิสิต	1
	- การเขียน มคอ.7	3
	- เทคนิคการสอนที่น่าสนใจ	1

2. สรุป AAR, ALR, Passion Plan หลังแลกเปลี่ยนประสบการณ์

ที่	ประเด็น	ความถี่
1	AAR (After Action Review) เมื่อเทียบกับเป้าหมายในการมาแลกเปลี่ยนใน Mini_UKM 11 ได้มากหรือน้อยกว่าเป้าหมาย เพราะอะไร	
	มากกว่า	
	- แลกเปลี่ยนเรียนรู้	30
	- สร้างทัศนคติและกระบวนการเรียนรู้ที่ดี	21
	- เครื่องมือพัฒนาตนเอง	6
	น้อยกว่า	
	- เปลี่ยนแปลงหัวข้อที่ได้เตรียมมา	2
	- ต้องการนำความรู้ในตัว มาถอดบทเรียน	1
	- ไม่ระบุ	1
2	ALR (After Learning Review) ตัวท่านได้เรียนรู้อะไรจากการมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ใน Mini_UKM 11	
	- เคล็ดลัทธิวิชา การประเมินผลการเรียนรู้ จากอดีตสู่ปัจจุบัน	3
	- เทคนิคการเขียน มคอ.2 และรายงาน มคอ.3-7 อย่างมีประสิทธิภาพ	18

ที่	ประเด็น	ความถี่
	- มาตรฐานที่ 3 และการพัฒนาสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานอุดมศึกษา	15
	- เรียนรู้กระบวนการจัด KM	17
	- เรียนรู้ประสบการณ์ใหม่ๆ จากสถาบันอื่น และแลกเปลี่ยนประสบการณ์	11
3	Passion Plan สัญญาใจไฟปรารถนา ตัวท่านจะนำประสบการณ์ในวันนี้ไปทำอะไรต่อ	
	- นำความรู้ที่ได้แลกเปลี่ยนไปเป็นแรงจูงใจในการทำงาน	3
	- จักทำปรับปรุง มคอ. ให้ดีขึ้น	8
	- ปรับปรุงKM ขององค์กร ให้ดีขึ้น	4
4	ประเด็น ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครั้งต่อไป ใน Mini_UKM 12 คือ	
	- การบริหารจัดการหลักสูตรที่มีคุณภาพ	1
	- การเรียนรู้อย่างมีความสุข	1
	- การประกันคุณภาพกับการเรียนการสอน	1
	- การพัฒนาหรือการปรับปรุงหลักสูตร	2
	- แลกเปลี่ยนประสบการณ์ในด้านการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาทางด้านการอบรมในวิชาเรียน	1
	- การใช้ มคอ. ในระบบฐานข้อมูลออนไลน์	1
	- การจัดทำหลักสูตร การเขียนคำอธิบายรายวิชา การวิจัยในชั้นเรียน	2
	- เกณฑ์มาตรฐานของ มคอ.	1
	- เทคนิคและกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ	2
	- ไม่มีความคิดเห็น	6
	- ปัญหาที่เกิดกับระบบKM และแนวทางการแก้ไขปัญหา	3
	- การทวนสอบ	2
	- วิธีง่ายๆในการพิชิตการทำ มคอ.	1
	- การนำเสนอและการจัดทำ Good Practice	1
	- การเขียนรายงาน มคอ.7 การประกันคุณภาพการศึกษา km แบบ Peer Review	4
	- อะไรก็ได้ที่อยู่ในกระแส ณ ช่วงเวลานั้นๆ	1
	- การเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 (21CSK)	5
	- การจัดการเรียนการสอนที่ประสบความสำเร็จ	2
	- เทคนิคการจัดการเรียนการสอนโดดเด่นหลักในการดำเนินชีวิต ตามความเป็นจริงของโลกมนุษย์ สังคม วัฒนธรรม	1

ที่	ประเด็น	ความถี่
	- การมีส่วนร่วมในองค์กร	1
	- Kmหลักสูตร Km มคอ. องค์กรแห่งการเรียนรู้สู่การปรับปรุงหลักสูตร	2
	- การจัดการกิจกรรมนอก/เสริมหลักสูตรของนิสิต ให้เสริมกับกิจกรรมในหลักสูตร&ทำให้นิสิตทำงานเป็น	1
	- แนวทางพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อศักยภาพของนักศึกษา สู่อาเซียน	1
	- ประเด็นผลการประเมินหลักสูตร และข้อที่จะต้องช่วยกันทำให้ดีขึ้นกว่าเดิม	1
	- ระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน	1
	- การเรียนรู้ การพัฒนานักศึกษาเกี่ยวกับด้านกิจกรรมนักศึกษา	1
	- การทำงานเป็นทีม	1
	- องค์ความรู้จากการKm ที่ยั่งยืน	1
	- การเขียน มคอ. ที่ถูกต้องทุกขั้นตอน	2
	- Km ในหน่วยงานด้านสนับสนุน	1
	- แนวทางการผลิตบัณฑิตให้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	1
	- โอกาสในการก้าวหน้าในอาชีพ	1
	- การนำเสนอผลงานวิจัยของแต่ละสถาบัน	1
	- วิธีการเขียนSAR ระดับหลักสูตรให้ผู้ประเมินอ่านเข้าใจง่ายๆ	1
	- การจัดการทักษะ/เทคนิค การประเมินผู้สอน การวิเคราะห์และวัดผลเชิงคุณภาพของผู้สอน ให้นักศึกษาเกิดองค์ความรู้นำไปใช้ได้จริง	1
	- ทำ มคอ 3	2
	- การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาศึกษาทั่วไป	1

ข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่อยากบอก/บ่น จากแบบสอบถาม

- ดีมาก
- ตื่นเต้นที่ได้รู้ว่ามื่ออะไรหลายอย่างที่ยังไม่รู้ ยิ่งได้แลกเปลี่ยนยิ่งรู้ว่าเราต้องเรียนรู้
- อยากให้สถาบันต่างๆส่งผู้บริหารระดับสูงเข้าร่วม
- ดีมาก ได้รู้จักเพื่อนร่วมอาชีพ ในหลายๆ สถาบันการศึกษา ได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์
- กิจกรรมสนุก
- เมื่อพูดถึงการเปรียบเทียบระดับความเป็นเลิศด้านการศึกษา อะไรเป็นตัวชี้วัดที่ดีที่สุด เมื่อเครื่องมือแต่ละแห่งแตกต่างกัน
- อยากมีส่วนร่วมในครั้งต่อไป
- อยากให้เพื่อนร่วมงานได้มีโอกาสเข้าร่วมมากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการจัด Mini_UKM 12 ครั้งต่อไปคือ

- ควรมีเวลามากกว่านี้
- การระบุผู้เข้าร่วมประชุมควรเป็นผู้เกี่ยวข้องโดยตรงกับประเด็นความรู้ที่จัดสัมมนา
- อยากให้มีการจัดกิจกรรมต่อไปเรื่อยๆ
- ควรนำตัวอย่างการจัดการ KM ที่ประสบความสำเร็จมาแสดงให้เห็นเป็นตัวอย่าง

3. ผลจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามหัวข้อ

หัวข้อ 1 เคล็ดลับวิชา การประเมินผลการเรียนรู้ จากอดีตสู่ปัจจุบัน

แนวปฏิบัติ/ขั้นตอนการประเมินผลการเรียนรู้ แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

1. การจัดทำ มคอ.

- วิเคราะห์ มคอ. 1, 2 พิจารณา Learning Outcome ใน Curriculum Mapping แล้วนำ Learning Outcome ไปลงใน มคอ. 3, 4
- มีการวิพากษ์ มคอ. 3, 4
- กำหนดวิธีการจัดการเรียนการสอน โดยจัดทำคู่มือให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน สำหรับอาจารย์ที่สอนในรายวิชาเดียวกัน เพื่อให้เกิดความเข้าใจเดียวกัน มีการกำหนดน้ำหนัก/คะแนน ให้เป็นไปตาม Learning Outcome ที่ต้องการ
- ดำเนินจัดการเรียนการสอนตาม มคอ. 3, 4 โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เช่น การจัดการเรียนการสอนแบบ e-Learning การโดยใช้ Role play และการบรรยายทั่วไป ซึ่งในระหว่างการจัดการเรียนการสอนนี้ อาจจะต้องมีการประเมินระหว่างเรียน (ระหว่างชั่วโมง) เพื่อที่จะได้รู้ว่า นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในเรื่องนั้นมากน้อยเท่าใด มีเนื้อหาสำคัญที่ขาดหายไป อาจารย์ผู้สอนจะได้เพิ่มเติมให้ในชั่วโมงถัดไป จะทำให้นักศึกษาได้ความรู้อย่างเต็มที่

2. ระบบการประเมิน

- แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ อาจารย์ และนักศึกษา เป็นการประเมินแบบ 360 องศา
- มีการประเมินความพร้อมของนักศึกษาและผู้สอน โดยใช้วิธีการพูดคุยสื่อสารเพื่อให้ทราบปัญหา รวมถึงการปรับทัศนคติในการสอน
- การประเมินผลมีหลายรูปแบบ เช่น Check list, Rubric score, Pretest – Posttest, การสอบ (มีข้อสอบกลางของภาควิชา และเพื่อให้ข้อสอบชุดนั้นมีมาตรฐาน ควรมีการวิพากษ์ข้อสอบให้ตรงตาม Test blueprint โดย อาจารย์ผู้สอน อาจารย์กลุ่มวิชา อาจารย์ประจำหลักสูตร และมีผู้ทรงคุณวุฒิ ที่เกี่ยวข้องในรายวิชานั้นๆ)

- มีแนวปฏิบัติการประเมินผู้เรียน ควรมีการแจ้งการเก็บคะแนนให้ผู้เรียนทราบก่อนเรียน ระหว่างเรียนมีการสังเกตผู้เรียน (สังเกตการณ์กลุ่มเสี่ยง เช่น ขาดบ่อย ไม่ส่งงาน แต่งกายผิดระเบียบ) มีการซักถามพูดคุย Check list มีการ Check list เพื่อติดตามงาน และแจ้งผลคะแนนเก็บทั้งหมดก่อนสอบ Final
- ในช่วงการประเมินผลการเรียนรู้ มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถทักท้วงคะแนน และอาจารย์ชี้แจงคะแนนให้นักศึกษาทราบ เพื่อความเข้าใจที่ตรงกัน
- มีการทวนสอบคะแนนการประเมินผลการเรียนรู้

3. ระบบการแก้ไขปัญหา

- ด้านอาจารย์ผู้สอน มีการอบรมเพื่อพัฒนาตัวเอง เช่น อบรมอาจารย์พี่เลี้ยง อบรมการวัดผล และประเมินผล การพัฒนาวิธีการสอนและเทคนิคการสอน มีการ KM กันระหว่างผู้สอน
- ด้านผู้เรียน ควรมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่ชัดเจน คอยให้คำแนะนำแก่นักศึกษา ถ้านักศึกษาไม่ผ่านการประเมินในบางประเด็นอาจมีการให้เรียนซ่อมเสริม เพื่อนช่วยเพื่อน จับคู่ Buddy เด็กพิเศษ/เด็กปกติ

4. ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ

- เป็นระบบที่ช่วยอาจารย์ในเรื่องของการวัดและประเมินผล เช่น มีโปรแกรมสำเร็จรูปในการตัดเกรด
- เมื่อผ่านระบบของการตัดเกรดแล้ว ควรมีกระบวนการตรวจสอบ/ การวิพากษ์ นำไปสู่การปรับปรุงและเขียนใน มคอ. 5, 6 เป็นการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน แล้วนำข้อเสนอแนะ/การปรับปรุงแก้ไขไปเขียนใน มคอ. 3, 4 เพื่อที่จะใช้ในการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป
- ประสิทธิภาพผลสัมฤทธิ์ของการจัดการเรียนการสอน หากเกิดปัญหาควรมีระบบการตรวจสอบอีกครั้ง เพื่อลดปัญหาในเรื่องของการร้องเรียนของนักศึกษา

สรุปโดยรวม ขั้นตอนการประเมินผลการเรียนรู้ทุกระบบจะสำเร็จได้และมีประสิทธิภาพประสิทธิผลนั้น ต้องเน้นการมีส่วนร่วมระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา

หัวข้อ 2 เทคนิคการเขียน มคอ.2 และรายงาน มคอ.3-7 อย่างมีประสิทธิภาพ

การเขียน มคอ.2

- อ้างอิงจากสิ่งที่บัณฑิตจะได้นำไปใช้งานจริง
- สำนวจความต้องการของผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า ตลาดแรงงาน สภาวิชาชีพ
- สอดคล้องกับอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
- เป็นไปตามคู่มือจัดการศึกษา
- คำอธิบายรายวิชาต้องอ้างอิงจากสภาวิชาชีพ
- มีการศึกษาทิศทาง/ นโยบายที่เกี่ยวข้อง/ ศึกษา
- ทำล่วงหน้าอย่างน้อย 1 ปี
- ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยทุก 5 ปี
- กำหนดปฏิทินการดำเนินงานที่ชัดเจน
- จัดทำระบบสารสนเทศ Online เพื่อประเมินหลักสูตร ที่สามารถย้อนมาใช้ประเมิน มคอ 4-7 ได้
- บุคลากรทุกคนมีความรู้ความเข้าใจ มีการทำงานเป็นทีม มีความมุ่งมั่น มีจิตอาสา มีเป้าหมายร่วมกัน และคำนึงถึงคุณภาพบัณฑิต
 - ดำเนินการสรรหาผู้สอน เตรียมผู้สอน/ผู้เรียน เขียนแผนการสอน/ข้อสอบก่อนเปิดภาคเรียน 1 เดือน
 - เลือกรรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ

การเขียนรายงาน มคอ. 3 และ มคอ. 4

- มีการกำหนดระบบและกลไกการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4
- มีการอบรมให้ความรู้/ ใช้ระบบอาจารย์พี่เลี้ยง/ ระบบ Online ในการเขียน
- ศึกษาคำอธิบายรายวิชาก่อนเขียน มคอ. 3 และ มคอ. 4
- มีการอ้างอิง Curriculum mapping
- มีการวิพากษ์ มคอ. 3 และ มคอ. 4 ก่อนเปิดภาคเรียน 1 เดือน
- นำผลจาก มคอ. 5 และ มคอ. 6 มาปรับปรุง
- กำหนดคุณสมบัติผู้สอน
- กำหนดผู้รับผิดชอบรายวิชา (กรณีที่มีอาจารย์สอนหลายคนให้ร่วมกันวิพากษ์รายวิชา)
- คุบริบทของผู้เรียน คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ พื้นฐานของผู้เรียน
- กำหนดสมรรถนะรายชั้นปี
- มีผู้ทรงคุณวุฒิ/คณะกรรมการกลั่นกรอง มคอ.3

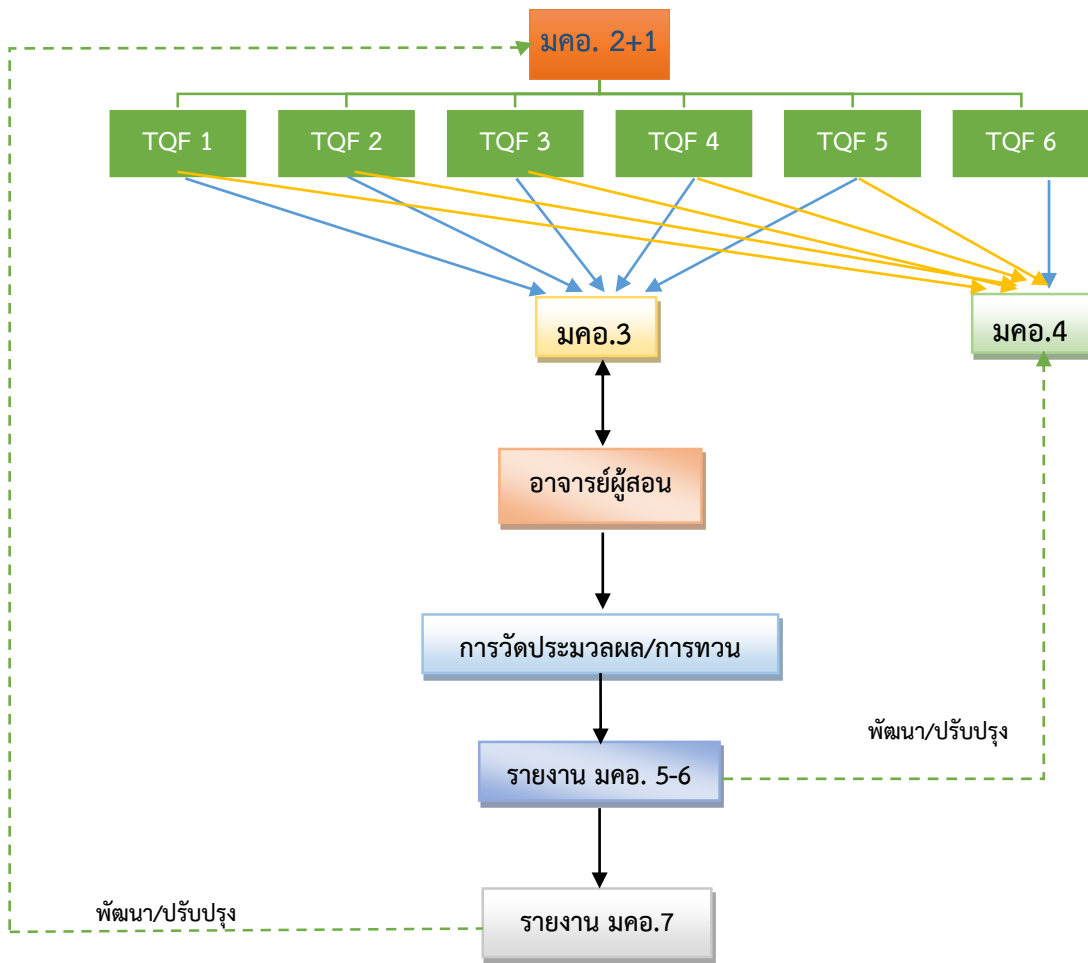
- ส่ง มคอ.3 ก่อนเปิดภาคการศึกษา
- จัดทำแผนการสอนให้ครอบคลุมรายละเอียดของรายวิชา
- จัดทำแผนการประเมินการเรียนรู้ให้ครบทุก Domain

การเขียนรายงาน มคอ.5 และ มคอ. 6

- ส่ง มคอ. 5 หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาภายใน 30 วัน
- มีการรายงานประเด็นปัญหาและแนวทางแก้ไข
- มีการตั้งกรรมการทวนสอบ
- ต้องมีการใส่ข้อมูลข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทวนสอบ
- ต้องนำผลมาวิเคราะห์ ผลการดำเนินรายวิชาเพื่อนำผลมาปรับปรุง
- มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในคุณลักษณะอันพึงประสงค์ทั้ง 5 ด้าน เพื่อนำข้อบกพร่องไปปรับปรุงใน มคอ. 3 ในรอบถัดไป

การเขียนรายงาน มคอ.7

- จัดทำ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังจากปิดภาคเรียน
- ประธานหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบในการเขียนรายงาน
- จัดประชุมภาพรวม ร่าง มคอ.7 ภายในหลักสูตร (อาจารย์ทุกคนมีส่วนร่วม)
- นำผลการจัดกิจกรรมของรายวิชา นำเข้าใน มคอ.7
- ออกแบบตารางเพื่อแสดงผลที่ชัดเจน
- ศึกษาต้นแบบที่รายงานผลแล้วนำมาปรับปรุงในการเขียน มคอ.
- ให้ศิษย์เก่า, ชุมชน ในการมีส่วนร่วมและในการบริการวิชาการ
- มหาวิทยาลัยให้การส่งเสริมและสนับสนุน



หัวข้อ 3 มาตรฐานที่ 3 และการพัฒนาสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน
อุดมศึกษา

สรุปออกมาในรูปแบบของวงจร PDCA ดังนี้



Plan

- 1) ประกาศนโยบาย วิสัยทัศน์ โดยคณะผู้บริหาร
- 2) จัดตั้งคณะกรรมการบริหารส่วนต่างๆ เพื่อดำเนินงานจัดทำแผนการจัดการความรู้ตามยุทธศาสตร์ จัดกิจกรรมการจัดการความรู้ และมีการติดตามและการรายงานผล
- 3) กำหนด KPI หน่วยงานและรายบุคคล

Do

- 1) ใช้การบวนการ KM ในรูปแบบต่างๆที่สามารถแก้ไขปัญหาได้ และค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี
- 2) สร้างเครือข่ายชุมชนนักปฏิบัติ (CoPs) เช่น พัฒนาหลักสูตร, นักศึกษาปฏิบัติงานจริง, บริการวิชาการ
- 3) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในและภายนอกสถาบัน
- 4) ใช้ระบบบริการคุณภาพ ISO มีการติดตาม มีแบบฟอร์ม
- 5) มีการจัดหนังสือทำมือ

Check

- 1) ติดตามผลการประเมินและรายงานผล
- 2) การจัดทำ R2R
- 3) Seminar
- 4) Reports

Action

- 1) ข้อเสนอแนะ
- 2) Improvement plan
- 3) คู่มือปฏิบัติงาน

ส่วนที่ 3 ผลการประเมินโครงการ

1. สรุปจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ รวมทั้งสิ้นจำนวน 228 คน

- 1) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 123 คน
 - 1.1 ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนร่วมรับฟังการบรรยายพิเศษ จำนวน 92 คน
 - 1.2 ผู้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากคณะวิชา/หน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน จำนวน 31 คน
- 2) สถาบันเครือข่าย Mini_UKM จำนวน 2 สถาบัน มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 17 คน
- 3) มหาวิทยาลัยที่ไม่ใช่เครือข่าย Mini_UKM จำนวน 15 สถาบัน มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 52 คน
- 4) วิทยากร จำนวน 5 คน
- 5) ผู้ประสานงานโครงการ (ประกอบด้วย 1) ฝ่ายต้อนรับและลงทะเบียน 2) ฝ่ายดำเนินกิจกรรมสันตนาการ 3) ฝ่ายการเงิน 4) ฝ่ายคุณอำนวย 5) ฝ่ายคุณลิขิต 6) พิธีกร และ 7) ฝ่ายประสานงานโครงการ) จำนวน 36 คน

2. สรุปแบบประเมินความพึงพอใจการเข้าร่วมโครงการ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ประเด็น	ร้อยละ
1. ประเภทมหาวิทยาลัย	
1.1 มหาวิทยาลัยเครือข่าย	45.2
1.2 มหาวิทยาลัยอื่นๆ	54.8
2. เพศ	
2.1 ชาย	32.3
2.2 หญิง	67.7
3. อายุ	
3.1 น้อยกว่า 35 ปี	29.0
3.2 ระหว่าง 35-44 ปี	35.5
3.3 ระหว่าง 45- 54 ปี	25.8
3.4 มากกว่า 55 ปี	9.7
4. สถานะ	
4.1 ผู้บริหาร	6.5
4.2 อาจารย์	45.2
4.3 เจ้าหน้าที่/บุคลากร	48.4
5. ประสบการณ์ด้านการจัดการความรู้และการสร้างเครือข่าย	
5.1 มี	45.2
5.2 ไม่มี	54.8

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ

ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ			
1.1 การต้อนรับและลงทะเบียนสะดวก	4.52	.569	ดีมาก
1.2 ระยะเวลาดำเนินการมีความเหมาะสม	4.16	.637	ดี
1.3 กำหนดการและการบริหารเวลาแต่ละช่วงมีความเหมาะสม	4.16	.582	ดี
1.4 การประสานงานและการประชาสัมพันธ์	4.00	.683	ดี
2. ด้านการบรรยายของ Keynote Speaker			
2.1 หัวข้อในการบรรยายมีความเหมาะสม	4.35	.608	ดี
2.2 ความรู้ที่ได้รับเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน	4.39	.615	ดี
3. ด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้			
3.1 บรรยากาศในการจัดกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	4.23	.626	ดี
3.2 ประเด็นในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	4.27	.639	ดี
3.3 สามารถนำความรู้ที่ได้ไปต่อยอดหรือปรับใช้ในการดำเนินงานได้จริง	4.10	.661	ดี
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและสถานที่			
4.1 ความพร้อมด้านสถานที่จัดกิจกรรม	4.35	.660	ดี
4.2 สื่อและเอกสารประกอบการประชุมเหมาะสม	3.90	.746	ดี
ความพึงพอใจในภาพรวม	4.32	.599	ดี

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้
เพื่อการพัฒนาคุณภาพมาตรฐาน Mini_UKM ครั้งที่ 11

รายนามผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้
เพื่อการพัฒนาคุณภาพมาตรฐาน Mini_UKM ครั้งที่ 11
ระหว่างวันที่ 18 – 19 พฤษภาคม 2558 ณ โรงแรมตักสิลา อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง/สังกัด
1. ประธาน/ ผู้บริหาร	
รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย สมบัติโต	อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา ประเทพา	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดาพร จำรัสเลิศลักษณ์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
2. คณะกรรมการดำเนินงาน	
1) ฝ่ายต้อนรับและลงทะเบียน	
นายชวนาธร สมบัติหอม	กองกลาง
นายสิทธิชัย ระหาญนอก	กองกลาง
นางสาวขวัญชนก ไกยเลิศ	กองกลาง
นางสาวกรวิภา ประทุม	กองกลาง
นางสาวพัชรภรณ์ บุญทักษ์	กองกลาง
2) ฝ่ายดำเนินกิจกรรมสัมมนา	
นายพนัส ปรีวาสนา	กองกิจการนิสิต
นายสุริยะ สอนสุระ	กองกิจการนิสิต
นางเยาวภา ปรีวาสนา	กองกิจการนิสิต
นายจิรภัฏ อภิวิษณุทีปกร	กองกิจการนิสิต
นายณัฐภูมิรินทร์ ภูครองผา	กองกิจการนิสิต
นางสาวณัฐกฤตา อุทัยแสน	กองกิจการนิสิต
3) ฝ่ายการเงิน	
นางสุนิตย์ เลื่องลือ	กองคลังและพัสดุ
4) ฝ่ายคุณอำนวย	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญใจ ศุภรนนท์	คณะสาธารณสุขศาสตร์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงชัย วิริยะอำไพวงศ์	คณะวิศวกรรมศาสตร์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพล ภูมิสะอาด	คณะวิศวกรรมศาสตร์
อาจารย์ ดร.สุมลวรรณ ชุ่มเชื้อ	คณะเทคโนโลยี
5) ฝ่ายคุณลิขิต	
นางสาวอนงค์ภานุช ปะนะทังถิรวิทย์	กองกิจการนิสิต

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง/สังกัด
นายมนตรี เทมียโก	กองกิจการนิสิต
นางมนัสนันท์ ทรงอาจ	กองกิจการนิสิต
นางสาวสุชีรา หนองอุดม	กองกิจการนิสิต
นายธวัชชัย บุตรศรี	คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์
นายเรืองเดช โพธิ์ศรี	ศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น
นายอิษฎ์ ปักต์กันทร	ศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น
นางสาวแวตตา สุวรรณรินทร์	ศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น
นางสาวณิชชฎา ตรงศูนย์	ศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น
นางบุญนิตา อรุณวรรณระนะ	กองการเจ้าหน้าที่
นายสวัสดิ์ วิชระโกชน์	กองทะเบียนและประมวลผล

6) ฝ่ายประสานงานโครงการ

นายกัมปนาท อาษา	ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา
นางสาวสมสมัย บุญทศ	ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา
นางสาววรินทร์ ไชยปัดชา	ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา
นางเปรมฤดี วรรณสุทธะ	ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา
นางสาวอินทร์ธิอร คำพิชิต	ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา
ว่าที่ร้อยตรีพิชญา ยมศรีเคน	ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา
นางสาวสันศนีย์ มะชิมะ	ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา

3. ผู้ร่วมรับฟังการบรรยายพิเศษ

3.1 คณะวิทยาศาสตร์

ผศ.ดร.บังอร กุมพล	รองคณบดีฝ่ายบริหารและประกัน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มะลิวัลย์ ฤณาพรรณ	อาจารย์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนิดา เล้าชาญวุฒิ	
อาจารย์ ดร.จีระนันท์ คำภักดี	อาจารย์
ดร.วิภาวี ตั้งใจ	อาจารย์
รศ.ดร.วรรณมา กาญจนมยุร	อาจารย์
นางสาวเสาวนีย์ รัตนะวัน	นักวิชาการศึกษา

3.2 คณะวิทยาการสารสนเทศ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิธร แก้วมัน	รองคณบดีฝ่ายแผนและพัฒนาคุณภาพ
ผศ.ดร.แกมกาญจน์ สมประเสริฐศรี	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรเกล้า เจริญผล	อาจารย์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิชัย วิเชียรไชย	อาจารย์

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง/สังกัด
อาจารย์ ดร.โสภณวิชญ์ คำพิลัง	อาจารย์
อาจารย์อรรถัย สุทธิจักษ์	อาจารย์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุน เทียมทินกฤต	อาจารย์
อาจารย์พวงชมพู ไชยอาลา แสงรุ่งเรืองโรจน์	อาจารย์
นายพัฒนพงษ์ ชมภูวิเศษ	อาจารย์
นางสาวธัญชนก แก้วทานาม	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
3.3 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
ผศ.ดร.สุรศักดิ์ คำคง	หัวหน้าภาคตะวันตกฯ
อาจารย์ ดร.นิตยา วรรณกิติร์	อาจารย์
อาจารย์กนกกุล มาเวียง	อาจารย์
อาจารย์นฤธิพล ศรีสงกา	อาจารย์
อาจารย์พูลักษณ์ ตั้งรักวัฒนากุล	อาจารย์
อาจารย์จรรยา ดุลยะลา	อาจารย์
นางสาวพัฒนฉिता พลหาญ	อาจารย์
นางสาวนวรรตน์ สภานุชาต	อาจารย์
นางสาวเรณูมาศ โคตรพัฒน์	อาจารย์
นายอำนาจ สมตัว	อาจารย์
นางสาวนิธิกาญจน์ เสนาะเมือง	อาจารย์
นางสาวมานิตา ศรีสวัสดิ์	อาจารย์
3.4 คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม	
อาจารย์วรวิทย์ ทาบุรี	อาจารย์
อาจารย์ธราธร บุ่งทอง	อาจารย์
3.5 คณะการบัญชีและการจัดการ	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวงศ์ พูนพล	ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรลภัส สุวรรณรัตน์	อาจารย์
นางประภัสสร จรัสอรุณฉาย	นักวิชาการศึกษา
3.6 คณะศึกษาศาสตร์	
นางสาวประภารัตน์ คำสิม	หัวหน้าสำนักงานเลขานุการฯ
3.7 วิทยาลัยการเมืองการปกครอง	
รองศาสตราจารย์ ดร.เสิดา สอนศรี	คณบดีวิทยาลัยการเมืองการปกครอง
3.8 วิทยาลัยดุริยางคศิลป์	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราโมทย์ ต่านประดิษฐ์	คณบดี

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง/สังกัด
นายสุรดิษ ภาคสุข	อาจารย์
นายเฉลิมพล โลหะมาตย์	อาจารย์
นางสาวราตรี โสโพธิ์	นักวิชาการพัสดุ
3.9 คณะนิติศาสตร์	
นางอาทิตยา โคตุโร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
3.10 คณะแพทยศาสตร์	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์นเรศ วโรภาสตระกูล	อาจารย์
อาจารย์ปิยาภรณ์ แสนศิลา	อาจารย์
อาจารย์รติกร ชาทิชนะยีนง	อาจารย์
นางปริยากร ปุระถาณัง	นักวิชาการศึกษา
นางสาววรรณิภา ถิ่นมุกดา	นักวิชาการศึกษา
นางสาวเจษฎาภรณ์ สัมพันธ์	นักวิชาการศึกษา
นางสาวสุธารัตน์ พิณระ	นักวิชาการศึกษา
นางสาวปิยกาญจน์ ภารแผ้ว	นักวิชาการศึกษา
3.11 คณะพยาบาลศาสตร์	
ผศ.ดร.อภิญา วงศ์พิริโยธา	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
ผศ.อุไร จำปาอะตี	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานิสิต
3.12 คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์	
นายพลกฤษณ์ จิตรโต	รองคณบดีวิชาการและประกัน
3.13 คณะวิศวกรรมศาสตร์	
ศ.ดร.สัมพันธ์ ฤทธิเดช	คณบดีวิศวกรรมศาสตร์
นายชัยชาญ โชติถนอม	อาจารย์
3.14 คณะศิลปกรรมศาสตร์	
ดร.ณัฐกานต์ บุญศิริ	รองคณบดีฝ่ายบริหารฯ
3.15 คณะเทคโนโลยี	
รศ.อนุชิตา มุ่งงาม	คณบดี
ผศ.ศิริรัตน์ ดีศีลธรรม	รองคณบดี
นางสาวมลฤดี เขาวรัตน์	รองคณบดี
นางชนิษฐา เรืองวิทยานุสรณ์	รองวิชาการ
นางเกศสุคนธ์ มณีวรรณ	อาจารย์
นางสาวนิตยา คอนสาร	อาจารย์
นายพงษ์เทพ เจริญศักดิ์	หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง/สังกัด
นายอัศวิน อมรสิน	อาจารย์
นางเบญจวรรณ ชุตินุเดช	อาจารย์
นายประสิทธิ์ ชุตินุเดช	อาจารย์
นายเกรียงศักดิ์ บุญเที่ยง	หัวหน้าภาคเกษตร
รศ.ดร.ฉมาลิกา ยวอมรพิทักษ์	อาจารย์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีระยศ แข็งขัน	
นางสาวสุพรรณษา ศิริจันทพันธ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
3.16 คณะสัตวแพทยศาสตร์	
ผศ.มนกานต์ อินทรกำแหง	
3.17 คณะสาธารณสุขศาสตร์	
นางสาวปรีญา สุริพล	นักศึกษาวิชาการ
นางธัญญธร พัวพิทยาธร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
3.18 สำนักวิทยบริการ	
นางสาวรุ่งฤดี ชมพูนุศรี	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ
3.19 สำนักศึกษาทั่วไป	
นายปริญญ์ งามสุทธะ	ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไป
นางสาวรัตนา บุตรดี	นักวิชาการศึกษา
3.20 กองแผนงาน	
นางสิริพร ศิระบุชา	ผู้อำนวยการกองแผนงาน
นางอัจฉราวดี กำมุขโซ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
นางประไพ อุณารัตน์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
นางนันทรัตน์ จำปาแดง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
นางสุรางค์รัตน์ เนื่องไชยยศ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
นางสาวกัญญมน แก้วมงคล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
นางสารดา พันธุ์เสนา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
3.21 กองการเจ้าหน้าที่	
นายนิวัฒน์ พัฒนินบูลย์	ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่
นายจิรพันธ์ ภูครองเพชร	ผู้ช่วยผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่
นางสาวกนกวรรณ เชาวน์น้อย	ผู้ช่วยผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่
นางบุญนิดา อรุณวรรณระนะ	บุคลากรปฏิบัติการ
นางสาวปวีณา รินไธสง	บุคลากรปฏิบัติการ

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง/สังกัด
3.22 กองกลาง	
นางสาวธัญญา สอนสา	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
3.23 กองประชาสัมพันธ์และกิจกรรมต่างประเทศ	
อาจารย์ ดร.อัญญารัตน์ นาถธีระพงษ์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการต่างประเทศ
นายอรรถพล อรรถเวทิน	นักวิชาการศึกษา
นางสาวศิเรมอร ประทุมทิพย์	นักวิเทศสัมพันธ์
นางสาวกุลกัญญภรณ์ ดอนกระสินธุ์	นักประชาสัมพันธ์
2.24 กองอาคารสถานที่	
นางฉันทลักษณ์ สาขำนาญ	ผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่
นายสมเกียรติ สรรพทรัพย์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
2.25 กองบริการการศึกษา	
นางทิพวรรณ เจริญศักดิ์	ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา
2.26 กองทะเบียนและประมวลผล	
นางอรอนงค์ เมฆพรรณโอภาส	ผู้อำนวยการกองทะเบียนและประมวลผล
นางสาวไพลิน เชี่ยวรุ่งโรจน์	นักวิชาการศึกษา
นางสาวอารีรัตน์ จันทาญ	นักวิชาการศึกษา
4. ผู้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้	
4.1 กองบริการการศึกษา	
นางศิโรวรรณ อินทร	นักวิชาการศึกษา
นางสาวกรวิกา เทียมวงษ์	นักวิชาการศึกษา
4.2 คณะกรับัญชีและการจัดการ	
นางสาวอฉณภิกษา ราร่องคำ	นักประชาสัมพันธ์
นางสาวพิชาวีร์ ตรีนิติโรจน์	นักประชาสัมพันธ์
นายพรพิชิต โพธิ์ศรี	นักวิชาการศึกษา
4.3 คณะเภสัชศาสตร์	
อาจารย์ ดร.ศุภลียา เมฆจรัสกุล	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต
นางพรพิมล ขจรภาพ	นักวิชาการศึกษา
4.4 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	
อาจารย์อิสสระ ดวงเกตุ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานิสิต
อาจารย์ประทักษ์ คุณทอง	กรรมการฝ่ายพัฒนานิสิต
4.5 คณะวิทยาศาสตร์	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ต่อศักดิ์ โกมาสถิตย์	อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง/สังกัด
อาจารย์นงนุช แสงสุระ	ประธานหลักสูตร
อาจารย์วุฒิศาสตร์ โชคแก้ว	อาจารย์
อาจารย์ดร.สุภกร หาญสูงเนิน	อาจารย์
4.6 สถาบันวิจัยวลัยรุกขเวช	
อาจารย์ ดร.สุตารัตน์ ถนนแก้ว	อาจารย์
นางสาวภารดี ศรีภิรมย์	นักวิชาการศึกษา
4.7 คณะพยาบาลศาสตร์	
อาจารย์ ดร.สุรชาติ สิทธิปกรณ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
อาจารย์อัจฉรา ชัยชาญ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.ลัดดา แสนสีหา	ประธานกลุ่มวิชาการพยาบาลจิตเวช
ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิศาชล สังข์สุข	อาจารย์ประจำหลักสูตร พย.บ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.สุพัตรา บัวที	ประธานกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีฯ
4.8 คณะศึกษาศาสตร์	
รองศาสตราจารย์ ดร.ฉลาด จันทรมบัติ	อาจารย์
อาจารย์ ดร.ญาณภัทร สีหะมงคล	อาจารย์
อาจารย์นวินดา อุปนันท์	อาจารย์
อาจารย์ปริญดา ยะวงศา	อาจารย์
อาจารย์อนุรักษ์ปกพ มีตน	อาจารย์
4.9 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระเดช มาจันแดง	อาจารย์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาคภูมิ วรรณภา	อาจารย์
อาจารย์อุไรวรรณ แซ่ว่อง	อาจารย์
อาจารย์อรรถพล ศรีประเสริฐ	อาจารย์
อาจารย์หทัย ไชยงาม	อาจารย์
อาจารย์ชนิตาภา สุขเจริญ	อาจารย์

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
1	นางจุฑามาศ หงส์ทอง	รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ และ สารสนเทศ
2	นางพนมศรี เลิศศุภวิทย์นภา	ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่
3	นางภูษณิศ นวลสกุล	หัวหน้าสำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
4	นางสาวสิริพัฒน์ ลาภจิตร	หัวหน้าสำนักงานบริหารบัณฑิตศึกษา
5	ดร. เมทินี มาเวียง	อาจารย์คณะเกษตรศาสตร์
6	นางวิณาวรรณ ประชุมชิต	ผู้ปฏิบัติงานบริหารชำนาญงาน
7	ผศ.ดร.อินทิรา ซาฮีร์	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
1	ผศ.ดร.รัชฎาพร อุ่นศิริไธย์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผน
2	นางสิริลักษณ์ ตะนัง	คณะทำงานประกันคุณภาพฯ
3	รศ.ดร.อภิชาติ บุญทาวัน	
4	อ.ดร.ปัทมา วาจามัน	
5	นายณัฐพงศ์ ผิวผา	
6	นายสมภพ จินดาพี	
7	นางรัตติยา เนียมตะคุ	
8	นายธวัชชัย สายทิพย์	หัวหน้างานภูมิทัศน์
9	นางสาววราลี อิมวิเศษ	หัวหน้าหน่วยพัฒนาการบริหารงาน
10	นายปุณณวิช โสภณ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
11	นางสาวจงชญา วีระชัย	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
1	นางชุตานัก เดชพันธ์	รองผู้อำนวยการงานประกันคุณภาพและประเมินผล
2	นางสาวจิณณพัฑ โรจนวงศ์	รองผู้อำนวยการงานพัฒนาวิชาการและส่งเสริมการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
1	อาจารย์พิณรัตน์ เย็นเศรณี	อาจารย์
2	อาจารย์ณิชาภา ยศุตมธาดา	อาจารย์
3	อาจารย์นัยนา ประทุมรัตน์	อาจารย์
4	ผศ.ดร.สัณญา เคนาภูมิ	อาจารย์

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
5	นางสาวปรียานุช วัฒนกุล	อาจารย์
6	นางสาววาสนา บรรลือหาญ	อาจารย์

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
1	ผศ.ดร.สุรัชณี เคนสุโพธิ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
2	นางสาวประภากร แก้ววรรณมา	รองศาสตราจารย์
3	นายชิตพล คงศิลา	อาจารย์
4	นางสาวณรรฐวรรณ พูลสน	อาจารย์
5	นายदनัย ศิริบุรี	อาจารย์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
1	น.ส.ณีนุช วรโธสง	อาจารย์
2	น.ส.ศศิวรรณ ทศนเอี่ยม	อาจารย์

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
1	นายธิตี ปัญญา	อาจารย์

มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
1	ผศ.ดร.ไพรัตน์ แก้วสาร	รองอธิการบดี
2	นางศิริภัสสร อินทรพาณิชย์	ผู้ช่วยอธิการบดี
3	นางสาวรุ่งทิวา พลแสน	นักวิชาการศึกษา
4	นางสาวรัศมีเพ็ญ นาครินทร์	อาจารย์
5	นางสาวธมลวรรณ สวัสดิ์สิงห์	อาจารย์

มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
1	ดร.สัญชัย รามคำไพ	อาจารย์
2	นายชาญณรงค์ วิเศษสัตย์	อาจารย์
3	ดร.เอื้อมพร จันทร์สองดวง	รองผู้อำนวยการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
1	ดร.เจษฎา ชาตรี	รองอธิการบดี
2	นายพิศาล สุขชี	อาจารย์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตกาฬสินธุ์

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
1	ดร.คณางค์ รัตนานิคม	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
2	ผศ.วีรยุทธ จีเพชร	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
3	ดร.นิภา นาสินพร้อม	รองคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพ การศึกษา

วิทยาลัยนาฏศิลป์ร้อยเอ็ด

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
1	นายนคร วงศ์ไชยรัตนกุล	หัวหน้าภาควิชา
2	ดร.กิตติศักดิ์ แสนประดิษฐ์	หัวหน้าภาควิชา
3	ว่าที่ร้อยตรีคุณกร รัตนสิปปกร	หัวหน้าภาควิชา
4	ดร.โยธิน พลเขต	อ.ประจำหลักสูตร
5	นายพัลลภ เพียรชนะ	อ.ประจำหลักสูตร
6	นายชัยณรงค์ ต้นสุข	อ.ประจำหลักสูตร
7	นางเพชร คำแหง	อ.ประจำหลักสูตร

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุรินทร์

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
1	นางศศิตรา มยุขโชติ	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ
2	นางสาวกรรณิกา ฉายยิ่งเขียว	พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ
3	นางสาวชลดา กิ่งมาลา	พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ

วิทยาลัยนาฏศิลปะนครราชสีมา

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
1	นายธนพจน์ โปสมัคร	ครู ค.ศ.2
2	นางสาวหฤทัย นัยโมกษ์	ครู ค.ศ.3
3	นางศุภรัตน์ ทองพานิชย์	ครู ค.ศ.4

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาลัยสงฆ์นครพนม

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
1	นายณลดิน ควรรครุ	อาจารย์
2	พระสติมา นารีนุช	นักวิชาการศึกษา

วิทยาลัยพยาบาลศรีมหาสารคาม

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
1	นางสาวพวงแก้ว สาระโภาค	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
1	ดร.สุชาติ บางวิเศษ	อาจารย์สังกัดคณะครุศาสตร์
2	นางสาวชนิษฐา ทาระคุณ	อาจารย์สังกัดคณะวิทยาการจัดการ
3	ดร.ไศจวิจน์ เสริฐศรี	อาจารย์สังกัดคณะครุศาสตร์
4	นางสาวศิริขวัญ จันลาศรี	อาจารย์สังกัดคณะวิทยาการจัดการ
5	นางสาวญาณินท์ ทองมาก	อาจารย์สังกัดคณะวิทยาการจัดการ
6	นางสาววัชรินทร์ ดีสุทธิ	อาจารย์สังกัดคณะวิทยาการจัดการ
7	นายอนุภูมิ คำยัง	อาจารย์สังกัดคณะครุศาสตร์

ภาคผนวก ข
เอกสารประกอบการสัมมนา

- เอกสารประกอบการสัมมนา เรื่อง “ทิศทางการพัฒนาคุณภาพสถาบันอุดมศึกษาสู่การแข่งขัน” โดย
เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา รองศาสตราจารย์พินิติ รตะนานุกูล

ยุทธศาสตร์การพัฒนาอุดมศึกษาไทย

นโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

แผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2
(พ.ศ.2551-พ.ศ.2565)

แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาระดับที่ 11
(พ.ศ. 2555-2559)

นโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

5 นโยบายทั่วไป

1. การปฏิรูปการศึกษาต้องยึดหลักการมีส่วนร่วม การกระจายอำนาจ และความต้องการของทุกภาคส่วนในสังคม สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาและเห็นด้วยภาพการแข่งขันของประเทศ
2. การสร้างโอกาสทางการศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการสร้างความเท่าเทียมและเป็นธรรม
3. การพัฒนาระบบการจัดการศึกษาและหลักสูตรต้องให้ความสำคัญกับการยกระดับความรู้ให้ได้มาตรฐานสากลควบคู่การส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น
4. การส่งเสริมและยกสถานะครูต้องให้ความสำคัญกับการส่งเสริมให้วิชาชีพครูเป็นวิชาชีพชั้นสูงในสังคม
5. การบริหารและปฏิบัติราชการกระทรวงต้องให้ความสำคัญกับการบูรณาการการปฏิบัติของทุกหน่วยงานให้เป็นไปในทางเดียวกัน

7 นโยบายเฉพาะ

1. การพัฒนาการศึกษาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้และสนับสนุนการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้
2. การเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ. 2558 และการดำรงความต่อเนื่องภายหลังจากการก้าวสู่ประชาคมอาเซียน
3. การพัฒนาศักยภาพการแข่งขันและการสนับสนุนการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน
4. การมุ่งเน้นการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ
5. การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาให้ทันสมัย
6. การเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของกระทรวงศึกษาธิการ
7. การดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติและการปฏิรูปการศึกษา

แผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2
(พ.ศ. 2551-พ.ศ.2565)

“ยกระดับคุณภาพอุดมศึกษาไทย เพื่อผลิตและพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพสู่ตลาดแรงงาน และพัฒนาศักยภาพอุดมศึกษาในการสร้างความรู้และนวัตกรรม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในเวทีโลกอีกด้วย รวมทั้งสนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืนของท้องถิ่นไทย โดยใช้กลไกของธรรมภิบาล การเงิน การกำกับมาตรฐาน และเครือข่ายอุดมศึกษา บนพื้นฐานของเสรีภาพทางวิชาการ ความหลากหลาย และเอกภาพเชิงระบบ”

ประเด็นที่ 1. การพัฒนาตามจุดเน้นของสถาบัน

- ❖ **วิทยาลัยชุมชน** ผลิตหลักสูตรต่ำกว่าปริญญาตรี จัดฝึกอบรมสนองความต้องการของท้องถิ่นและรองรับการเปลี่ยนอาชีพพื้นฐาน และเป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต
- ❖ **สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี** เน้นผลิตบัณฑิตปริญญาตรี เพื่อเป็นหลักในการขับเคลื่อนการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงในระดับภูมิภาค
- ❖ **สถาบันเฉพาะทาง** เน้นผลิตบัณฑิตเฉพาะทางหรือเฉพาะกลุ่มสาขาวิชา รวมทั้งสาขาวิชาชีพเฉพาะทาง มีบทบาทในการพัฒนาภาคการผลิตจริง ทั้งอุตสาหกรรมและบริการ
- ❖ **สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก** เพื่อเป็นผู้นำทางความคิดของประเทศ มีศักยภาพในการขับเคลื่อนอุดมศึกษาให้อยู่ในแนวหน้าระดับสากล สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม

ประเด็นที่ 2

จัดทำหลักเกณฑ์กำกับและใช้เครื่องมือเชิงนโยบาย และการจัดสรรงบประมาณการเงินเพื่อผลทางปฏิบัติ

ในระยะยาวการประเมินคุณภาพควรนำไปสู่ระบบรับรองวิทยฐานะ (Accreditation) เพื่อเป็นฐานและเงื่อนไขในการจัดสรรงบประมาณของรัฐ และการสนับสนุนจากภาคเอกชน รวมทั้งการโอนย้ายหน่วยกิต

ประเด็นที่ 3

ให้มีการออกแบบระบบความเชื่อมโยงระหว่างอุดมศึกษาและภาคการผลิต เพื่อสร้างภารกิจของมหาวิทยาลัยจำนวนหนึ่งที่จะอุปถัมภ์จากภาคการผลิตเป็นตัวตั้ง ทั้งการจัดหลักสูตรและการเรียนการสอน การบริการวิชาการ การวิจัย

ประเด็นที่ 4

จัดให้มีการทำงานร่วมกันเป็นเครือข่ายระหว่างมหาวิทยาลัย กลุ่มมหาวิทยาลัย ศูนย์ความเป็นเลิศ ภาคอุตสาหกรรมทั้งในและต่างประเทศ ภาควิชาสังคมและชุมชน และแหล่งทุน แหล่งวิชาการต่างประเทศ

แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษามบช.ที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559)

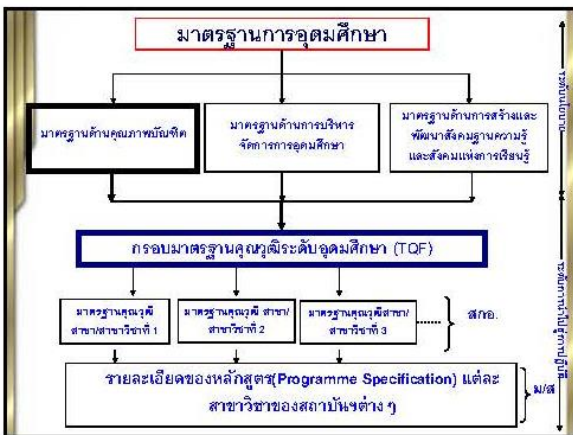
วิสัยทัศน์ ปี 2559: "อุดมศึกษาเป็นแหล่งองค์ความรู้และพัฒนากำลังคนระดับสูงที่มีคุณภาพเพื่อการพัฒนาชาติอย่างยั่งยืน สร้างสังคมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) บนพื้นฐานปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีบทบาทสูงในประชาคมอาเซียนและมุ่งสู่คุณภาพอุดมศึกษา ระดับนานาชาติ"

ยุทธศาสตร์: LEGS strategy

- L** Leader of Change Management for Quality Education
เปลี่ยนระบบการนำองค์กรให้จับเคลื่อนอุดมศึกษาแบบองค์รวม
- E** Educator Professional
พัฒนาอาจารย์ให้เป็นมืออาชีพ พัฒนามืออาชีพให้เป็นอาจารย์
- G** Graduated with Quality and Social Responsibility
ยกระดับคุณภาพบัณฑิตอย่างก้าวกระโดด
- S** Setang Utilization
ปฏิรูปการบริหารการเงิน วางแผนกลยุทธ์การเงิน กำกับ ประเมิน

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

- การกำหนด "คุณสมบัตินี้" หรือลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยคำนึงถึง
 - พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545
 - ปรัชญาการศึกษา - มิติความดี + ความงาม + ความจริง
 - ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ความต้องการของนักศึกษา
 - การเปลี่ยนแปลงของสังคม - สังคมไทย สังคมโลก
- การกำหนดระดับความรู้ ความสามารถ และทักษะ
- การกำหนดวิธีการผลิตบัณฑิต และวิธีการประเมินและการทวนสอบคุณสมบัตินี้
- การมีส่วนร่วมของผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาสาขาวิชา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ที่เกี่ยวข้อง



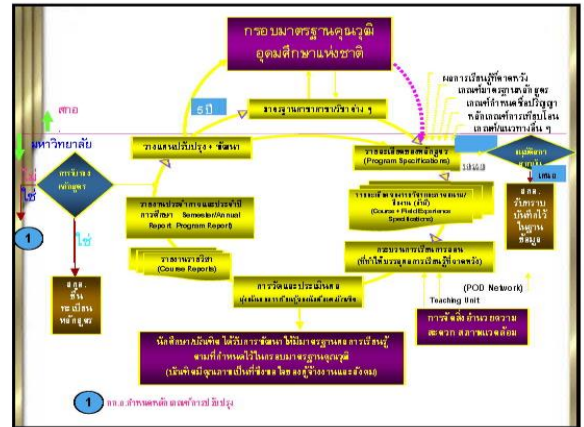
โครงสร้างและองค์ประกอบของ TQF

- ระดับคุณวุฒิ (Levels of Qualifications)
- มาตรฐานผลการเรียนรู้ (Domains of Learning) ของคุณวุฒิของประเทศไทย
- มาตรฐานผลการเรียนรู้ของแต่ละระดับคุณวุฒิ
- ลักษณะของหลักสูตรในแต่ละคุณวุฒิ
- จำนวนหน่วยกิตในหลักสูตรและระยะเวลาในการศึกษา
- การกำหนดชื่อคุณวุฒิ
- การเทียบโอนความรู้หรือประสบการณ์

มาตรฐานผลการเรียนรู้ (Domains of Learning) ของคุณวุฒิประเทศไทย

มีอย่างน้อย 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม (Ethics and Morals)
2. ด้านความรู้ (Knowledge)
3. ด้านทักษะทางปัญญา (Cognitive Skills)
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (Interpersonal Skills and Responsibility)
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (Numerical, Communication and Information Technology Skills)



ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. **นักศึกษา** :- มี Learning Outcomes ตามกำหนด ได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ มั่นใจในความรู้ ความสามารถและทักษะในการทำงาน
- สามารถเคลื่อนย้าย (Mobility) ระหว่างสถาบันในประเทศ/ต่างประเทศได้
2. **คณาจารย์** :- ได้รับการส่งเสริมให้มีการพัฒนาทั้งทางวิชาการ วิจัยชีพ
3. **ผู้ใช้นับถือ** :- มี dialogue กับฝ่ายผลิต
4. **สถาบันอุดมศึกษา** :- มีมาตรฐานการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ
5. **ประเทศไทย** :- มีระบบการศึกษาที่เชื่อมโยงกันทุกระบบ
- มีระบบการศึกษาที่เชื่อมโยงกับสถานประกอบการ
- มีขีดความสามารถในการพัฒนาประเทศ แข่งขันกับนานาชาติได้

โครงการคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence:EdPEX)

กรอบการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการตามแนวทางของเกณฑ์ Malcolm Baldrige National Quality Award: MBNOA ที่เป็นต้นแบบของรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award: TQA) เกณฑ์ EdPEX คือกรอบที่ทำให้มองคิดและบริหารจัดการในเชิงระบบ (มองทุกระบบเชื่อมโยงกันหมด) และช่วยให้ในการพัฒนาอย่างก้าวกระโดดและยั่งยืน จากจุดนั้นก็เป็นเรื่องหลักของสถาบันของเราจริงๆ

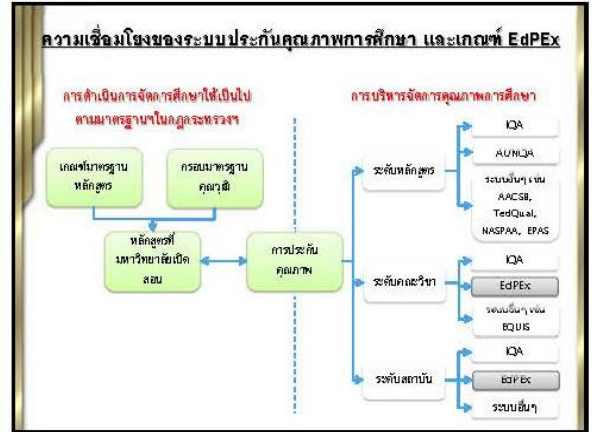
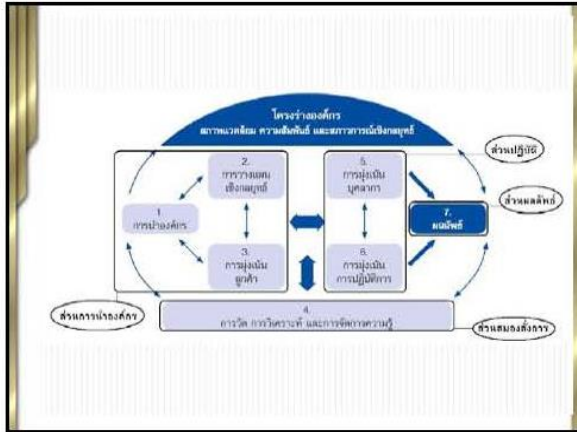


สรุปภาพรวมเกณฑ์ EdPEX

การปฏิบัติตามเกณฑ์ทั้ง 7 หมวด มีลักษณะเป็นการพัฒนาแบบองค์รวม กล่าวคือ ต้องมีความสัมพันธ์สอดคล้องเชื่อมโยงกันหมดดังกล่าว จะไม่เป็นการพัฒนาแบบแยกส่วนที่ไม่สามารถตอบได้ว่า ทำไปเพื่ออะไร แต่จะสามารถมองเห็นว่าสิ่งที่กำลังทำอยู่ เป็นส่วนใหญของการบริหารจัดการแบบองค์รวม และสิ่งที่กำลังทำอะไรอยู่นั้น ต้องสามารถตอบได้ว่าสิ่งนั้นได้มาอย่างไรหรือทำไปเพื่อทำในเรื่องนั้นๆ ด้วย

เกณฑ์ทั้ง 7 หมวด สามารถแบ่งได้เป็น 2 ส่วนใหญ่ คือ

- (1) ส่วนกระบวนการ ประกอบด้วย เกณฑ์หมวด 1 - 6 ซึ่งแบ่งย่อยออกเป็น 3 ส่วน คือ ส่วนการนำองค์กร (หมวด 1 - 3) ส่วนปฏิบัติการ (หมวด 5 - 6) และส่วนสมองสั่งการ (หมวด 4)
- (2) ส่วนผลลัพธ์

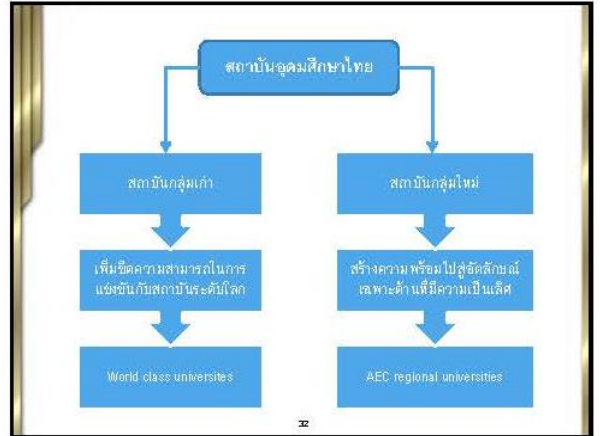


- ### เป้าหมายโครงการ EdPEX
- ❖ คณะวิชาประเมินตนเองโดยใช้เกณฑ์ EdPEX
 - ❖ จัดทำแผนพัฒนาองค์กร
 - ❖ ผลของการยกระดับการพัฒนาของแต่ละคณะ
 - ❖ ได้รับการยกเว้นการตรวจประเมินคุณภาพภายในเมื่อได้คะแนนถึง 200
 - ❖ พัฒนาต่อเพื่อยกระดับการพัฒนาของแต่ละคณะ (>300) ภายใน 4 ปี

- ### ผลจากโครงการ EdPEX (2552 – 2557)
- ❖ จำนวนคณะวิชาที่เข้าร่วมทั้งหมด 41 คณะ 30 มหาวิทยาลัย
 - ❖ คณะวิชาที่ผ่านการประเมิน (ระดับ 200 คะแนน) จำนวน 3 คณะ และอยู่ในระหว่างการประเมินอีก 10 คณะ
- ปัญหาของหน่วยงานส่วนใหญ่มีดังนี้
1. ไม่มีตัววัด
 2. ไม่มีแผนยุทธศาสตร์
 3. ไม่มีกระบวนการทำงานที่เป็นระบบ
 4. ไม่มีเครื่องมือในการพัฒนา
 5. ไม่มีแรงจูงใจ และ ไม่มี Teamwork

- ### อุปสรรคในการนำ EdPEX ไปใช้
1. เกณฑ์ EdPEX เป็นเกณฑ์บูรณาการของระบบการบริหารทั่วทั้งองค์กร ผู้ใช้ต้องมีความเข้าใจในบริบทของสถาบันอุดมศึกษาของตน
 2. สถาบันต้องเรียนรู้เกณฑ์และวิธีการนำเกณฑ์ไปใช้
 3. สถาบันต้องรู้จักวิธีการประเมินภายใต้เกณฑ์ EdPEX และนำผลการประเมินไปปรับปรุงองค์กร
 4. สกส. ยังไม่ยอมรับเกณฑ์และการใช้อำนาจแพร่หลาย





โครงการภายใต้ Thailand Excellence 2030

- ❖ โครงการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไทยสู่มหาวิทยาลัยระดับโลก (ระยะเวลา 5 ปี จม 25,000 ล้านบาท)
ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานของ สถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของประเทศไทยให้แข่งขันได้กับสถาบันอุดมศึกษาระดับโลกเพื่อพัฒนากำลังคนที่มีคุณภาพระดับสูง และผลิตงานวิจัยเพื่อแก้ปัญหาระดับชาติ
- ❖ โครงการพัฒนาศักยภาพของทรัพยากรมนุษย์ในอุดมศึกษาเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงระดับโลก (ระยะเวลา 15 ปี จม 49,000 ล้านบาท)
พัฒนาอาจารย์และบุคลากรเพื่อใช้ในการสร้างผลผลิตที่จะส่งต่อการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาไทยด้วยการผลิตอาจารย์ระดับ ป. เอก เพิ่มจำนวนการตีพิมพ์งานวิชาการ และสร้างเครือข่ายวิชาการโดยภายในให้ทุน ป. เอก และ post doc
- ❖ โครงการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาสูงใหม่ให้โลกมาตรฐานการศึกษาและเสริมความพร้อมสู่การเป็นประชาคมอาเซียน (ระยะเวลา 5 ปี จม 69,000 ล้านบาท)
ยกระดับมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาสูงใหม่
- มรท. เน้นการพัฒนาท้องถิ่นและชุมชนและพัฒนาครู
- มทร. เน้นการพัฒนาเทคนิคและการปฏิบัติ

โครงการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไทยสู่มหาวิทยาลัยระดับโลก

เป้าประสงค์ของโครงการ	เสริมสร้างขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการค้นคว้าวิจัย การผลิตกำลังคนคุณภาพสูง ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และนวัตกรรม (กำหนดเป้าหมายการผลิตของประเทศ) โดยใช้สถาบันอุดมศึกษาเป็นหัวรถจักรขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ
	มุ่งนำพาประเทศไทยไปสู่ประเทศที่พัฒนาแล้ว โดยมีรายได้ประชาชาติ (GDP-per capita) 12,000 เหรียญสหรัฐต่อปีภายในปี 2030 ซึ่งจะทำให้ประเทศไทยหลุดพ้นจากกับดักกลุ่มประเทศรายได้ปานกลาง (Middle-Income Trap)
	เกิดหน่วยงานบริหารจัดการข้อมูลอุดมศึกษาไทยเพื่อการพัฒนายกระดับคุณภาพ และจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำสูงของประเทศไทย

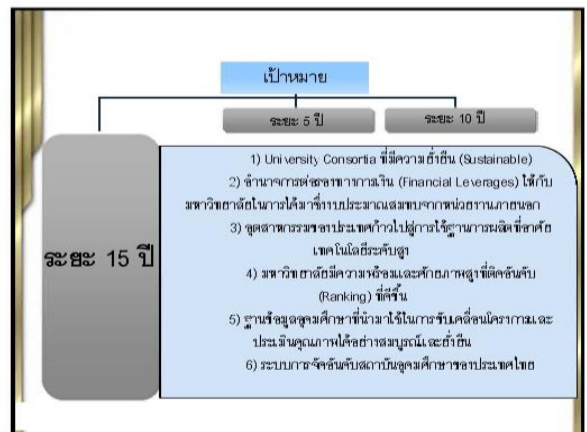
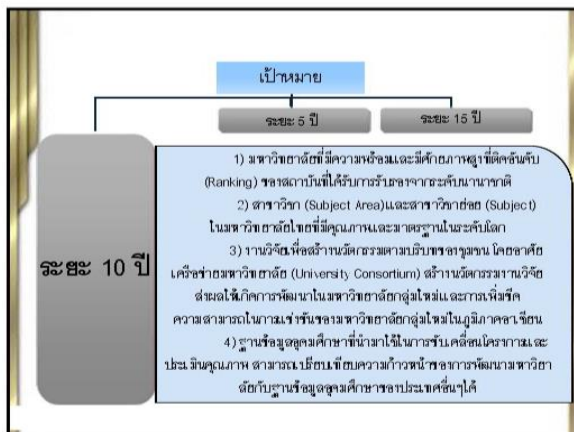
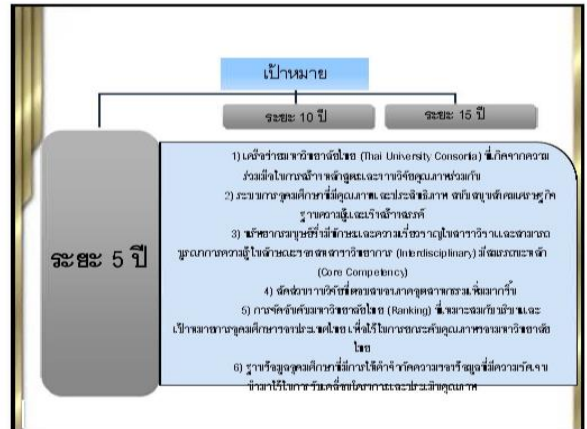
วัตถุประสงค์หลัก (Primary Objectives) ของโครงการ

- 1) พัฒนาสถาบันอุดมศึกษาให้เป็นศูนย์รวมแหล่งส่งปัญญาของประเทศที่มีศักยภาพสูง ประกอบด้วย นิสิตนักศึกษาคณาจารย์ และนักวิจัย (Concentration of Talent)
- 2) พัฒนาศูนย์ภาพและความพร้อมของทรัพยากรอุดมศึกษาจากแหล่งทรัพยากรของรัฐ กว้างขวางภายใต้โมเดลแบบต่างๆ ครอบคลุมทุกระดับ การสนับสนุนจากแหล่งทุนในประเทศและต่างประเทศ ตลอดจนพัฒนาประสิทธิภาพและความโปร่งใสในการใช้จ่ายของประเทศ (Abundant Resources)
- 3) กระตุ้นและส่งเสริมการปรับปรุงระบบการบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษา การแก้ไขกฎระเบียบ การบริหารและวิชาการให้มีความคล่องตัวและมีอิสระในการบริหารจัดการเป็นของตนเอง เพื่อสร้างเสถียรภาพ ทางวิชาการ การสร้างทีมผู้นำวิจัยที่มีเชิงยุทธศาสตร์ และวัฒนธรรมความเป็นเลิศทางวิชาการ

วัตถุประสงค์รองของโครงการ

เพื่อมุ่งให้เกิดความร่วมมือระดับคุณภาพการอุดมศึกษาไทยและก้าวใช้เครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาในภาวระของความรู้โดยมุ่งหวังที่จะให้เกิดการพัฒนาโครงสร้างด้านกำลังคน การเพิ่มทุนทางปัญญาและนวัตกรรม ของชาติ เปลี่ยนผ่านสังคมไทยสู่สังคมเศรษฐกิจฐานความรู้

- 1) ผลักดันกลุ่มมหาวิทยาลัยที่มีความพร้อมและมีศักยภาพสูงเข้าสู่ความเป็นมหาวิทยาลัย ที่มีมาตรฐานระดับโลก (World Class University)
- 2) ผลักดันมหาวิทยาลัยที่มีสาขาวิชา (Subject Area) และสาขาวิชาย่อย (Subject) ที่มีศักยภาพที่จะแข่งขันได้ ให้เกิดการพัฒนาดังคุณภาพและมาตรฐานในระดับโลก
- 3) ผลักดันมหาวิทยาลัยกลุ่มใหม่ในการสร้างสรรค์นวัตกรรมจากงานวิจัยผ่านเครือข่ายวิจัย (University Research Consortium) เพื่อการพัฒนาทุนมนุษย์และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ



เป้าหมายสูงสุด

ประเทศไทยหลุดพ้นจาก middle income trap



11

ทอບคณ

12

ภาคผนวก ค
ประมวลภาพกิจกรรมระหว่างวันที่ 18 – 19 พฤษภาคม 2558









ภาพกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้









