

รายงานสรุปการสัมมนา
การสร้างเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้
เพื่อการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ครั้งที่ 5

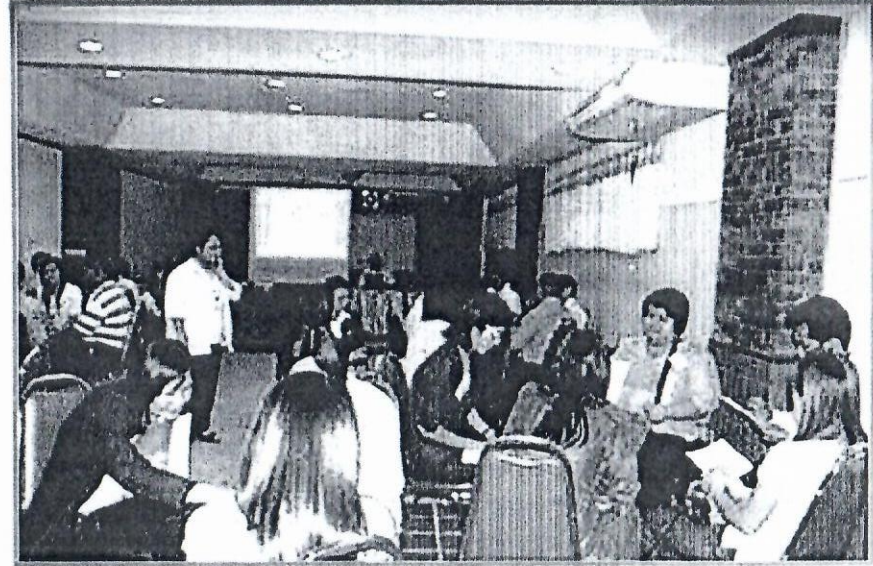


รายงานสรุปการสัมมนา
การสร้างเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้
เพื่อการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ครั้งที่ 5

เมื่อวันที่ 19-21 มีนาคม 2553 ณ อารามาน่า ภูพิมานีรีสอร์ท & สปา
อ.ปากช่อง จ.นครราชสีมา



การประมวลกิจกรรม



วันศุกร์ที่ 19 มีนาคม 2553 แบ่งกลุ่มตามความถนัด จำนวน 2 กลุ่ม ดังนี้

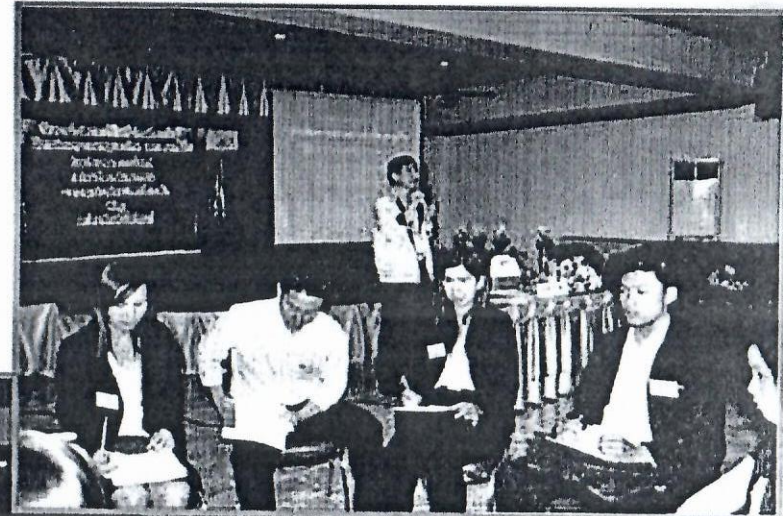
ห้องที่ 1 สำหรับมือใหม่หัดขับ

ห้องที่ 2 สำหรับผู้ที่เคยเข้าร่วมสัมมนาที่ผ่านมา



20 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ห้องที่ 1 สำหรับมือใหม่หัดขับ (วิทยากร ศ.นพ.วุฒิชัย ธนาพงศธร)



จุดประสงค์

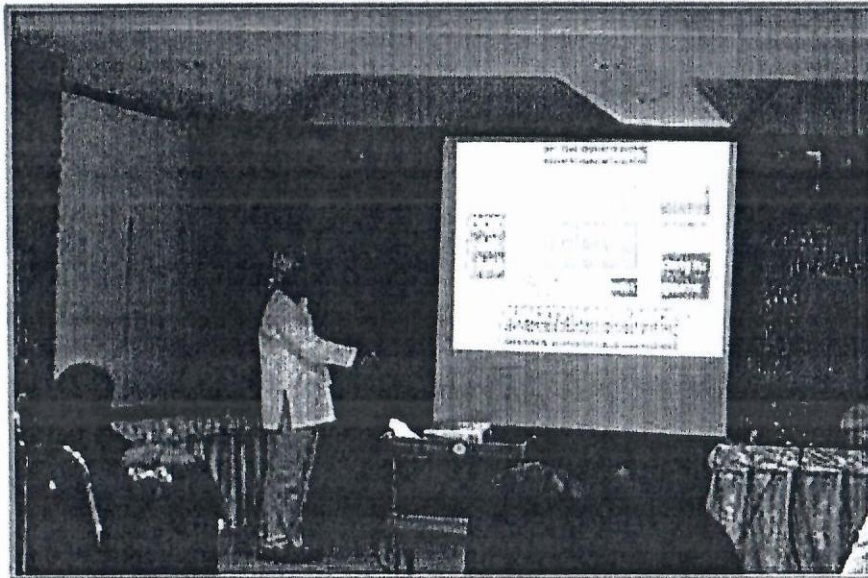
เป็นห้องที่ต้องการความรู้ด้าน KM เพิ่มเติมและให้มีความรู้ความเข้าใจที่ชัดเจนยิ่งขึ้น
ผู้เข้าร่วมทั้งสิ้น จำนวน 69 คน



20 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ห้องที่ 2

สำหรับผู้ที่เคยเข้าร่วมสัมมนาที่ผ่านมา
(วิทยากร รศ.นพ.จิตเจริญ ไชยาคำ)



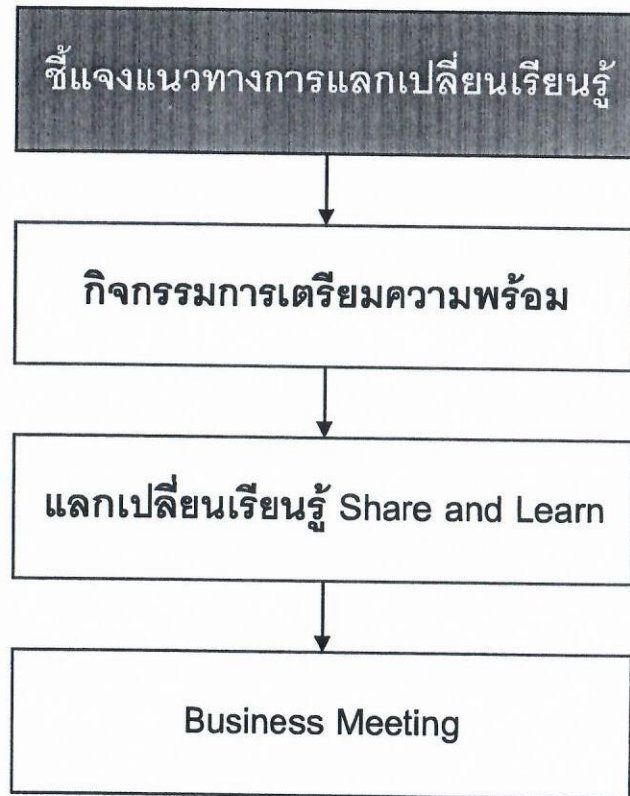
จุดประสงค์

เป็นห้องที่เน้นกิจกรรมสร้างความคุ้นเคย เทคนิค การเป็น Mr.อำนวยการ และ Note taker โดยมีการนำวิดีโอเรื่องราวต่างๆ ให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาได้เรียนรู้ สร้างสรรค์ ว่าผู้ที่จะทำหน้าที่ Mr.อำนวยการ และ Note taker ต้องมีเทคนิคอย่างไร ผู้เข้าร่วมทั้งสิ้น จำนวน 44 คน



วันเสาร์ที่ 20 มีนาคม 2553

กิจกรรมที่เกิดขึ้น

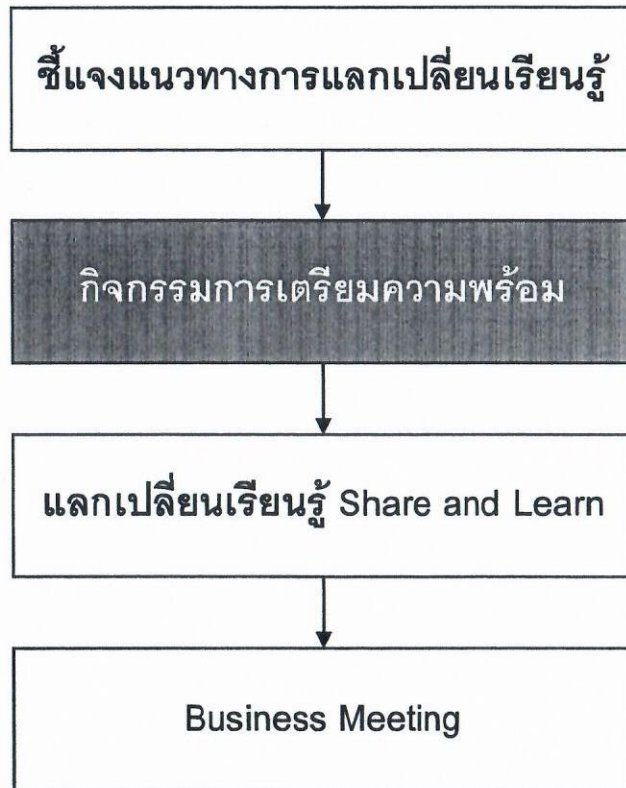


วิทยากร
(รศ. นพ. จิตเจริญ ไชยาคำ)
เป็นการชี้แจงแนวทางการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้กับผู้เข้า
สัมมนา เพื่อให้เป็นไปใน
แนวทางเดียวกัน ก่อนแยกกลุ่ม
ตามความสนใจ เพื่อเรียนรู้และ
หา Best Practice



20 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

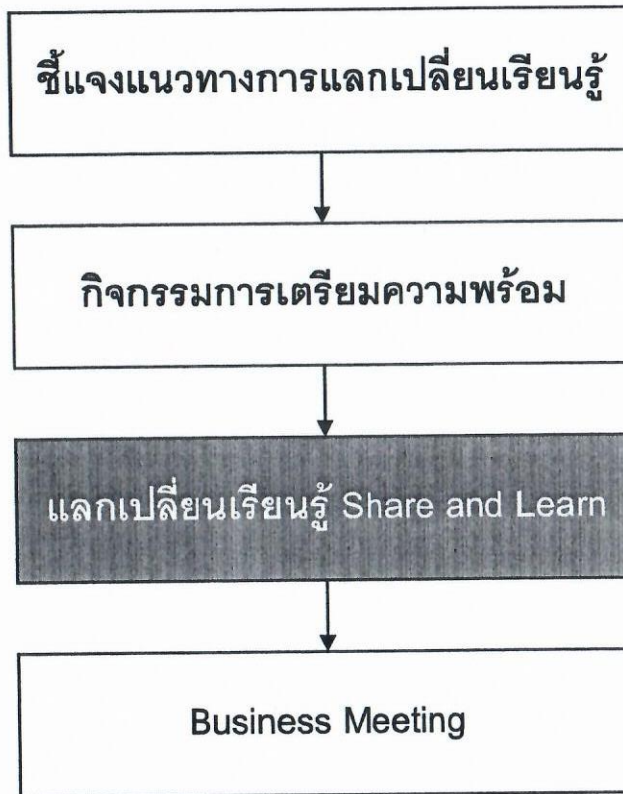
กิจกรรมที่เกิดขึ้น



วิทยากร
(อาจารย์ไพฑูรย์ นิยมนา มทส.)
เป็นการสร้างความคุ้นเคย
ระหว่างผู้เข้าร่วมสัมมนาจาก
สถาบันต่างๆ ซึ่งสร้างความ
ประทับใจให้กับผู้เข้าร่วมสัมมนา
และทำให้ได้รู้จักเพื่อนใหม่
เพิ่มขึ้นในระยะเวลาอันรวดเร็ว



กิจกรรมที่เกิดขึ้น



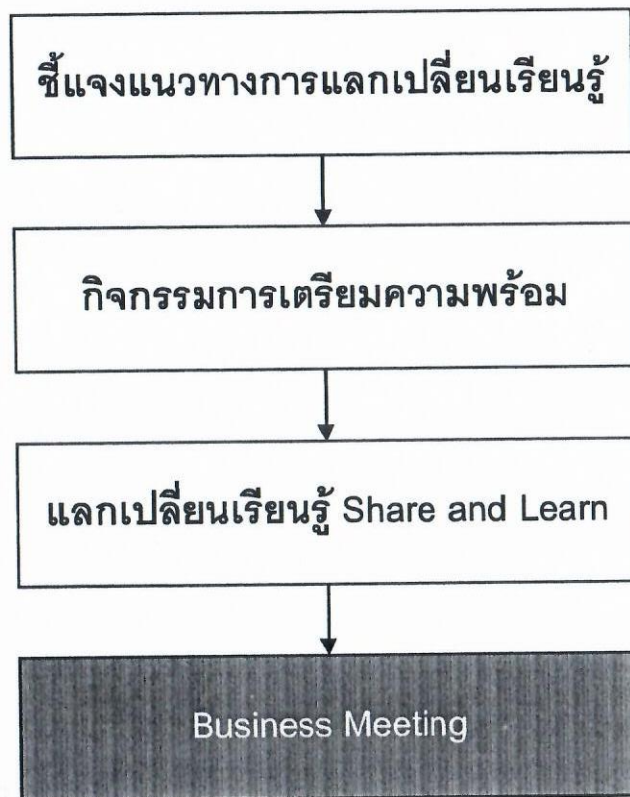
วิทยากร
ศ.นพ.วุฒิชัย ธนาพงศธร
รศ.นพ.จิตเจริญ ไชยคำ
รศ.กัลณกา สาธิตธาดา
ผศ.ดร.สมเกียรติ ภู่วัฒน์วิบูลย์

เป็นกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้
เป็นการแยกกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยน
เรียนรู้ในประเด็นที่สนใจ แล้วคัดเลือก
Best Practice ของแต่ละกลุ่ม จำนวน 9
หัวข้อ

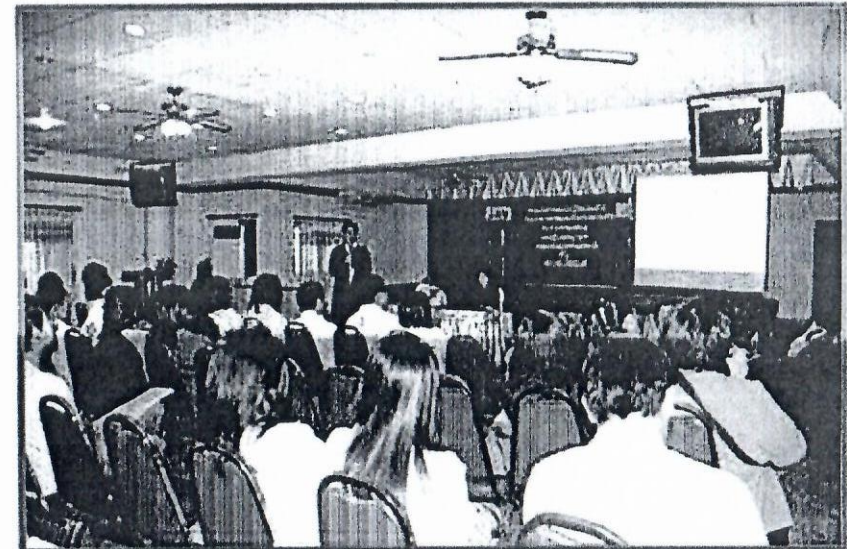
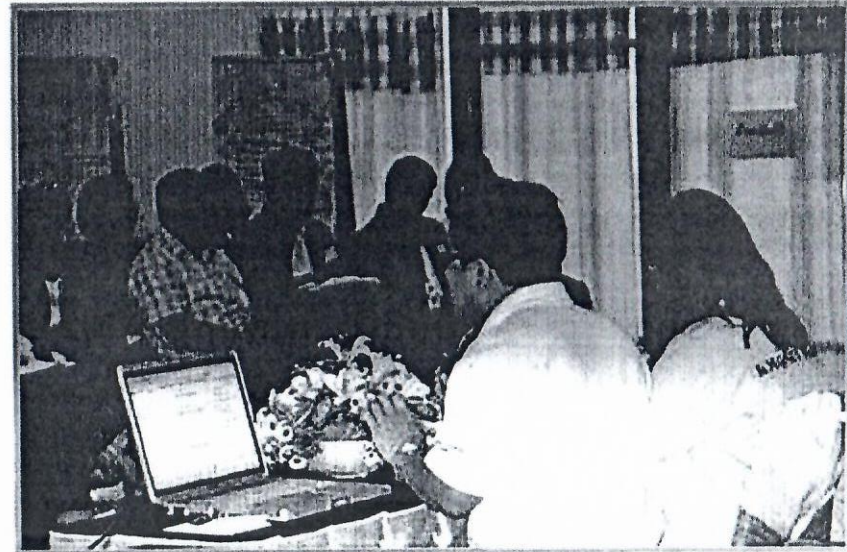


20 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

กิจกรรมที่เกิดขึ้น



เป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการดำเนินการจัดสัมมนา Mini_UKM ระหว่างตัวแทนของสถาบันเครือข่ายครั้งนี้เข้าร่วมจำนวน 6 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มหาวิทยาลัยนครพนม มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



วันอาทิตย์ที่ 21 มีนาคม 2553

เป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และ Share and learn เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2553 โดยผู้แทนของแต่ละกลุ่มนำเสนอ Best Practice

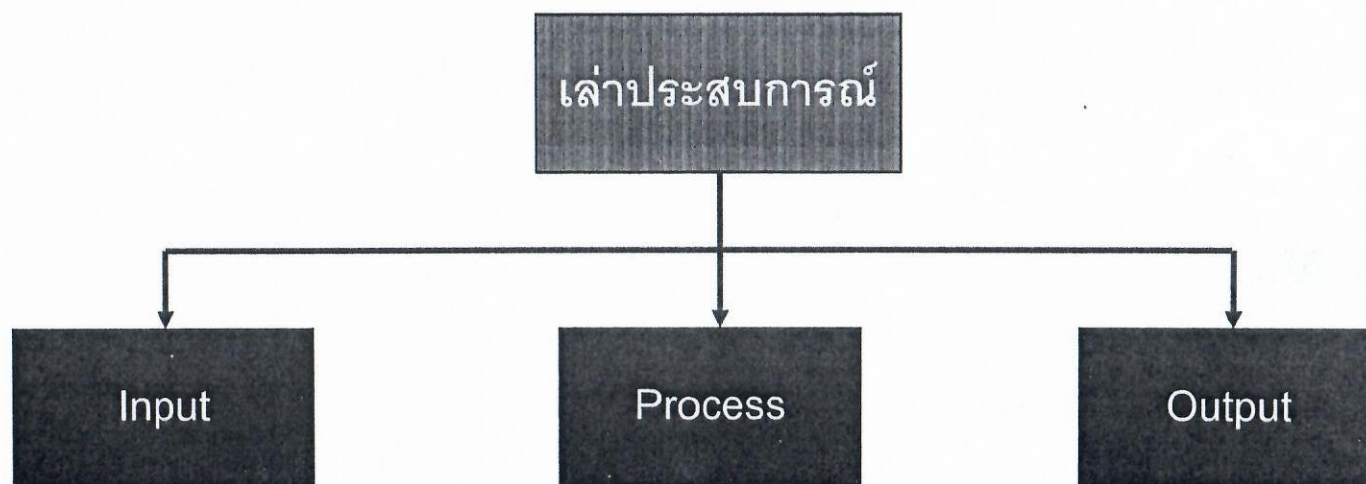


ผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้



กลุ่มที่ 1

การเรียนรู้โดยเน้นเด็กเป็นศูนย์กลาง (Student Center Learning)





20 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

กลุ่มที่ 1

การเรียนรู้โดยเน้นเด็กเป็นศูนย์กลาง (Student Center Learning) (ต่อ)

ปัญหาที่พบเกี่ยวกับการเรียนรู้ โดยเน้นเด็กเป็นสำคัญ

- ความใฝ่รู้ทางวิชาการอาจน้อยลง
- ความอดทนอาจมีน้อยลง
- การต่อรองเยาะขึ้น เพราะมีกิจกรรมการผลิตชิ้นงานเยาะ
- อาจมีการกินแรงเพื่อน
- ผู้เรียนบางคนอาจไม่สามารถเข้าถึงสื่ออุปกรณ์ เทคโนโลยีทางการเรียนที่ทันสมัย
- ผู้เรียนอาจไม่อยากเข้าเรียนในภาคทฤษฎี ทำให้ไม่มีพื้นฐานทางทฤษฎีเพียงพอในภาคปฏิบัติ



การแก้ปัญหา

- ควรมีอาจารย์พิเศษที่มีความเชี่ยวชาญ
- มีกติการ่วมกันระหว่างผู้เรียนและครูผู้สอน และชัดเจนอยู่ในกรอบของแผนการเรียนรู้
- ให้คำปรึกษาและเน้นให้ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้

หลักคิด ตื่นเต้น กลมกลืน จับใจ

หลักปฏิบัติ

- สร้างสรรค์ต้นแบบที่ดี มีมาตรฐาน
- สร้างจิตสำนึกการเป็นผู้เรียนที่ดี
- ส่งเสริมวัฒนธรรมการเรียนรู้ที่ดี

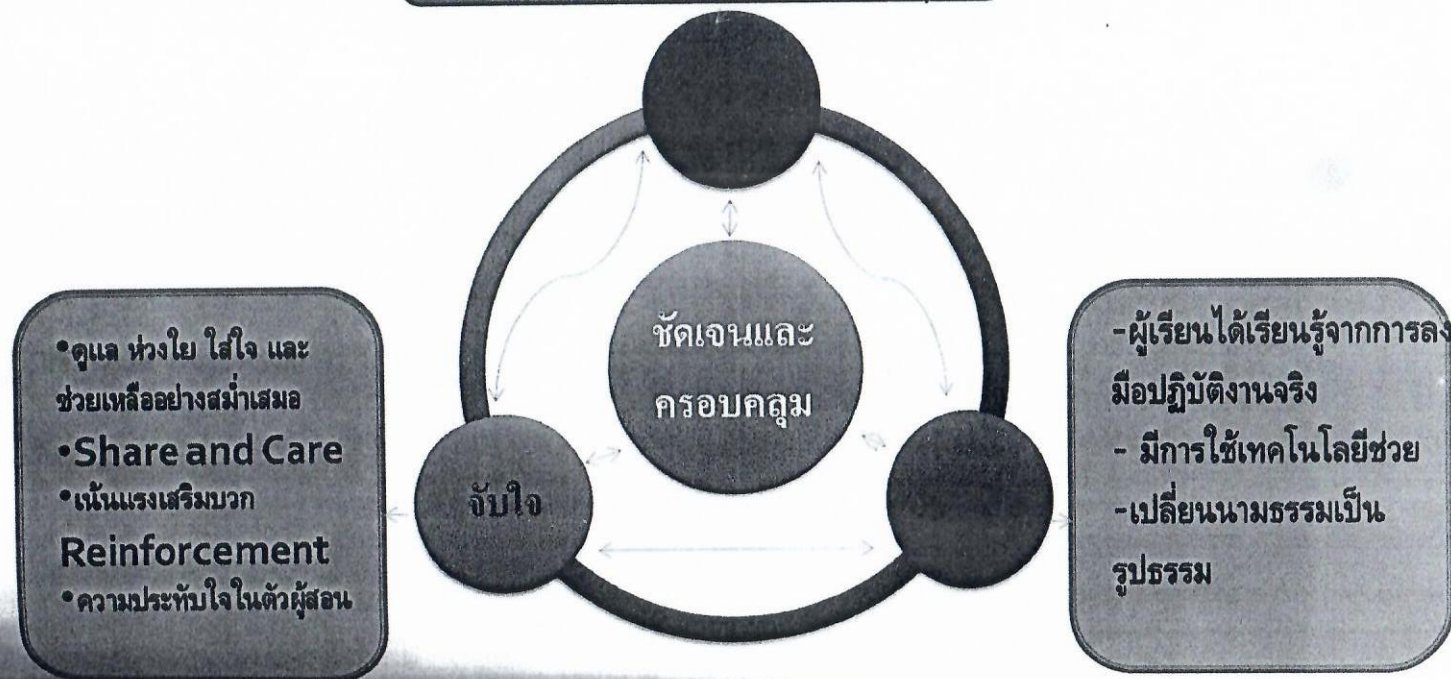


20 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

กลุ่มที่ 1

การเรียนรู้โดยเน้นเด็กเป็นศูนย์กลาง (Student Center Learning) (ต่อ)

วิธีการนำเสนอที่เร้าใจ เน้นให้ผู้เรียน
เกิดความอยากเรียนในหัวข้อต่าง ๆ





กลุ่มที่ 2

การพัฒนาหลักสูตร (Curriculum)

ประเด็นที่สนทนา “หลักสูตรเดียวใช้หลายวิทยาเขต”

ข้อดี

- ง่ายต่อการพัฒนาหลักสูตร
- มีอิสระในการการบริหารจัดการหลักสูตรและรายวิชา
- มีอัตลักษณ์ของหลักสูตร
- หลักสูตรเป็นมาตรฐานเดียวกัน

ข้อเสีย

- ข้อสอบต่างชุดกันแต่ละวิทยาเขต ทำให้ข้อสอบไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน
- คุณภาพของบัณฑิตแต่ละวิทยาเขตไม่เหมือนกัน
- ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตแต่ละพื้นที่แตกต่างกัน
- ต้องใช้อาจารย์ประจำหลักสูตรหลายชุด



20 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

กลุ่มที่ 2

การพัฒนาหลักสูตร (Curriculum) (ต่อ)

แนวทางการพัฒนา

- ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกวิทยาเขตที่เปิดสอนมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร
- จัดให้มีข้อสอบกลางเพื่อสร้างให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน
- มีการทำวิจัยและมีการประเมินหลักสูตร

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นที่น่าสนใจสำหรับการสัมมนาครั้งต่อไป

- การบริหารหลักสูตร
- การสร้างหลักสูตรให้ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน
- การประเมินหลักสูตร



กลุ่มที่ 3

การวิจัยในชั้นเรียน (Research)

ประเด็นที่สนทนา “Good Practices”

- มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง “การใช้ Collaborative Learning เพื่อพัฒนาการเรียนของ นศ. ในวิชา Fundamental Electronics”
- มหาวิทยาลัยนครพนม “การพัฒนาโปรแกรมทักษะช่วยฟื้นคืนชีพของนักศึกษาพยาบาลที่จะออกฝึกภาคปฏิบัติ



ข้อสรุป

- อาจารย์แต่ละสถาบันทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่แล้วแต่ยังขาดรูปแบบ และขาดการเขียนผลงานเพื่อนำเสนอ
- การวิจัยในชั้นเรียนเกิดจากการปรับปรุงการเรียน การสอน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา



กลุ่มที่ 3

การวิจัยในชั้นเรียน (Research) (ต่อ)

ประเด็นที่สนทนา “Good Practices”

- มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี “การนำ T5 Model (Topic, Task, Tutorial, Tool) มาพัฒนาการเรียนรู้อิงวิชา คณิตศาสตร์”



Key to Success

- การมีสมาชิกที่มีประสบการณ์ทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้
- ความตั้งใจช่วยนักศึกษา
- ความอดทน และหนักแน่นให้งานสำเร็จ



20 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

กลุ่มที่ 3

การวิจัยในชั้นเรียน (Research) (ต่อ)

ข้อสรุปที่ได้ใน Mini UKM ครั้งที่ 5

- หลักคิดของการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ การลงมือทำ เขียนในสิ่งที่ทำ และปรึกษาผู้เชี่ยวชาญให้วิจารณ์ เพื่อปรับปรุงงานให้ดีขึ้น
- ควรมีการรวมตัวกันในกลุ่มอาจารย์ที่สนใจการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อสร้างระบบพี่เลี้ยงในการทำวิจัยในชั้นเรียนขึ้น
- การทำวิจัยในชั้นเรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ต้องได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยในเรื่องต่าง ๆ เช่น การจัดหาผู้เชี่ยวชาญ พนักงานสนับสนุน เวทีนำเสนอ เวลา และงบประมาณ
- หัวข้อสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียนยังคงเป็นประเด็นสำคัญสำหรับการประชุมในครั้งต่อไป



20 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

กลุ่มที่ 4

การบริการที่ประทับใจสำหรับเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

จากแนวคิด One Stop Service ด้วยจิต Service Mind

How to ...

- ยิ้มแย้ม แจ่มใส มีหัวใจที่เป็นมิตร
- รับฟังความต้องการของผู้รับบริการอย่างตั้งใจ และจับประเด็นสำคัญ (ใคร อะไร อย่างไร)
- ไม่ปฏิเสธความต้องการของผู้รับบริการ หลีกเลี่ยงการใช้คำพูดปฏิเสธ ในทันที รับเรื่องไว้ก่อน หาข้อมูลจากผู้เกี่ยวข้อง แจ้งผลให้ผู้รับบริการ ทราบ



20 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

กลุ่มที่ 4

การบริการที่ประทับใจสำหรับเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน (ต่อ)

จากแนวคิด One Stop Service ด้วยจิต Service Mind

How to ...

- อธิบายให้ข้อมูลอย่างโดยใช้ทักษะในการสื่อสาร และการประสานงาน บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงและความถูกต้อง นำเทคโนโลยีมาสนับสนุนการให้บริการ
- รักในงาน รักในอาชีพ ลดอคติ คิดบวก ทำงานอย่างมีความสุข



20 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

กลุ่มที่ 5

การพัฒนาหน่วยงานสู่การเป็นองค์กรเรียนรู้

สาระสำคัญ คือ การมีส่วนร่วม / รวมกันเรา แยกหมู่ เราอยู่คนเดียว
ประกอบด้วย

- **ผู้บริหาร** (กำหนดนโยบาย จัดทำแผนยุทธศาสตร์ เป็นต้น)
- **จิตอาสา** (เปิดโอกาสให้บุคลากรที่มีความตั้งใจ สนใจเข้ามามีบทบาทในการดำเนินงาน)
- **สร้างทีมขับเคลื่อน KM** (จัดกิจกรรมการฝึกอบรม ฟูพื้นฐานการจัดการความรู้ในองค์กร)
- **PDCA**



20 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

กลุ่มที่ 5

การพัฒนาหน่วยงานสู่การเป็นองค์กรเรียนรู้ (ต่อ)

สาระสำคัญ คือ การมีส่วนร่วม / รวมกันเรา แยกหมู่ เราอยู่คนเดียว

ประกอบด้วย

- **เปิดหูเปิดตาพนักงาน** (เป็นการประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจให้บุคลากร)
- **เปิดใจยอมรับ** (เป็นกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์เพื่อให้ยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน)
- **การมีส่วนร่วม** (จัดกิจกรรมเปิดโอกาสให้หน่วยงานร่วม ลปรร)
- **สร้างบรรยากาศ** (เช่น สภากาแฟ เปลี่ยนสถานที่ที่ใช้ ลปรร ใช้เทคนิค Edutainment เป็นต้น)



20 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

กลุ่มที่ 5

การพัฒนาหน่วยงานสู่การเป็นองค์กรเรียนรู้ (ต่อ)

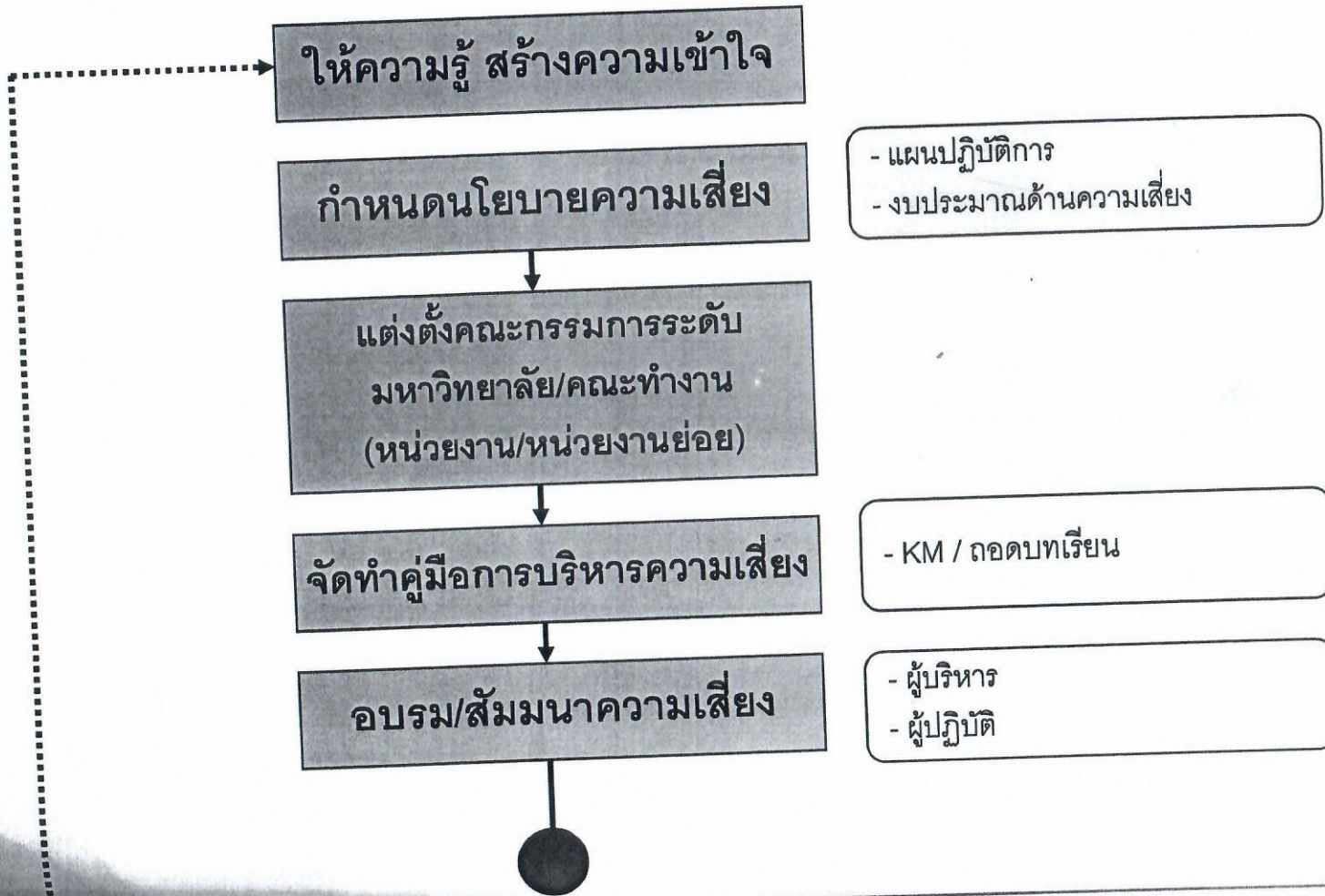
สาระสำคัญ คือ การมีส่วนร่วม / รวมกันเรา แยกหมู่ เราอยู่คนเดียว
ประกอบด้วย

- จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (เช่น SST Dialogue the World café เป็นต้น)
- การให้รางวัล ยกย่องชมเชย
- QA Document (จดหมายเวียน ประกาศใช้ ถอดบทเรียน มีคู่มือ KM เป็นต้น)
- การสื่อสารองค์กร (วารสาร KM เว็บไซต์ KM Blog)



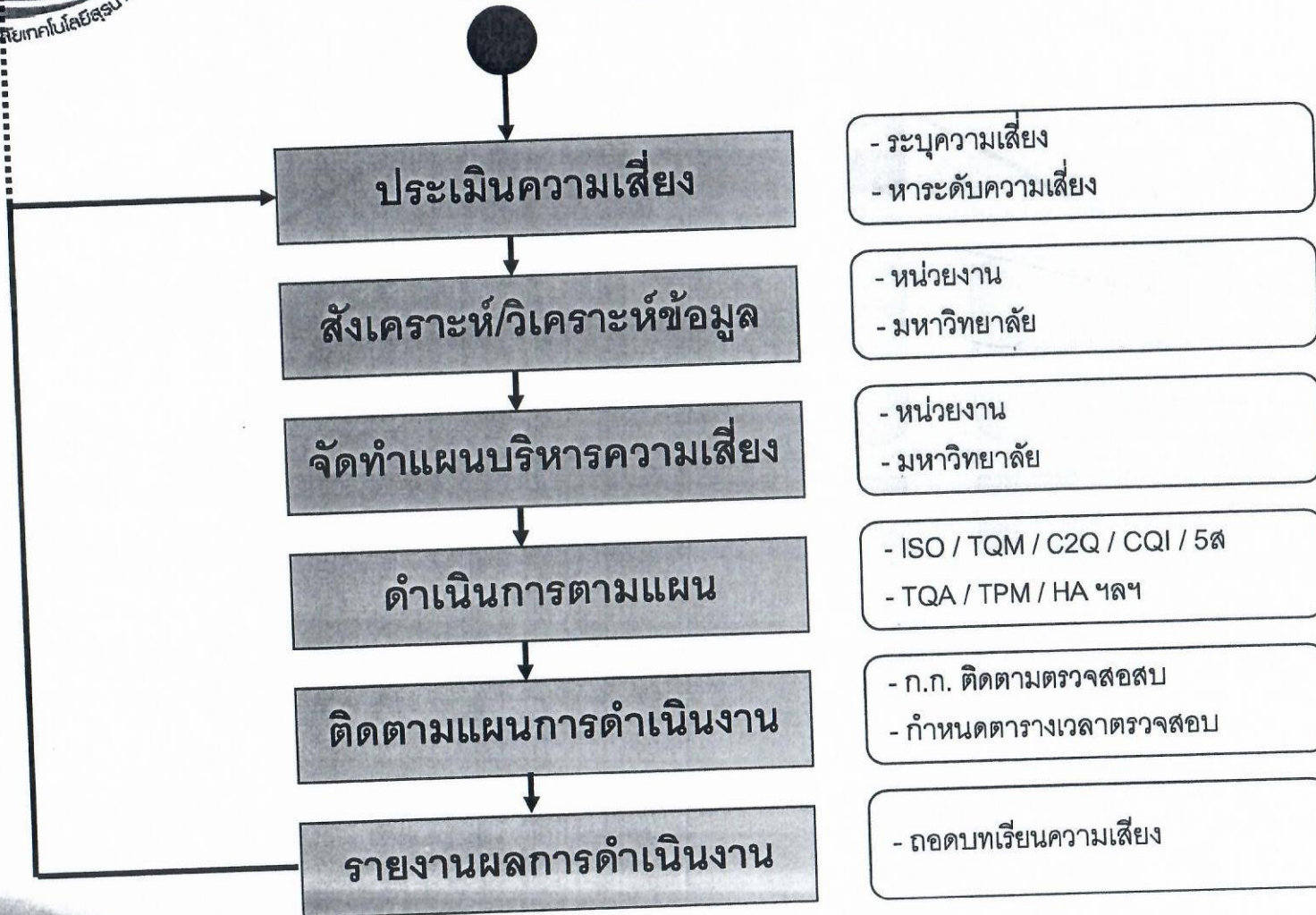
กลุ่มที่ 6

การบริหารความเสี่ยง



กลุ่มที่ 6

การบริหารความเสี่ยง (ต่อ)

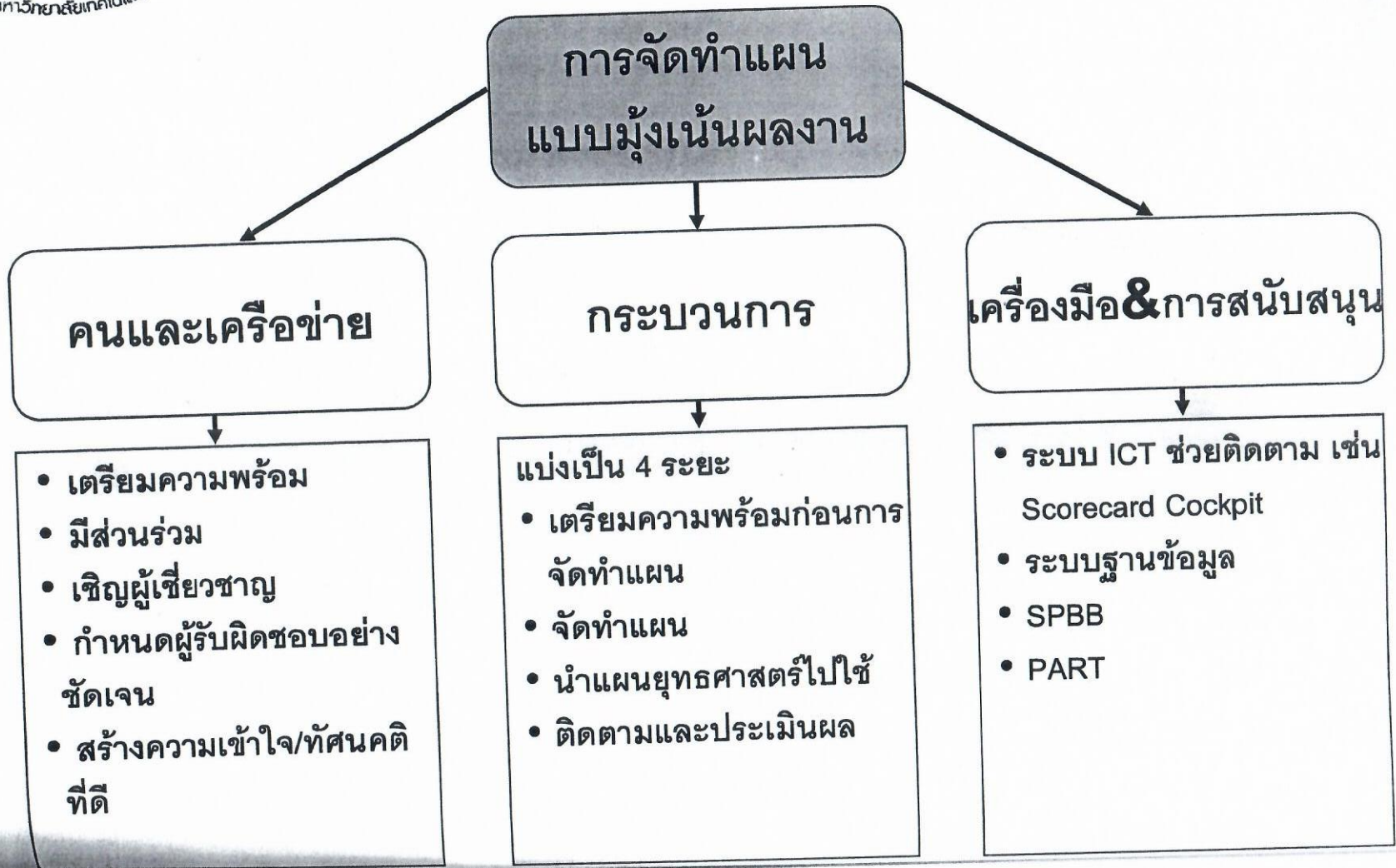




20 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

กลุ่มที่ 7

การจัดทำแผนยุทธศาสตร์และงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน





กลุ่มที่ 8

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

ข้อเสนอแนะต่อ สกอ.

1. รูปแบบในการประกันคุณภาพของ TQF บริบทของแต่ละสาขาวิชาชีพมีความแตกต่างกัน ดังนั้นทาง สกอ. จึงควรสอบถามไปในแต่ละสาขาว่าเหมาะสมหรือไม่
2. ทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ให้เหมือนกันในสาขาวิชาเดียวกัน
3. การรายงานผลการใช้หลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย ควรจะนำเสนอต่อถึง สกอ.

KEY success

- เรื่อง TQF ควรจะต้องรู้ตั้งแต่ผู้บริหารมาจนถึงผู้ปฏิบัติ
- ต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิ
- มีการสร้างความเข้าใจและการตระหนัก



ขอบคุณครับ...