

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗

วันเสาร์ที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมพันเอกอาทร ชนเห็นชอบ ชั้น ๖ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์

วิจัยและนวัตกรรม กรุงเทพมหานคร และ

ณ ห้องประชุมวารินชำราบ ชั้น ๓ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี

และการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ผู้มาประชุม

- คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม ณ ห้องประชุมพันเอกอาทร ชนเห็นชอบ ชั้น ๖
สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กรุงเทพมหานคร

- | | |
|--|--|
| ๑. ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล | นายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. รองศาสตราจารย์ปภัสวดี วีรภิตติ | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๓. ศาสตราจารย์พิเศษอมร จันทรสุมบูรณ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. รองศาสตราจารย์นายแพทย์สุธรรม ปิ่นเจริญ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. นางสาวจันทิมา ธนาสว่างกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. รองศาสตราจารย์ชุตินันท์ ประสิทธิ์ภูริปรีชา
รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง |
| ๗. นายสฤทธ์ วิฑูรย์
ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง |
| ๘. นายจิรศักดิ์ บางท่าไม้
ประธานสภาอาจารย์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารี บุตรสอน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ |
| ๑๐. นายอรรถพงษ์ กวาท
รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ | กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |

- คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม โดยผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

- | | |
|---|------------------------------------|
| ๑๑. ศาสตราจารย์เกียรติคุณณรงค์ สาริสุต | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประพจน์ อัครวิรุฬหการ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๓. นางสีลาภรณ์ บัวสาย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๔. นางสาวเพ็ญฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๕. นายอัศวิน เตชะเจริญวิกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |

- คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม ณ ห้องประชุมวารินชำราบ ชั้น ๓ สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

- | | |
|---|--------------------------------------|
| ๑๖. รองศาสตราจารย์ธนาชาติ นุ่มนนท์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มงคล ปุษยตานนท์
คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร |

๑๘. นายนิติลักษณ์ แก้วจันต์...

- | | |
|---|--|
| ๑๘. นายนิติลักษณ์ แก้วจันดี
คณบดีคณะนิติศาสตร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร |
| ๑๙. ศาสตราจารย์กุลเชษฐ์ เพียรทอง | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ |
| ๒๐. นายชรรค์เพชร ชายทวีป | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ |

ผู้ลาประชุม

- | | |
|--|--------------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สงวน ธาณี
คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร |
|--|--------------------------------------|

ผู้เข้าร่วมการประชุม

- | | |
|--|---|
| ๑. นายโกเมท ทองภิญโญชัย | ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. นายธีระศักดิ์ เชียงแสน | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๓. นางอรอนงค์ งามชัด | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกรียงศักดิ์ แก้วกุลชัย | รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร |
| ๕. นายนภดล พัฒนะศิษุบอล | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายคลังและทรัพย์สิน |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยณัฐ สร้อยคำ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กรและพันธกิจสัมพันธ์ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ถนัดกิจ ชารีรัตน์ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกายภาพและสิ่งแวดล้อม |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตรา สิงห์ทอง | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและมาตรฐาน
การวิจัย |
| ๙. ศาสตราจารย์ศิริพร จึงสุทธีวงษ์ | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ |
| ๑๐. นายแพทย์ประวิ อ่ำพันธ์ุ | คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทัย อันพิมพ์ | คณบดีคณะบริหารศาสตร์ |
| ๑๒. นางสาวศิริพร จันทนสกุลวงศ์ | คณบดีคณะรัฐศาสตร์ |
| ๑๓. นายภาคภูมิ สีนุกการณ์ | รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ |
| ๑๔. รองศาสตราจารย์อดุลย์ จรรยาเลิศอดุลย์ | รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักบริหารทรัพย์สิน
และสิทธิประโยชน์ |

เริ่มการประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ก่อนเริ่มการประชุมสภามหาวิทยาลัยตามระเบียบวาระประธานที่ประชุมได้แจ้งต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ว่าการประชุมในครั้งนี้ ณ ห้องประชุมพันเอกอาทร ชนเห็นชอบ ชั้น ๖ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กรุงเทพมหานคร และ ณ ห้องประชุมวารินชำราบ ชั้น ๓ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จำนวน ๑๕ คน และการประชุมสภามหาวิทยาลัยผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งดำเนินการตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยกรรมการได้แสดงตนเพื่อร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ รวมจำนวน ๕ คน ครบองค์ประชุม

ประธานกล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑...

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑ ประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑.๑ การลาประชุมของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ ในการประชุมครั้งนี้มีคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ลาประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จำนวน ๑ คน ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สงวน ธาณี

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๑.๒ การอนุญาตให้ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ เนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในครั้งนี้มีระเบียบวาระการประชุมที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย ดังนั้น จึงอนุญาตให้ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมการประชุมในครั้งนี้ ประกอบกับเพื่อให้การบริหารจัดการงานด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ดำเนินการเป็นไปตามยุทธศาสตร์และเป้าหมายประสงค์ของมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้

ดังนั้น จึงเห็นสมควรให้ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยได้เข้ารับฟังการประชุมสภามหาวิทยาลัยดังกล่าว เพื่อผู้บริหารของมหาวิทยาลัยจะได้รับทราบนโยบายและแนวทางการบริหารงานด้านต่างๆ และนำข้อเสนอแนะที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายไปดำเนินการถ่ายทอดและปฏิบัติได้อย่างถูกต้องต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๑.๓ ขอลาออกจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทคณาจารย์ประจำ

นายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ตามที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณี สันธิติวิณิชย์ ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทคณาจารย์ประจำ ผู้แทนกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้นำเรียนหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย เรื่องขอลาออกจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทคณาจารย์ประจำ เพื่อไปรับตำแหน่งรองคณบดี คณะรัฐศาสตร์ ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เป็นต้นไป และฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้นำเรียนหนังสือฉบับดังกล่าวถึงนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ การขอลาออกจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทคณาจารย์ประจำ ของผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณี สันธิติวิณิชย์ เพื่อพิจารณาแล้วนั้น

นายกสภามหาวิทยาลัย ได้รับทราบและมอบให้ทางมหาวิทยาลัยดำเนินการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำท่านใหม่มาแทน และเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จจะได้นำเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

๑.๒.๑ การประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีในรอบเดือนที่ผ่านมา

กรรมการและเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบงานประชาสัมพันธ์และชุมชนสัมพันธ์ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานดำเนินงานด้านการสื่อสารองค์กร โดยทำการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อ หรือช่องทางการสื่อสารต่างๆ ไปยังกลุ่มเป้าหมายประชาชนภายในและกลุ่มเป้าหมายประชาชนภายนอกมหาวิทยาลัย โดยการสื่อสารภายในมุ่งเน้นการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อสื่อสารแนวนโยบายการบริหารจัดการลงสู่การปฏิบัติงานของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย เช่น การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การสืบสานศิลปวัฒนธรรม การจัดประชุม และการจัดช่องทาง รับฟังความคิดเห็นของบุคลากร เป็นต้น ส่วนการสื่อสารภายนอกจะใช้วิธีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร การดำเนินงานต่างๆ ผ่านสื่อมวลชนไปยังกลุ่มเป้าหมายประชาชนต่างๆ ตลอดจนการจัดกิจกรรมร่วมกับหน่วยงาน และชุมชนภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งในจังหวัดอุบลราชธานี และจังหวัดใกล้เคียง เพื่อสร้างความเข้าใจและเชื่อถือศรัทธา และให้ความร่วมมือสนับสนุนซึ่งกันและกัน ในการดำเนินงานด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้ดำเนินงานไปตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยต่อไป

ทั้งนี้ ขอรายงานผลการดำเนินงานการประชาสัมพันธ์สร้างภาพลักษณ์ ข่าวสาร กิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ได้รับการเผยแพร่จากสื่อต่างๆ ในรูปแบบของ วิดีทัศน์รายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ จึงขอเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบ

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒.๒ รายงานผลการดำเนินงานคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ประธานคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อ ๑๓ (๙) กำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ประกอบด้วย การรายงานต่อคณะกรรมการและการรายงานต่อบุคคลภายนอก ทั้งนี้ การรายงานต่อบุคคลภายนอก ให้รายงานในรายงานประจำปีของหน่วยงานของรัฐหรือเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของหน่วยงานของรัฐ โดยประธานกรรมการตรวจสอบเป็นผู้ลงนามในรายงานดังกล่าว โดยต้องมีเนื้อหาลักษณะอย่างน้อย ดังนี้

๑. ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบเกี่ยวกับการบริหารจัดการความเสี่ยง และการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริตของหน่วยงานของรัฐ

๒. ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบเกี่ยวกับการควบคุมภายในด้านการเงิน

๓. จำนวนครั้งในการจัดประชุมของคณะกรรมการตรวจสอบ และการเข้าร่วมประชุมของกรรมการตรวจสอบแต่ละราย

ดังนั้น คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จึงขอรายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งมีข้อมูลครบถ้วนตามที่หลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ฯ กำหนด (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม) โดยมีหัวข้อที่สำคัญ ดังนี้

๑. ด้านประสิทธิภาพ...

๑. ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการควบคุมภายใน การบริหารความเสี่ยง และการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริต

๒. การทบทวนกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบ

๓. คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พบผู้บริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

๔. การสอบทานการกำกับดูแลระบบงานตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย

๕. การสอบทานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ รวมถึงข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย

๖. การประเมินผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคของสำนักงานตรวจสอบภายใน รวมถึงข้อเสนอแนะในการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายใน และศักยภาพของผู้ตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานผลการดำเนินงานคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่ม ดังนี้

๑. มอบคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มอบหมายให้สำนักงานตรวจสอบภายในดำเนินการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๒. มอบคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พิจารณาการพัฒนาศักยภาพของสำนักงานตรวจสอบภายใน เช่น การส่งเจ้าหน้าที่ของหน่วยตรวจสอบภายในไปอบรมเกี่ยวกับเรื่องการตรวจสอบซึ่งเป็นวิชาชีพเฉพาะทางโดยตรง เพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการตรวจสอบให้กับผู้ตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยให้มีศักยภาพในการทำงานยิ่งขึ้น

๓. มอบคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ดำเนินการกำกับติดตามการปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจทั้ง ๑๑ หน่วยงาน ให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ รวมถึงข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด

๔. มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบฯ ข้อ ๖ การประเมินผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคของสำนักงานตรวจสอบภายใน รวมถึงข้อเสนอแนะในการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายใน และศักยภาพของผู้ตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๑.๒.๓ การขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษาเนื่องจากได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ด้วยนักศึกษายื่นคำร้องผ่านคณะต้นสังกัดเพื่อขอขยายระยะเวลาการศึกษาเนื่องจากได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ซึ่งส่งผลกระทบที่ไม่สามารถศึกษารายวิชาและหรือดำเนินงานวิจัยภายในมหาวิทยาลัยในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคดังกล่าวได้นั้น ทั้งนี้ งานทะเบียนนักศึกษาและประมวลผล กองบริการการศึกษา จึงใคร่ขอรายงานข้อมูลนักศึกษาที่ได้รับอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อจันทร์วันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยจำแนกตามคณะสังกัดนักศึกษาและระดับการศึกษา รวมทั้งหมดจำนวน ๑๐ คน ดังนี้

๑. ระดับ...

๑. ระดับปริญญาโท จำนวน ๒ คน

๑.๑ คณะวิทยาศาสตร์และการสาธารณสุข จำนวน ๑ คน

(๑) นางสาวปัทมพร แสนสิงห์ รหัสนักศึกษา ๖๑๑๙๐๕๗๐๐๑๔ (ขอขยายครั้งที่ ๒) ศึกษาศาวิชาชีวเวชศาสตร์ แผน ก ๒ โดยมีรายละเอียดประกอบการขอขยายระยะเวลาสำเร็จการศึกษา ดังนี้

- ระยะเวลาการศึกษา คือ เข้าศึกษาในภาคต้น ปีการศึกษา ๒๕๖๑ (๑/๒๕๖๑) และในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ ๖
- ระยะเวลาที่ขอขยายการสำเร็จการศึกษา คือ ครั้งที่ ๑ ภาคต้น ปีการศึกษา ๒๕๖๖(๑/๒๕๖๖) และครั้งที่ ๒ ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๖ (๒/๒๕๖๖) รวมระยะเวลาที่ขอขยาย คือ ๒ ภาคการศึกษา
- ข้อมูลการศึกษา ลงทะเบียนเรียนครบและผ่านรายวิชาตามหลักสูตรกำหนด สอบผ่านเค้าโครงวิทยานิพนธ์ สอบผ่านการสอบวัดคุณสมบัติ สอบผ่านวิทยานิพนธ์ ผ่านการตรวจสอบรูปแบบวิทยานิพนธ์ รูปเล่มวิทยานิพนธ์ คงเหลือส่วนที่ต้องดำเนินการ คือ ผลสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อสำเร็จการศึกษา ผลงานตีพิมพ์อยู่ระหว่างการตอบรับ ส่งรูปเล่มวิทยานิพนธ์ และขออนุมัติสำเร็จการศึกษา

๑.๒ คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน ๑ คน

(๑) นายวัชรพล ศิริปี รหัสนักศึกษา ๖๑๑๑๐๔๗๐๐๕๙ (ขอขยายครั้งที่ ๑) ศึกษาศาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ แผน ก ๒ โดยมีรายละเอียดประกอบการขอขยายระยะเวลาสำเร็จการศึกษา ดังนี้

- ระยะเวลาการศึกษา คือ เข้าศึกษาในภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๑ (๒/๒๕๖๑) และในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ ๖
- ระยะเวลาที่ขอขยายการสำเร็จการศึกษา คือ ครั้งที่ ๑ ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๖ (๒/๒๕๖๖) รวมระยะเวลาที่ขอขยาย คือ ๑ ภาคการศึกษา
- ข้อมูลการศึกษา ลงทะเบียนเรียนครบและผ่านรายวิชาตามหลักสูตรกำหนด สอบผ่านเค้าโครงวิทยานิพนธ์ คงเหลือส่วนที่ต้องดำเนินการ คือ ภาษาอังกฤษสำเร็จการศึกษา สอบวิทยานิพนธ์ ผลงานตีพิมพ์ ส่งรูปเล่มวิทยานิพนธ์ และขออนุมัติสำเร็จการศึกษา

๒. ระดับปริญญาเอก จำนวน ๘ คน

๒.๑ คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน ๖ คน

(๑) ว่าที่ ร.ต.จันทรพิง อังกรรจจ์ รหัสนักศึกษา ๕๗๑๑๘๐๐๐๖๖ (ขอขยายครั้งที่ ๗) ศึกษาศาวิชาฟิสิกส์แบบ ๑.๑ โดยมีรายละเอียดประกอบการขอขยายระยะเวลาสำเร็จการศึกษา ดังนี้

- ระยะเวลาการศึกษา คือ เข้าศึกษาในภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๕๗ (๒/๒๕๕๗) และในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ ๑๐
- ระยะเวลาที่ขอขยายการสำเร็จการศึกษา คือ ครั้งที่ ๑ ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๓ (๒/๒๕๖๓) ครั้งที่ ๒ ภาคต้น ปีการศึกษา ๒๕๖๔ (๑/๒๕๖๔) ครั้งที่ ๓ ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๔ (๒/๒๕๖๔) ครั้งที่ ๔ ภาคต้น ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (๑/๒๕๖๕) ครั้งที่ ๕ ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (๒/๒๕๖๕) ครั้งที่ ๖ ภาคต้น ปีการศึกษา ๒๕๖๖ (๑/๒๕๖๖) และครั้งที่ ๗ ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๖ (๒/๒๕๖๖) รวมระยะเวลาที่ขอขยาย คือ ๗ ภาคการศึกษา

- ข้อมูลการศึกษา ลงทะเบียนเรียนครบและผ่านทุกรายวิชาตามหลักสูตรกำหนด สอบผ่านการสอบวัดคุณสมบัติ สอบผ่านเค้าโครงวิทยานิพนธ์ สอบผ่านวัดความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อสำเร็จการศึกษา คงเหลือส่วนที่ต้องดำเนินการ คือ สอบวิทยานิพนธ์ ผลงานตีพิมพ์ ส่งรูปเล่มวิทยานิพนธ์ และขออนุมัติสำเร็จการศึกษา

(๒) นางสาวกัญญาพัชร อามาศย์ รหัสนักศึกษา ๕๙๑๐๓๘๐๐๑๕ (ขอขยายครั้งที่ ๔) ศึกษาสาขาวิชาฟิสิกส์ แบบ ๒.๑ โดยมีรายละเอียดประกอบการขอขยายระยะเวลาสำเร็จการศึกษา ดังนี้

- ระยะเวลาการศึกษา คือ เข้าศึกษาในภาคต้น ปีการศึกษา ๒๕๕๙ (๑/๒๕๕๙) และในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ ๘
- ระยะเวลาที่ขอขยายการสำเร็จการศึกษา คือ ครั้งที่ ๑ ภาคต้น ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (๑/๒๕๖๕) ครั้งที่ ๒ ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (๒/๒๕๖๕) ครั้งที่ ๓ ภาคต้น ปีการศึกษา ๒๕๖๖ (๑/๒๕๖๖) และครั้งที่ ๔ ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๖ (๒/๒๕๖๖) รวมระยะเวลาที่ขอขยาย คือ ๔ ภาคการศึกษา
- ข้อมูลการศึกษา ลงทะเบียนเรียนครบและผ่านทุกรายวิชาตามหลักสูตรกำหนด สอบผ่านการสอบวัดคุณสมบัติ สอบผ่านเค้าโครงวิทยานิพนธ์ สอบวิทยานิพนธ์ สอบผ่านวัดความรู้ภาษาอังกฤษเพื่อสำเร็จการศึกษา คงเหลือส่วนที่ต้องดำเนินการ คือ ผลงานตีพิมพ์ ส่งรูปเล่มวิทยานิพนธ์ และขออนุมัติสำเร็จการศึกษา

(๓) นายสนธิ พานพินิจ รหัสนักศึกษา ๖๐๑๐๒๘๐๑๐๗ (ขอขยายครั้งที่ ๒) ศึกษาสาขาวิชาเคมี แบบ ๑.๑ โดยมีรายละเอียดประกอบการขอขยายระยะเวลาสำเร็จการศึกษา ดังนี้

- ระยะเวลาการศึกษา คือ เข้าศึกษาในภาคต้น ปีการศึกษา ๒๕๖๐ (๑/๒๕๖๐) และในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ ๗
- ระยะเวลาที่ขอขยายการสำเร็จการศึกษา คือ ครั้งที่ ๑ ภาคต้น ปีการศึกษา ๒๕๖๖ (๑/๒๕๖๖) และครั้งที่ ๒ ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๖ (๒/๒๕๖๖) รวมระยะเวลาที่ขอขยาย คือ ๒ ภาคการศึกษา
- ข้อมูลการศึกษา ลงทะเบียนเรียนครบและผ่านทุกรายวิชาตามหลักสูตรกำหนด สอบผ่านวัดความรู้ภาษาอังกฤษเพื่อสำเร็จการศึกษา สอบผ่านการสอบวัดคุณสมบัติ สอบผ่านเค้าโครงวิทยานิพนธ์ สอบวิทยานิพนธ์ ส่งรูปเล่มวิทยานิพนธ์ คงเหลือส่วนที่ต้องดำเนินการ คือ ผลงานตีพิมพ์ และขออนุมัติสำเร็จการศึกษา

(๔) นางสาวกัญญา นุตโร รหัสนักศึกษา ๕๙๑๐๓๘๐๐๕๖ (ขอขยายครั้งที่ ๔) ศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา แบบ ๒.๑ โดยมีรายละเอียดประกอบการขอขยายระยะเวลาสำเร็จการศึกษา ดังนี้

- ระยะเวลาการศึกษา คือ เข้าศึกษาในภาคต้น ปีการศึกษา ๒๕๕๙ (๑/๒๕๕๙) และในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ ๘
- ระยะเวลาที่ขอขยายการสำเร็จการศึกษา คือ ครั้งที่ ๑ ภาคต้น ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (๑/๒๕๖๕) ครั้งที่ ๒ ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (๒/๒๕๖๕) ครั้งที่ ๓ ภาคต้น ปีการศึกษา ๒๕๖๖ (๑/๒๕๖๖) และครั้งที่ ๔ ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๖ (๒/๒๕๖๖) รวมระยะเวลาที่ขอขยาย คือ ๔ ภาคการศึกษา
- ข้อมูลการศึกษา ลงทะเบียนเรียนครบและผ่านทุกรายวิชาตามหลักสูตรกำหนด สอบผ่านวัดความรู้ภาษาอังกฤษเพื่อสำเร็จการศึกษา สอบผ่านการสอบวัดคุณสมบัติ สอบผ่านเค้า

โครงการวิทยานิพนธ์ ผลงานตีพิมพ์ คงเหลือส่วนที่ต้องดำเนินการ คือ สอบวิทยานิพนธ์ ส่งรูปเล่มวิทยานิพนธ์ และขออนุมัติสำเร็จการศึกษา

(๕) นางปรีชา ปันดี รหัสนักศึกษา ๖๐๑๑๐๗๘๐๐๖๗ (ขอขยายครั้งที่ ๑) ศึกษาศาขวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา แบบ ๒.๑ โดยมีรายละเอียดประกอบการขอขยายระยะเวลาสำเร็จการศึกษา ดังนี้

- ระยะเวลาการศึกษา คือ เข้าศึกษาในภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๐ (๒/๒๕๖๐) และในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ ๗
- ระยะเวลาที่ขอขยายการสำเร็จการศึกษา คือ ครั้งที่ ๑ ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๖ (๒/๒๕๖๖) รวมระยะเวลาที่ขอขยาย คือ ๑ ภาคการศึกษา
- ข้อมูลการศึกษา ลงทะเบียนเรียนครบและผ่านทุกรายวิชาตามหลักสูตรกำหนด สอบผ่านวัดความรู้ภาษาอังกฤษเพื่อสำเร็จการศึกษา สอบผ่านการสอบวัดคุณสมบัติ สอบผ่านเค้าโครงการวิทยานิพนธ์ คงเหลือส่วนที่ต้องดำเนินการ คือ สอบวิทยานิพนธ์ ผลงานตีพิมพ์ ส่งรูปเล่มวิทยานิพนธ์ และขออนุมัติสำเร็จการศึกษา

(๖) นางสาวอัจฉราวดี สันตพันธ์ รหัสนักศึกษา ๖๐๑๑๐๗๘๐๐๘๕ (ขอขยายครั้งที่ ๑) ศึกษาศาขวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา แบบ ๒.๑ โดยมีรายละเอียดประกอบการขอขยายระยะเวลาสำเร็จการศึกษา ดังนี้

- ระยะเวลาการศึกษา คือ เข้าศึกษาในภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๐ (๒/๒๕๖๐) และในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ ๗
- ระยะเวลาที่ขอขยายการสำเร็จการศึกษา คือ ครั้งที่ ๑ ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๖ (๒/๒๕๖๖) รวมระยะเวลาที่ขอขยาย คือ ๑ ภาคการศึกษา
- ข้อมูลการศึกษา ลงทะเบียนเรียนยังไม่ครบและยังไม่ผ่านทุกรายวิชาตามหลักสูตรกำหนด สอบผ่านวัดความรู้ภาษาอังกฤษเพื่อสำเร็จการศึกษา สอบผ่านการสอบวัดคุณสมบัติ คงเหลือส่วนที่ต้องดำเนินการ คือ วิทยานิพนธ์ ๓ หน่วยกิต สอบผ่านเค้าโครงการวิทยานิพนธ์ สอบวิทยานิพนธ์ ส่งรูปเล่มวิทยานิพนธ์ ผลงานตีพิมพ์ และขออนุมัติสำเร็จการศึกษา

๒.๒ คณะเกษตรศาสตร์ จำนวน ๑ คน

(๑) นายมานิช ขำเจริญ รหัสนักศึกษา ๖๐๑๒๐๔๘๐๐๑๒ (ขอขยายครั้งที่ ๒) ศึกษาศาขวิชาวิทยาศาสตร์การประมง แบบ ๑.๑ โดยมีรายละเอียดประกอบการขอขยายระยะเวลาสำเร็จการศึกษา ดังนี้

- ระยะเวลาการศึกษา คือ เข้าศึกษาในภาคต้น ปีการศึกษา ๒๕๖๐ (๑/๒๕๖๐) และในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ ๗
- ระยะเวลาที่ขอขยายการสำเร็จการศึกษา คือ ครั้งที่ ๑ ภาคต้น ปีการศึกษา ๒๕๖๖ (๑/๒๕๖๖) และครั้งที่ ๒ ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๖ (๒/๒๕๖๖) รวมระยะเวลาที่ขอขยาย คือ ๒ ภาคการศึกษา
- ข้อมูลการศึกษา ลงทะเบียนเรียนยังไม่ครบและยังไม่ผ่านทุกรายวิชาตามหลักสูตรกำหนด สอบผ่านวัดความรู้ภาษาอังกฤษเพื่อสำเร็จการศึกษา คงเหลือส่วนที่ต้องดำเนินการ คือ วิทยานิพนธ์ ๗ หน่วยกิต สอบวัดคุณสมบัติ สอบเค้าโครงการวิทยานิพนธ์ สอบวิทยานิพนธ์ ผลงานตีพิมพ์ ส่งตรวจรูปแบบวิทยานิพนธ์ และขออนุมัติสำเร็จการศึกษา

๒.๓ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน ๑ คน

(๑) นายวิลักษณ์นาม ผลเจริญ รหัสนักศึกษา ๖๐๑๓๐๑๘๐๐๓๐ (ขอขยายครั้งที่ ๒) ศึกษาศาขวิชาวิศวกรรมเครื่องกล แบบ ๑.๑ โดยมีรายละเอียดประกอบการขอขยายระยะเวลาสำเร็จการศึกษา ดังนี้

- ระยะเวลาการศึกษา คือ เข้าศึกษาในภาคต้น ปีการศึกษา ๒๕๖๐ (๑/๒๕๖๐) และในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ ๗
- ระยะเวลาที่ขอยกยการสำเร็จการศึกษา คือ ครั้งที่ ๑ ภาคต้น ปีการศึกษา ๒๕๖๖ (๑/๒๕๖๖) และครั้งที่ ๒ ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๖ (๒/๒๕๖๖) รวมระยะเวลาที่ขอยกย คือ ๒ ภาคการศึกษา
- ข้อมูลการศึกษา ลงทะเบียนเรียนครบและผ่านทุกรายวิชาตามหลักสูตรกำหนด สอบผ่านวัดความรู้ภาษาอังกฤษเพื่อสำเร็จการศึกษา สอบผ่านการวัดคุณสมบัติ สอบผ่านเค้าโครงวิทยานิพนธ์ คงเหลือส่วนที่ต้องดำเนินการ คือ สอบวิทยานิพนธ์ ส่งตรวจรูปเล่มวิทยานิพนธ์ ผลงานตีพิมพ์ ๒ เรื่อง และขออนุมัติสำเร็จการศึกษา

จากรายละเอียดดังกล่าวข้างต้น นักศึกษาได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ซึ่งเป็นไปตามหลักการขอยกยระยะเวลาการศึกษา โดยมีข้อกฎหมายหรือมติที่ประชุมที่เกี่ยวข้องดังนี้

๑. หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว ๐๒๒๔.๑/-ว ๔๘๐ วันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๓ เรื่องขอความร่วมมือในการพิจารณาขอยกยระยะเวลาการศึกษาให้กับนิสิตนักศึกษาทุกระดับการศึกษา อันเนื่องมาจากผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)

๒. สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓ มีมติอนุมัติหลักการดำเนินงานตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีหนังสือขอให้ขอยกยระยะเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษาทุกระดับการศึกษา อันเนื่องมาจากผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) โดยให้นักศึกษาผู้ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ที่มีความประสงค์ยื่นคำร้องผ่านคณะต้นสังกัดและได้รับความเห็นชอบจากคณบดีหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย เพื่อเสนออธิการบดีพิจารณาเป็นรายกรณี ทั้งนี้ ให้ระบุประเภทการขอยกยระยะเวลาการศึกษา ว่าเป็นประเภทการขอยกยภาคการศึกษาหรือประเภทการขอยกยระยะเวลาการศึกษาของภาคการศึกษา

๓. หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว ๐๒๒๔.๑/-ว ๑๐๐๙ วันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๓ เรื่อง การขอยกยระยะเวลาการศึกษาให้กับนิสิตนักศึกษาอันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) โดยอ้างมติที่ประชุมคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๓ พิจารณาแล้ว เห็นว่าเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนของนิสิตนักศึกษาได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ดังกล่าว มีมติเห็นชอบในหลักการให้ขอยกยระยะเวลาการศึกษาให้กับนิสิตนักศึกษาอันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ออกไปอีกครั้งละ ๑ ภาคการศึกษา แต่รวมแล้วต้องไม่เกิน ๑ ปีการศึกษา สำหรับนิสิตนักศึกษาที่อยู่ในช่วงชั้นปีต่าง ๆ ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ สำหรับลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา ดังนี้

- (๑) ปริญญาตรี ๔ ปี เฉพาะที่กำลังศึกษา อยู่ในชั้นปีที่ ๗ และชั้นปีที่ ๘ (รหัส ๕๖ และ ๕๕)
- (๒) ปริญญาตรี ๕ ปี เฉพาะที่กำลังศึกษา อยู่ในชั้นปีที่ ๙ และชั้นปีที่ ๑๐ (รหัส ๕๔ และ ๕๓)
- (๓) ปริญญาตรี ๖ ปี เฉพาะที่กำลังศึกษา อยู่ในชั้นปีที่ ๑๑ และชั้นปีที่ ๑๒ (รหัส ๕๒ และ ๕๑)
- (๔) ปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) เฉพาะที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ ๓ และชั้นปีที่ ๔ (รหัส ๖๐ และ ๕๙)
- (๕) ประกาศนียบัตรบัณฑิต และประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง เฉพาะที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ ๒

และ ชั้นปีที่ ๓

(๖) ปริญญาโท เฉพาะที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ ๔ และชั้นปีที่ ๕ (รหัส ๕๙ และ ๕๘)

(๗) ปริญญาเอก (สำหรับผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จปริญญาตรี) เฉพาะที่กำลังศึกษา อยู่ในชั้นปีที่ ๗ และชั้นปีที่ ๘ (แบบ ๑.๒ และแบบ ๒.๒ : รหัส ๕๖ และ ๕๕)

(๘) ปริญญาเอก...

(๘) ปริญญาเอก (สำหรับผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จปริญญาโท) เฉพาะที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ ๕ และชั้นปีที่ ๖ (แบบ ๑.๑ และแบบ ๒.๑ : รหัส ๕๘ และ ๕๗)

๔. หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว ๐๒๐๔.๒/-ว ๖๐๓๐ วันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ เรื่อง การขยายระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาให้กับนิสิตนักศึกษาอันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔ พิจารณาแล้ว เห็นว่าเพื่อเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนของนิสิตนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) จึงมีมติเห็นชอบในหลักการให้ขยายเวลาการศึกษาที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาทุกระดับสำหรับนิสิตนักศึกษาที่มีระยะเวลาการศึกษาครบตามที่กำหนด ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ ซึ่งได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ออกไปอีก ๑ ปีการศึกษา

๕. หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว ๐๒๐๔.๒/-ว ๒๐๗๑๒ วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๔ เรื่อง การขยายเวลาการศึกษาให้กับนิสิตนักศึกษาอันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๔ พิจารณาแล้ว เห็นว่าเพื่อเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนของนิสิตนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) จึงมีมติเห็นชอบในหลักการให้สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณารายระยะเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษาได้อีก ๑ ปีการศึกษา โดยไม่ต้องเสนอคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาพิจารณา ทั้งนี้ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณายาวระยะเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษา โดยกำกับดูแลให้ได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา

๖. ตามหนังสือที่ อว ๐๒๐๔.๒/ว ๑๓๔๖๖ วันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เรื่อง การขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับนิสิตนักศึกษาอันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๖ พิจารณาแล้ว เห็นว่าแม้ว่าปัจจุบันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ได้คลี่คลายแล้ว แต่สถานการณ์ระหว่างที่มีการแพร่ระบาดยังส่งผลกระทบมาถึงปัจจุบัน จึงมีมติเห็นชอบในหลักการให้สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณารายระยะเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษาทุกระดับชั้นปริญญาที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ที่มีระยะเวลาการศึกษาครบตามที่กำหนดในปีการศึกษา ๒๕๖๕ ให้ขยายออกไปอีก ๑ ปีการศึกษา โดยไม่ต้องเสนอคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาพิจารณา ทั้งนี้ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณายาวระยะเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษา โดยกำกับดูแลให้ได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ การขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษา เนื่องจากได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ระดับปริญญาโท จำนวน ๒ คน และระดับปริญญาเอก จำนวน ๘ คน รวมทั้งหมดจำนวน ๑๐ คน

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- มอบฝ่ายวิชาการของมหาวิทยาลัยตรวจสอบจำนวนนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ที่ยังคงเหลืออยู่ และมีความจำเป็นที่ต้องขอขยายระยะเวลาการศึกษา เพื่อป้องกันมิให้นักศึกษานำสถานการณ์ดังกล่าว มาเป็นข้ออ้างในการขอขยายระยะเวลาการศึกษา

มติที่ประชุม รับทราบและมอบฝ่ายวิชาการของมหาวิทยาลัย ดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒...

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗
เมื่อวันเสาร์ที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๗

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมโดยมีการแก้ไข หลังการรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

หน้าที่ ๓ บรรทัดที่ ๓๒ แก้เป็น “ประธานขอให้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี”

หน้าที่ ๔ บรรทัดที่ ๑๙ แก้เป็น “ประธานขอให้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี”

หน้าที่ ๙ บรรทัดที่ ๒ แก้เป็น “ในการนำเสนอโครงการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัย ควรจะเน้น...”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ รายงานผลการดำเนินงานของ คณะ สำนัก และหน่วยงาน ตามมติที่ประชุม
สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (เดือนพฤศจิกายน - ธันวาคม ๒๕๖๖)

กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่นายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยติดตามผลการดำเนินงานตามที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะและมอบหมายให้ คณะ สำนัก และหน่วยงาน ดำเนินการและรายงานผลการดำเนินงานให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไปนั้น ซึ่งฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ทำบันทึกแจ้งเวียนให้ คณะ สำนัก หน่วยงาน และผู้ที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการรายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ตามที่ได้รับมอบหมายในรอบเดือนที่ผ่านมา และจัดส่งให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ดำเนินการรวบรวมและรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป

บัดนี้ ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้รวบรวมผลการดำเนินงานของ คณะ สำนัก และหน่วยงาน ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะและมอบหมายให้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ครั้งที่	วันที่	จำนวนระเบียบวาระที่มี ข้อเสนอแนะและมอบหมาย ให้หน่วยงานดำเนินการ (เรื่อง)	ดำเนินการแล้ว (เรื่อง)	ระหว่างดำเนินการ (เรื่อง)
๙/๒๕๖๖	๒๘ ต.ค. ๒๕๖๖	๑	๑	-
๑๐/๒๕๖๖	๒๕ พ.ย. ๒๕๖๖	๑	-	๑
๑๑/๒๕๖๖	๒๓ ธ.ค. ๒๕๖๖	๓	๑	๒
รวม		๕	๒	๓

จึงเสนอ...

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานการติดตามผลการดำเนินงานของ คณะ สำนัก และหน่วยงาน ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ให้ข้อเสนอแนะและมอบหมายให้ ดำเนินการระหว่างเดือนพฤศจิกายน - ธันวาคม ๒๕๖๖

ที่ประชุมมีการอภิปรายอย่างกว้างขวางและมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. มอบคณะกรรมการผังแม่บทบริหารจัดการพลังงานมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีศึกษาประสิทธิภาพ การผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ในรูปแบบต่างๆ ทั้งรูปแบบบนพื้นดิน (Solar Farm) หรือบนหลังคาอาคาร (Solar Rooftop) หรือที่ติดตั้งแบบลอยน้ำ (Solar Floating) ที่จะดำเนินงานร่วมกับภาคเอกชนหรือหน่วยงาน รัฐวิสาหกิจที่ดำเนินธุรกิจผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ ที่จะทำประโยชน์ที่ดีที่สุดสำหรับ มหาวิทยาลัย และศึกษาตัวอย่างสัญญาที่องค์กรต่างๆ ที่ได้ดำเนินการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ กับภาคเอกชนหรือหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ขอให้ดำเนินการ โดยเร็วอย่างน้อย ๑ โครงการภายในปี ๒๕๖๗ เพื่อจักได้ประหยัดค่ากระแสไฟฟ้าของมหาวิทยาลัย อีกทั้งรายงาน ความก้าวหน้าในการดำเนินงานต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีทุกไตรมาส เพื่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยจักได้ทราบความก้าวหน้าของโครงการอย่างต่อเนื่อง

๒. มอบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องในการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม Environmental Impact Assessment (EIA) เพื่อให้การก่อสร้างโรงงาน ต้นแบบด้านผลิตภัณฑ์จากสมุนไพรและเวชสำอางสมุนไพร (อาคาร Pilot Plant หลัง ๓) เป็นตามกฎหมายที่กำหนด อีกทั้งกำกับดูแลให้การจัดการของเสียที่เกิดขึ้นจากโรงงานต้นแบบด้านการผลิตอาหารประเภทเนื้อสัตว์ (อาคาร Pilot Plant หลังที่ ๑) และโรงงานต้นแบบด้านการผลิตอาหารประเภทผักผลไม้ (อาคาร Pilot Plant หลังที่ ๒) รวมทั้ง โรงงานต้นแบบด้านผลิตภัณฑ์จากสมุนไพรและเวชสำอางสมุนไพร (อาคาร Pilot Plant หลัง ๓) ที่จะเกิดขึ้นใน อนาคตให้เป็นไปตามมาตรฐานการจัดการของเสีย เพื่อมิให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย

๓. มอบประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยติดต่อและประสานงานกับโครงการ นิคมอุตสาหกรรมอุบลราชธานี ที่จะจัดตั้งขึ้นในพื้นที่อำเภอเดชอุดม จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งมีกลุ่มอุตสาหกรรม เป้าหมายที่จะดำเนินการในโครงการนิคมอุตสาหกรรมดังกล่าว เช่น กลุ่มอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูป อาหารแปรรูป เทคโนโลยีชีวภาพ สมุนไพร เวชภัณฑ์และการแพทย์ กลุ่มอุตสาหกรรมเคมีและพลาสติก ของใช้อุปโภคบริโภค กลุ่มผู้ผลิตเครื่องจักรเพื่อการเกษตร กลุ่มอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ กลุ่มอุตสาหกรรมชิ้นส่วนอะไหล่ ยานยนต์ (Auto Part) ชิ้นส่วนอะไหล่อุตสาหกรรม กลุ่มอุตสาหกรรมเครื่องสำอาง นั้น เพื่อที่มหาวิทยาลัยจักได้ความ ช่วยเหลือและความร่วมมือในด้านต่างๆ เช่น การฝึกอบรม การให้คำแนะนำในการใช้เครื่องมือ การวางกระบวนการ ผลิต เป็นต้น

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของคณะ สำนัก และ หน่วยงาน ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ดำเนินการระหว่างเดือนพฤศจิกายน - ธันวาคม ๒๕๖๖ และมอบคณะกรรมการผังแม่บทบริหารจัดการพลังงานมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มหาวิทยาลัย และ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๒ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง หลักเกณฑ์การจ่ายเงินค่าตอบแทนของพนักงานมหาวิทยาลัยที่มีตำแหน่งวิชาการ พ.ศ.

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาตามที่สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ประชุมพิจารณาร่างประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง หลักเกณฑ์การจ่ายเงินค่าตอบแทนของพนักงานมหาวิทยาลัยที่มีตำแหน่งวิชาการ พ.ศ. ตามที่กองการเจ้าหน้าที่เสนอ โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างประกาศ โดยมอบให้มหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์การจ่ายเงินค่าตอบแทนของพนักงานมหาวิทยาลัยที่มีตำแหน่งวิชาการ โดยไม่ควรพิจารณาจากการตีพิมพ์ผลงานวิชาการอย่างเดียว แต่ควรมีการพิจารณาจากผลงานว่าสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในด้านต่าง ๆ เช่น การนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เชิงนโยบาย เชิงสาธารณะหรือเชิงพื้นที่ เป็นต้น และ/หรือเป็นผลงานสามารถสร้างผลกระทบเกิดขึ้นได้จริงและเป็นประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติและควรเป็นผลงานที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของคุณภาพบัณฑิตด้วย ทั้งนี้สภามหาวิทยาลัยได้มีมติเห็นชอบในหลักการของร่างประกาศ และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการนำข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปดำเนินการปรับแก้ไขร่างประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง หลักเกณฑ์การจ่ายเงินค่าตอบแทนของพนักงานมหาวิทยาลัยที่มีตำแหน่งวิชาการ พ.ศ. และเมื่อดำเนินการปรับแก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้วให้นำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในครั้งต่อไป

บัดนี้ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยคณะกรรมการศึกษาและจัดทำหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนรายเดือนสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ ในวันที่ ๑๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้รับข้อสังเกตจากที่ประชุมของสภามหาวิทยาลัย มาพิจารณาปรับแก้ไขร่างประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง หลักเกณฑ์การจ่ายเงินค่าตอบแทนของพนักงานมหาวิทยาลัยที่มีตำแหน่งวิชาการ พ.ศ. เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และมีมติเห็นชอบให้นำเสนอร่างประกาศมหาวิทยาลัยฉบับดังกล่าวข้างต้นต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ดังนั้น กองการเจ้าหน้าที่ จึงขอเสนอร่างประกาศมหาวิทยาลัยฉบับดังกล่าวข้างต้นต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบร่างประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง หลักเกณฑ์การจ่ายเงินค่าตอบแทนของพนักงานมหาวิทยาลัยที่มีตำแหน่งวิชาการ พ.ศ.

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. มอบมหาวิทยาลัยเพิ่มเติมข้อความใน ร่าง ประกาศฯ ข้อ ๑๗ จากเดิม “การใดมิได้กำหนดไว้ในประกาศนี้ให้นำประกาศและเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.” เป็น “การใดมิได้กำหนดไว้ในประกาศนี้ ให้นำพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้นำประกาศและเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.”

๒. มอบมหาวิทยาลัยพิจารณากำหนดอัตราจ่ายในลักษณะเพดานขั้นสูง โดยเพิ่มเติมข้อความ “อัตราไม่เกิน” ใน ร่าง ประกาศฯ ข้อ ๑๐ ที่ได้กำหนดอัตราค่าตอบแทนของตำแหน่งวิชาการในตำแหน่งต่างๆ ไว้

๓. มอบมหาวิทยาลัยเพิ่มเติมข้อความใน ร่าง ประกาศฯ เพื่อแจ้งพนักงานมหาวิทยาลัยที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่ประสงค์จะขอรับค่าตอบแทนตามประกาศนี้ ทราบด้วยว่า การจ่ายค่าตอบแทนของคณะหรือส่วนราชการนั้นๆ ควรพิจารณาถึงฐานะหรือความมั่นคงทางการเงินของคณะหรือส่วนราชการนั้นๆ เป็นสำคัญ และหากมีเหตุผลความจำเป็นเกี่ยวกับฐานะหรือความมั่นคงทางการเงินของคณะหรือส่วนราชการนั้นๆ อาจพิจารณางดจ่ายเงิน

ค่าตอบแทนเป็นการชั่วคราวได้ อีกทั้งต้องเน้นให้เห็นว่าเป็นการจ่ายค่าตอบแทนปีต่อปี และขึ้นอยู่กับผลงานที่นำมา ยื่นขอรับการพิจารณาเป็นรายปี

๔. มอบมมหาวิทยาลัยตรวจสอบแก้ไขข้อความใน ร่าง ประกาศฯ ที่มีตัวอักษรภาษาอังกฤษประกอบ ในร่างประกาศ ในส่วนนี้ขอให้ตรวจสอบการใช้อักษรพิมพ์ใหญ่ให้ถูกต้องตามหลักการเขียนทางวิชาการ และคำขยาย ความที่เป็นภาษาอังกฤษที่ได้มีการกล่าวถึงไปแล้วใน (ร่าง) ประกาศฯ ก็มิต้องนำคำขยายความที่เป็นภาษาอังกฤษมา กล่าวซ้ำอีก เช่น คำว่า “(Economic value Added : EVA)”

๕. มอบมมหาวิทยาลัยเพิ่มเติมข้อความใน ร่าง ประกาศฯ ข้อ ๑๓ เพื่อกำหนดกระบวนการและวิธีการ พิจารณาผลงานทางวิชาการตามร่างประกาศ ข้อ ๕ (๔) ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม มีหลักเกณฑ์ (๕) ผลงาน วิชาการเพื่ออุตสาหกรรม (๖) ผลงานการสอน (๗) ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบาย สาธารณะ (๘) ผลงานนวัตกรรม นั้น ควรกำหนดให้มีคณะกรรมการบริหารงานบุคคล หรือคณะอนุกรรมการหรือ คณะทำงานที่คณะกรรมการ บริหารงานบุคคลมอบหมาย เป็นผู้พิจารณาเพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม มอบมมหาวิทยาลัยดำเนินการปรับแก้ไข (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัย อุบลราชธานี เรื่อง หลักเกณฑ์การจ่ายเงินค่าตอบแทนของพนักงานมหาวิทยาลัยที่มีตำแหน่งวิชาการ พ.ศ. ... ใหม่อีกครั้ง ตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และเมื่อดำเนินการแก้ไข (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง หลักเกณฑ์การจ่ายเงินค่าตอบแทนฯ เสร็จเรียบร้อยแล้ว ให้นำเสนอเข้า ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาเชิงนโยบายและการบริหาร

๔.๑.๑ เรื่องพิจารณาเชิงนโยบายด้านงบประมาณและการเงิน

๔.๑.๑.๑ งบการเงินมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ไตรมาสที่ ๑

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายคลังและทรัพย์สิน นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา กองคลัง สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานที่กำกับ ดูแลการเงินและการคลังของมหาวิทยาลัยโดยมีหน้าที่ต้อง ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลัง ระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งต้องจัดทำรายงานทางการเงิน และพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของ รัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๐ ให้หน่วยงานของรัฐจัดทำรายงานการเงินประจำปีงบประมาณซึ่งอย่างน้อยต้อง ประกอบด้วยงบแสดงฐานะการเงินและงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน

สรุปการนำเสนอรายงานทางการเงินและการวิเคราะห์ สำหรับรอบระยะเวลา ๓ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

ขอบเขตและข้อจำกัดในการจัดทำทางการเงิน

๑. ข้อมูลรายงานการเงิน เงินงบประมาณแผ่นดินมาจากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐ (Government Fiscal Management Information System : GFMS) และเงินนอกงบประมาณ(เงินรายได้) มาจาก ระบบงานโปรแกรมบัญชีลักษณะ ๓ มิติ (UBUFMIS)

๒. ข้อมูลที่นำเสนอ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึง ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ การนำเสนอของการเงิน ซึ่งประกอบด้วย

- บทสรุปและการวิเคราะห์รายงานการเงิน
- งบแสดงฐานะการเงิน

- งบแสดงผล...

- งบแสดงผลการดำเนินงาน (รายได้ – ค่าใช้จ่าย)
- หมายเหตุประกอบงบการเงิน
- งบกระแสเงินสด
- สรุปรายได้และค่าใช้จ่าย รายคณะ/สำนัก (จากระบบ UBUFMIS)

การวิเคราะห์โครงสร้างฐานะการเงินได้เปรียบเทียบกับโครงสร้างฐานะการเงิน ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๗ และ ๒๕๖๖ ว่ามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีสินทรัพย์ หนี้สิน และส่วนทุนเท่ากันเท่าใด ซึ่งเป็นยอดรวมที่สะสมตั้งแต่วันเริ่มดำเนินงานจนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ รวมทั้ง ได้วิเคราะห์จากงบแสดงฐานะการเงิน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. วิเคราะห์โครงสร้างของสินทรัพย์ โครงสร้างสินทรัพย์ทั้งสิ้น ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๗ และ ๒๕๖๖ จากการวิเคราะห์ฐานะการเงินของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ พบว่า มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีสินทรัพย์รวมทั้งสิ้น ๕,๑๒๒.๗๖ ล้านบาท โดยเพิ่มขึ้นจากปีก่อน จำนวน ๗๔.๘๗ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๑.๔๘ จากปีก่อน สินทรัพย์รวมทั้งสิ้น ประกอบด้วย สินทรัพย์หมุนเวียน จำนวน ๒,๒๑๔.๖๘ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๔๓.๒๓ ของสินทรัพย์รวมทั้งสิ้น และสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน จำนวน ๒,๙๐๘.๐๘ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๕๖.๗๗ ของสินทรัพย์รวมทั้งสิ้น เมื่อเปรียบเทียบกับโครงสร้างสินทรัพย์ทั้งสิ้น ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๗ และ ๒๕๖๖ จะเห็นได้ว่าสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน มีการเพิ่มขึ้น สาเหตุของการเพิ่มขึ้นของรายการเงินลงทุนระยะยาว ซึ่งเกิดจากการนำเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด การถอนเงินฝากออมทรัพย์ นำมาลงทุนระยะยาวในรูปแบบเงินฝากประจำ จึงทำให้รายการเงินลงทุนระยะยาวเพิ่มขึ้น

๑.๑ โครงสร้างสินทรัพย์หมุนเวียน ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ วิเคราะห์โครงสร้างสินทรัพย์หมุนเวียน ได้ดังนี้ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมีสินทรัพย์หมุนเวียน จำนวน ๒,๒๑๔.๖๘ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๔๓.๒๓ ของสินทรัพย์ทั้งสิ้น ปีก่อน จำนวน ๒,๙๘๙.๕๓ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๕๙.๒๒ ของสินทรัพย์ทั้งสิ้น ส่วนประกอบที่สำคัญของสินทรัพย์หมุนเวียน ได้แก่ เงินลงทุนระยะสั้น (เงินฝากประจำ) จำนวน ๑,๒๓๕.๒๐ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๒๔.๑๑ ของสินทรัพย์ทั้งสิ้น เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด จำนวน ๘๗๗.๘๔ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๑๗.๑๔ ของสินทรัพย์ทั้งสิ้น ลูกหนี้ระยะสั้น จำนวน ๙๔.๗๖ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๑.๘๕ ของสินทรัพย์ทั้งสิ้น และวัสดุคงเหลือ จำนวน ๖.๗๙ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๐.๑๓ ของสินทรัพย์ทั้งสิ้น

๑.๒ โครงสร้างสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน รวม จำนวน ๒,๙๐๘.๐๘ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๕๖.๗๗ ของสินทรัพย์ทั้งสิ้น ซึ่งประกอบด้วย ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ จำนวน ๑,๙๓๗.๗๔ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๓๗.๘๓ ของสินทรัพย์ทั้งสิ้น เงินลงทุนระยะยาว (เงินฝากประจำ) จำนวน ๙๖๙.๕๕ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๑๘.๙๓ ของสินทรัพย์ทั้งสิ้น และลูกหนี้ระยะยาว จำนวน ๐.๓๘ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๐.๐๑ ของสินทรัพย์ทั้งสิ้น (ลูกหนี้ตามคำพิพากษา) เมื่อเปรียบเทียบกับระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๗ และ ๒๕๖๖

๒. วิเคราะห์โครงสร้างของหนี้สินและส่วนของทุน เปรียบเทียบโครงสร้างของหนี้สินและส่วนของทุน ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๗ และ ๒๕๖๕ จากการวิเคราะห์โครงสร้างของหนี้สินและส่วนของทุน ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ณ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ พบว่า มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีหนี้สินและส่วนของทุนรวมทั้งสิ้น จำนวน ๕,๑๒๒.๗๖ ล้านบาท ประกอบด้วย หนี้สินหมุนเวียน ได้แก่ เจ้าหนี้ระยะสั้น เงินรับฝากกระแสรายวัน และหนี้สินหมุนเวียนอื่น และหนี้สินไม่หมุนเวียน รวมจำนวนเงิน ๑๓๗.๑๔ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๒.๖๘ ของหนี้สินและส่วนของทุน

๓. วิเคราะห์โครงสร้างของส่วนของทุน ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ พบว่ามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีส่วนของทุนทั้งสิ้น จำนวน ๔,๙๘๕.๖๒ ล้านบาท ส่วนประกอบของส่วนของทุน ได้แก่ ทุน จำนวน ๓,๒๑๓.๙๖ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๖๒.๗๔ ของส่วนหนี้สินและส่วนของทุน รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม จำนวน ๑,๗๗๑.๖๖ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๓๔.๕๘ ของส่วนหนี้สินและส่วนของทุน ในส่วนของงบแสดงผล

การดำเนินงาน...

การดำเนินงานได้แสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานในรอบระยะเวลา ๓ เดือน ปรากฏผลดังนี้ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมีรายได้ที่เกิดจากการดำเนินงานทั้งสิ้น จำนวน ๔๓๙.๓๔ ล้านบาท และค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานทั้งสิ้น จำนวน ๓๐๕.๓๖ ล้านบาท ส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ จำนวน ๑๓๓.๙๘ ล้านบาท

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในส่วนของงบแสดงผลการดำเนินงานได้แสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานในรอบระยะเวลา ๓ เดือน ปรากฏผลดังนี้ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมีรายได้ที่เกิดจากการดำเนินงานทั้งสิ้น จำนวน ๔๓๙.๓๔ ล้านบาท และค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานทั้งสิ้น จำนวน ๓๐๕.๓๖ ล้านบาท ส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ จำนวน ๑๓๓.๙๘ ล้านบาท

๔. ส่วนประกอบที่สำคัญของรายได้ทั้งสิ้นของมหาวิทยาลัย ได้แก่ รายได้จากเงินงบประมาณ จำนวน ๒๑๙.๗๔ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๒ ของรายได้ทั้งสิ้น รายได้เงินนอกงบประมาณจากการดำเนินงาน จำนวน ๒๑๙.๖๐ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๔๙.๙๘ ของรายได้ทั้งสิ้น เมื่อเทียบกับปีก่อน มีรายได้จากเงินงบประมาณ จำนวน ๒๗๘.๗๕ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๕๔.๕๕ ของรายได้ทั้งสิ้น รายได้เงินนอกงบประมาณจากการดำเนินงาน จำนวน ๒๓๒.๒๒ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๔๕.๔๕ ของรายได้ทั้งสิ้น เมื่อนำมาเทียบกับปีก่อน ลดลงจากปีก่อน จำนวน ๗๑.๖๒ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๑๔.๐๒

๕. ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานทั้งสิ้น จำนวน ๓๐๕.๓๖ ล้านบาท ลดลงจากปีก่อน จำนวน ๔.๖๖ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑.๕๐ จากปีก่อน ส่วนประกอบที่สำคัญของค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานได้แก่ ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรและบำเหน็จบำนาญ จำนวน ๒๐๔.๙๔ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๔๖.๖๕ ของค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานทั้งสิ้น ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน จำนวน ๓๐.๒๖ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๖.๘๙ ของค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานทั้งสิ้น ค่าใช้สอย จำนวน ๒๑.๕๗ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๔.๙๑ ของค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานทั้งสิ้น ค่าสาธารณูปโภค จำนวน ๑๗.๔๙ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๓.๙๘ ของค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานทั้งสิ้น ค่าบำเหน็จบำนาญ จำนวน ๑๖.๖๙ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๓.๘๐ ค่าตอบแทน จำนวน ๘.๘๐ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๒.๐๐ ค่าวัสดุ จำนวน ๕.๕๕ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๑.๖๖

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบรายงานการเงินมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ไตรมาสที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังต่อไปนี้

๑. บทสรุปและการวิเคราะห์งบการเงิน ไตรมาสที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สำหรับรอบระยะเวลา ๓ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖

๒. งบการเงินมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ไตรมาสที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

- ๑) งบแสดงฐานะการเงิน
- ๒) งบแสดงผลการดำเนินงาน
- ๓) หมายเหตุประกอบงบการเงิน
- ๔) รายงานรายได้แผ่นดิน
- ๕) งบกระแสเงินสด

๓. สรุปรายได้ค่าใช้จ่ายสำหรับ คณะ/สำนัก สำหรับรอบระยะเวลา ๓ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ (UBUFMIS)

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการวิเคราะห์เงินคงเหลือของมหาวิทยาลัยที่ไม่มีแผนในการใช้จ่ายเพื่อนำเอาไปลงทุนหาผลกำไรในรูปแบบเงินฝากในระยะสั้นกับสถาบันทางการเงินต่างๆ หรือซื้อพันธบัตรรัฐบาล ที่ให้ผลตอบแทนในอัตราดอกเบี้ยที่สูง ซึ่งจะเป็นการหารายได้เพิ่มอีกทางหนึ่งให้กับมหาวิทยาลัย

๒. มอบมหาวิทยาลัย...

๒. มออบมหาวิทยาลัย กำกับ ติดตาม และวิเคราะห์ประเด็นรายได้ที่ลดลงเมื่อเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของปีที่ผ่านมา และหนี้สินที่เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของปีที่ผ่านมา เพื่อพิจารณาถึงแนวโน้มที่อาจเกิดขึ้นในไตรมาสต่อไป ทั้งนี้ หากมีความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อสถานะทางการเงินของมหาวิทยาลัยแล้ว จักได้พิจารณาถึงแนวทางการควบคุมความเสี่ยงดังกล่าวต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบรายงานการเงินมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ไตรมาสที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และมออบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๔.๑.๑.๒ ขออนุมัติใช้เงินรายได้เหลือจ่ายสะสม เพื่อตั้งแผนงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ กรณีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข

ผู้อำนวยการกองแผนงาน นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ขออนุมัติใช้เงินรายได้เหลือจ่ายสะสม เพื่อตั้งแผนงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รวมงบประมาณการขออนุมัติใช้เงินรายได้เหลือจ่ายสะสม จำนวน ๒ หน่วยงาน เป็นจำนวนทั้งสิ้น ๑๐,๖๐๐,๐๐๐ บาท โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบแนวทางการบริหารโครงการพื้นฐานด้านอินเทอร์เน็ตและระบบเครือข่ายภาพรวมมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ และเห็นชอบให้แจ้งให้คณะ/วิทยาลัย/สำนัก ดำเนินการตามแนวทางการบริหารโครงการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านอินเทอร์เน็ตภาพรวมของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เพื่อพัฒนาระบบโครงการพื้นฐานและเครือข่าย อินเทอร์เน็ตเพื่อรองรับการใช้งาน และเพื่อพัฒนาระบบสนับสนุนที่อำนวยความสะดวกต่อการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้ ตามแนวทางการบริหารโครงการพื้นฐานด้านอินเทอร์เน็ตฯ กิจกรรมที่ ๑ พัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างระบบเครือข่าย (Core Network) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ แจ้งให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ตั้งแผนงบประมาณเพื่อรองรับการดำเนินงาน งบประมาณทั้งสิ้น ๗,๖๐๐,๐๐๐ บาท แต่เนื่องจากขั้นการจัดทำงบประมาณรายจ่ายเมื่อต้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้มีแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณเต็มวงเงินแล้ว จึงไม่สามารถตั้งแผนงบประมาณรายจ่ายเพื่อรองรับการดำเนินงานตามแนวทางการบริหารโครงการพื้นฐานด้านอินเทอร์เน็ตฯ ได้

ในการนี้ เพื่อเป็นการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านอินเทอร์เน็ตภาพรวมของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี สามารถรองรับการให้บริการด้านอินเทอร์เน็ต และขับเคลื่อนเป้าหมายวัตถุประสงค์ในการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลที่มีการพัฒนา และนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้อย่างครอบคลุมทุกพันธกิจ และนักศึกษาบุคลากร สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลสารสนเทศได้อย่างสะดวก รวดเร็วได้อย่างมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จึงมีความจำเป็นต้องขออนุมัติใช้เงินรายได้เหลือจ่ายสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพิ่มเติมงบประมาณทั้งสิ้น ๗,๖๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อดำเนินการการจัดซื้อจัดหาอุปกรณ์เพิ่มประสิทธิภาพโครงสร้างพื้นฐานด้านอินเทอร์เน็ตและระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย ในฐานะเป็นหน่วยงานหลักที่ได้รับมอบหมาย ได้แนบเอกสารประกอบการพิจารณาอนุมัติ ประกอบด้วย แผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ใบเสนอราคา จำนวน ๓ ร้าน พร้อมรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์

๒. ด้วยวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มีพันธกิจในการสร้างบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพที่มีคุณภาพ มาตรฐาน มุ่งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการและวิชาชีพ การดำเนินงานตามพันธกิจ โดยผ่านการดำเนินจัดการเรียนการสอนภายใต้โครงการผลิตแพทย์เพิ่ม และโครงการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง แต่เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ การพิจารณากรอบการจัดสรรงบประมาณเงินประมาณแผ่นดินโครงการผลิตแพทย์เพิ่ม จากคณะรัฐมนตรียังมีการพิจารณาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จึงยังมิได้รับการจัดสรรงบประมาณของโครงการผลิตแพทย์เพิ่ม ประกอบกับวิทยาลัยแพทยศาสตร์ฯ มิได้ตั้งแผนงบประมาณเพื่อรองรับการดำเนินจัดการเรียนการสอนภายใต้โครงการผลิตแพทย์เพิ่มไว้ด้วยงบประมาณเงินรายได้ (ทั้งนี้ งบประมาณโครงการผลิตแพทย์เพิ่มของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ คาดว่าจะได้รับการจัดสรรงบประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ต่อไป)

ในการนี้ เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนโครงการผลิตแพทย์เพิ่ม วิทยาลัยแพทยศาสตร์ฯ จึงใคร่ขออนุมัติใช้เงินรายได้เหลือจ่ายสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพิ่มเติม งบประมาณทั้งสิ้น ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยวิทยาลัยแพทยศาสตร์ฯ ได้แนบเอกสารประกอบการพิจารณาอนุมัติ ประกอบด้วย แผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ

ทั้งนี้ ขออนุมัติใช้เงินรายได้เหลือจ่ายสะสม เพื่อตั้งแผนงบประมาณรายจ่าย เพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ กรณี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ได้รับความเห็นชอบจากอธิการบดีเรียบร้อยแล้ว ตามบันทึกข้อความสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย ที่ อว ๐๖๐๔.๑๒/๐๑๖ ลงวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๗ และบันทึกข้อความวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข อว ๐๖๐๔.๑๖.๑.๗/๐๐๕ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๗ รายละเอียดประกอบการเสนอขออนุมัติใช้เงินรายได้เหลือจ่ายสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ กรณี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ตามตารางที่ ๑ ดังนี้

ตารางที่ ๑ การใช้จ่ายและเหตุผลความจำเป็นที่ขออนุมัติใช้เงินรายได้เหลือจ่ายสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	โครงการ	งบ รายจ่าย	รายการ ค่าใช้จ่าย	งบประมาณ (บาท)	เหตุผลความจำเป็น	แหล่งเงิน	ระเบียบฯ
(๑)	(๒)	(๓)	(๔)	(๕)	(๖)	(๗)	(๘)	(๙)
๑	มหาวิทยาลัย อุบลราชธานี	โครงการพัฒนา และปรับปรุง โครงสร้าง พื้นฐานด้าน อินเทอร์เน็ต ภาพรวมของ มหาวิทยาลัย	งบลงทุน	อุปกรณ์เพิ่ม ประสิทธิภาพ โครงสร้าง พื้นฐานด้าน อินเทอร์เน็ต และระบบ เครือข่าย	๗,๖๐๐,๐๐๐	เพื่อพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานทางอินเทอร์เน็ต เปลี่ยนแปลงอุปกรณ์ที่ไม่รองรับเทคโนโลยีใหม่ หรือ ประสิทธิภาพต่ำ เพิ่มความเร็วในการสื่อสารให้มีความ เสถียรในการเชื่อมต่อกับสัญญาณ และเพิ่มความ ปลอดภัยในการใช้งานบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ขยาย พื้นที่การให้บริการเพิ่มความครอบคลุมในการเข้าใช้ งาน รวมถึงแก้ปัญหาอย่างเบ็ดเสร็จและรองรับการ ทำงานสู่มหาวิทยาลัยดิจิทัล	เงินรายได้เหลือ จ่ายสะสมของ มหาวิทยาลัย	(๓) จัดทำครุภัณฑ์ ที่จำเป็นในการ จัดการเรียนการ สอน และ การ ดำเนินงาน
๒	วิทยาลัย แพทยศาสตร์ และการ สาธารณสุข	โครงการผลิต แพทย์เพิ่ม	งบเงิน อุดหนุน	ใน การ ดำเนินการ จัดการเรียนการ สอน ภายใต้ โครงการผลิต แพทย์เพิ่ม	๓,๐๐๐,๐๐๐	เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ การ พิจารณากรอบการจัดสรรงบประมาณเงินประมาณ แผ่นดินโครงการผลิตแพทย์เพิ่ม จากคณะรัฐมนตรียัง มิได้มีการพิจารณาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จึงยัง มิได้รับการจัดสรรงบประมาณ ประกอบกับวิทยาลัย แพทยศาสตร์ฯ มิได้ตั้งแผนงบประมาณเพื่อรองรับการ ดำเนินโครงการผลิตแพทย์เพิ่มด้วยงบประมาณเงิน รายได้ไว้	เงินรายได้เหลือ จ่ายสะสมของ วิทยาลัย แพทยศาสตร์	(๘) อื่น ๆ ตามที่ สภามหาวิทยาลัย เห็นชอบ
รวมงบประมาณจำนวนทั้งสิ้น					๑๐,๖๐๐,๐๐๐			

ทั้งนี้ กองแผนงานได้ประสานงานไปยังงานบัญชี กองคลัง เพื่อขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบ และยืนยัน ข้อมูลบัญชีเงินฝากส่วนกลาง - กองคลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และวิทยาลัย แพทยศาสตร์ฯ ซึ่งงานบัญชี กองคลัง ได้ตรวจสอบเรียบร้อยแล้ว พบว่า มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีงบประมาณ คงเหลือสุทธิทั้งสิ้น ๖๗๘,๑๗๑,๖๖๖.๔๕ บาท สำหรับวิทยาลัยแพทยศาสตร์ฯ มีเงินรับฝากจำนวนทั้งสิ้น ๒๒๘,๘๑๙,๔๖๔.๕๘ บาท เมื่อหักภาระผูกพันที่ต้องจ่าย ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ตามบันทึกข้อความ งานบัญชี กองคลัง สำนักงานอธิการบดี ที่ อว ๐๖๐๔.๓/๒๓๕ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๗

ดังนั้น จึงขอเรียนที่ประชุม เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติการขอใช้เงินรายได้เหลือจ่ายสะสม เพื่อตั้งแผน งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และวิทยาลัยแพทยศาสตร์ และการสาธารณสุข รวมงบประมาณการขออนุมัติใช้เงินรายได้เหลือจ่ายสะสม จำนวน ๒ หน่วยงาน เป็นจำนวน ทั้งสิ้น ๑๐,๖๐๐,๐๐๐ บาท

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ขออนุมัติการขอใช้เงินรายได้เหลือจ่ายสะสม เพื่อตั้งแผนงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และวิทยาลัย แพทยศาสตร์และการสาธารณสุข รวมงบประมาณการขออนุมัติใช้เงินรายได้เหลือจ่ายสะสม จำนวน ๒ หน่วยงาน เป็นจำนวนทั้งสิ้น ๑๐,๖๐๐,๐๐๐ บาท

มติที่ประชุม ขออนุมัติการขอใช้เงินรายได้เหลือจ่ายสะสมเพื่อตั้งแผนงบประมาณ รายจ่ายเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และวิทยาลัยแพทยศาสตร์และ การสาธารณสุข รวมงบประมาณการขออนุมัติใช้เงินรายได้เหลือจ่ายสะสม จำนวน ๒ หน่วยงาน เป็นจำนวน ทั้งสิ้น ๑๐,๖๐๐,๐๐๐ บาท

๔.๑.๑.๓ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ไปพลางก่อน ณ สิ้นไตรมาสที่ ๑ (๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖)

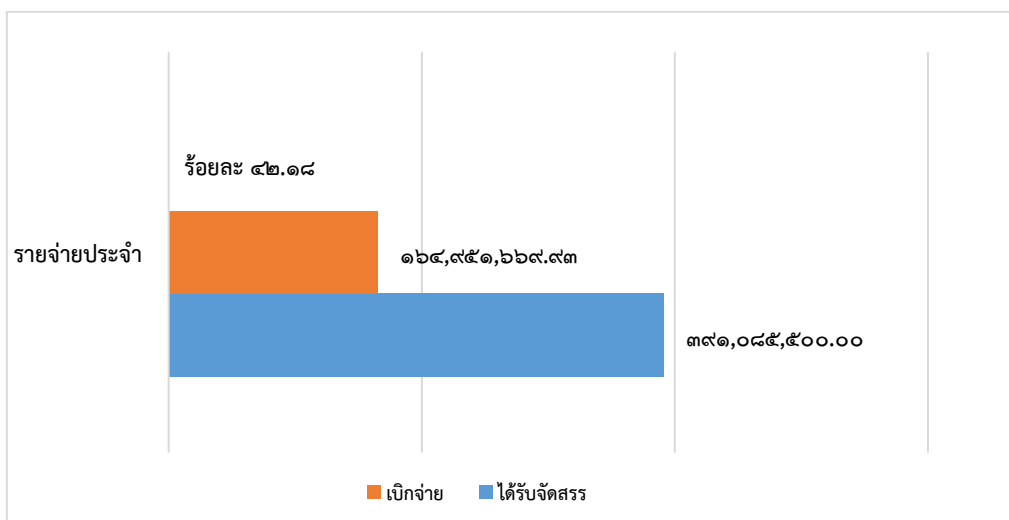
ผู้อำนวยการกองแผนงาน นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา สำนัก งบประมาณเห็นชอบการจัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ไปพลางก่อน จำนวน ๓๙๑,๐๘๕,๕๐๐ บาท และจัดสรรเงินประจำงวดตามปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ไปพลางก่อน

มหาวิทยาลัย จึงขอรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ไปพลางก่อน ณ สิ้นไตรมาสที่ ๑ (๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖) ดังนี้

ผลการดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาสที่ ๑ มีผลการเบิกจ่าย ๑๖๔,๙๕๑,๖๖๙.๙๓ บาท จากงบประมาณ ได้รับ จำนวน ๓๙๑,๐๘๕,๕๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๑๘ สูงกว่าเป้าหมายในภาพรวมที่รัฐบาลกำหนดร้อยละ ๗.๑๘ (เป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ร้อยละ ๓๕.๐๐) โดยจำแนกตามงบรายจ่าย ดังนี้

ร้อยละเบิกจ่าย ณ ไตรมาสที่ ๑					
งบรายจ่าย	ได้รับจัดสรร งบประมาณ	เบิกจ่าย	คงเหลือ	ร้อยละการ เบิกจ่าย	ร้อยละ เป้าหมาย ที่กำหนด
ก. รายจ่ายประจำ	๓๙๑,๐๘๕,๕๐๐.๐๐	๑๖๔,๙๕๑,๖๖๙.๙๓	๒๒๖,๑๓๓,๘๓๐.๐๗	๔๒.๑๘	๓๕.๐๐
งบบุคลากร	๑๕๙,๔๓๓,๕๐๐.๐๐	๖๐,๕๗๙,๔๒๗.๒๕	๙๘,๘๕๓,๙๗๒.๗๕	๓๘.๐๐	
งบดำเนินงาน	๖,๗๗๘,๙๐๐.๐๐	๑,๓๑๓,๑๑๖.๐๒	๕,๔๖๕,๗๘๓.๙๘	๑๙.๓๗	
งบเงินอุดหนุน	๒๒๔,๘๗๓,๒๐๐.๐๐	๑๐๓,๐๕๙,๑๒๖.๖๖	๑๒๑,๘๑๔,๐๗๓.๓๔	๔๕.๘๓	
- เงินอุดหนุน(ค่าใช้จ่ายบุคลากร)	๒๐๑,๔๗๙,๕๐๐.๐๐	๙๔,๕๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๖,๙๗๙,๕๐๐.๐๐	๔๖.๙๐	
- เงินอุดหนุน (ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน)	๒๓,๓๙๓,๘๐๐.๐๐	๘,๕๕๙,๑๒๖.๖๖	๑๔,๘๓๔,๖๗๓.๓๔	๓๖.๕๙	

แผนภูมิสรุปผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ไปพลางก่อน ณ สิ้นไตรมาสที่ ๑



โดยผลการเบิกจ่ายแยกคณะ/หน่วยงาน ดังนี้

รายจ่ายประจำ เป้าหมายการเบิกจ่าย ณ สิ้นไตรมาสที่ ๑ ร้อยละ ๓๕ คณะที่มีผลการเบิกจ่ายสูงกว่าร้อยละ ๓๕ มี ๓ หน่วยงาน และคณะที่มีผลการเบิกจ่ายต่ำกว่าร้อยละ ๓๕ มี ๖ หน่วยงาน ดังนี้

ที่	คณะ/หน่วยงาน	ร้อยละ
๑	คณะเภสัชศาสตร์	๕๒.๐๘
๒	คณะศิลปศาสตร์	๔๘.๘๙
๓	สำนักงานอธิการบดี	๔๒.๗๑
๔	วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข	๓๑.๙๖
๕	คณะเกษตรศาสตร์	๑๙.๒๖
๖	คณะวิทยาศาสตร์	๑๙.๐๙
๗	สำนักคอมพิวเตอร์ฯ	๑๔.๘๕

ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๓๕

ที่	คณะ/หน่วยงาน	ร้อยละ
๘	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๑๓.๖๔
๙	สำนักวิทยบริการ	๑.๑๒
รวม		๔๒.๑๘

สำหรับค่าวัสดุการศึกษาของคณะ/วิทยาลัย/สำนัก ที่ตั้งเบิกจ่ายไว้ที่ส่วนกลางมี ๖ หน่วยงาน คือ คณะบริหารศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาลัยแพทยศาสตร์ฯ คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ และคณะรัฐศาสตร์ บางหน่วยงานยังไม่มีผลการเบิกจ่าย ดังนั้น จึงขอให้เร่งดำเนินโครงการ/กิจกรรม และดำเนินการเบิกจ่ายเพื่อให้ผลการเบิกจ่ายเป็นไปตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบและให้ข้อเสนอแนะรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ไปพลางก่อน ณ สิ้นไตรมาสที่ ๑ (๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖)

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- มอบมหาวิทยาลัยกำกับติดตาม คณะ/วิทยาลัย/สำนัก ที่มีการเบิกจ่ายงบประมาณต่ำกว่าเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณที่รัฐบาลกำหนด ให้เร่งดำเนินโครงการ/กิจกรรมและเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ไปพลางก่อน ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ หากคณะ/วิทยาลัย/สำนัก มีปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้การเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณฯ ให้สรุปประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้น และแนวทางการแก้ไขปัญหา เพื่อเสนอคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้พิจารณาให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๑ (๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖) และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๔.๑.๒ เรื่องพิจารณาเชิงนโยบายอื่นๆ

๔.๑.๒.๑ รายงานผลการสอบบัญชีและรายงานการวิเคราะห์งบการเงิน

สำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ มหาวิทยาลัย

อุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

ผู้อำนวยการสำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานสำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๒๔ ให้ผู้อำนวยการควบคุมดูแลและจัดการให้มีการจัดทำงบการเงินส่งผู้สอบบัญชีรับอนุญาตภายในหกสิบวันนับตั้งแต่วันสิ้นปีงบประมาณ ในกรณีที่มีเหตุผลความจำเป็นที่ไม่อาจดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้ขอขยายระยะเวลาต่ออธิการบดี และข้อ ๒๕ ให้ผู้สอบบัญชีทำรายงานผลการสอบบัญชีและการเงินเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาภายใน ๙๐ สิบวันนับตั้งแต่วันสิ้นปีงบประมาณ และให้ผู้อำนวยการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ซึ่งทางสำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ ได้แต่งตั้งผู้สอบบัญชีรับอนุญาต ตามประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่องแต่งตั้งผู้สอบบัญชีของสำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมบูรณ์ สารพัด เป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาต รายงานต่อคณะกรรมการสำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ สำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ มีการจัดทำรายงานการเงินอย่างเป็นระบบ เพื่อนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง และเพื่อให้ผู้บริหารสูงสุดดำเนินการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมายและนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนการตัดสินใจ และรายงานงบการเงิน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังกล่าว ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๗ และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานในรอบระยะเวลา ๑๒ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ ดังต่อไปนี้

๑. งบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖

สินทรัพย์รวม	๑๗๑,๑๒๒,๐๗๐.๕๖ บาท
หนี้สินรวม	๕๒,๘๘๘,๑๒๙.๘๕ บาท
ส่วนทุนรวม	๑๑๘,๒๓๓,๙๔๐.๗๑ บาท

๒. งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖

รายได้จากการดำเนินงาน

รายได้จากการบริหารทรัพย์สิน	๓๑,๑๑๘,๙๐๙.๒๑ บาท
รายได้ดอกเบี้ยรับและรายได้จากการลงทุน	๓,๑๑๓,๙๖๘.๔๔ บาท
รายได้จากการรับบริจาค	๑,๓๗๐,๐๐๐.๐๐ บาท
รายได้จากการขายสินค้าและให้บริการ	๑,๑๕๔,๕๑๕.๖๐ บาท
รายได้ที่ไม่ได้เกิดจากการดำเนินงาน	๑,๐๙๒,๓๓๖.๔๖ บาท
รายได้ค่าธรรมเนียมสาธารณูปโภค	๒,๗๑๒,๐๘๙.๓๒ บาท
รายได้อื่น	๑,๕๐๖,๔๐๑.๔๐ บาท
รวมรายได้จากการดำเนินงาน	๔๒,๐๖๘,๒๒๐.๔๓ บาท

ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน

ค่าใช้จ่ายบุคลากร	๖,๑๒๕,๒๑๒.๖๐ บาท
ค่าตอบแทน	๑,๑๘๒,๕๘๐.๐๐ บาท
ค่าใช้จ่าย	๗,๙๘๖,๕๐๓.๙๔ บาท
ค่าวัสดุ	๑,๘๗๘,๓๕๗.๙๒ บาท
ค่าสาธารณูปโภค	๓,๕๖๔,๓๗๙.๘๑ บาท
ค่าเสื่อมราคา	๑๘,๑๘๙,๕๖๑.๑๗ บาท
ค่าใช้จ่ายอื่นๆ	๑,๓๓๑,๙๖๐.๕๓ บาท
รวมค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	๔๐,๑๕๘,๕๕๕.๙๗ บาท
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย	๑,๙๐๙,๗๖๔.๔๖ บาท

๓. งบรายรับ – รายจ่าย (กระแสเงินสด) สิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖

เงินสดรับ :

เงินสดรับจากรายได้จากการดำเนินงาน ๔๓,๙๘๓,๓๔๑.๗๔ บาท

รวมเงินสดรับ ๔๓,๙๘๓,๓๔๑.๗๔ บาท

เงินสดจ่าย :

เงินสดจ่ายค่าใช้จ่ายบุคลากร ๖,๗๗๗,๖๙๒.๖๐ บาท

เงินสดจ่ายค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ๑๔,๙๐๘,๙๒๐.๑๒ บาท

รายจ่ายค่าครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง ๖,๓๕๙,๖๓๒.๑๔ บาท

ชำระหนี้สินมหาวิทยาลัย (ค่าหอพัก) ๑๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท

รวมเงินสดจ่าย ๓๘,๐๔๖,๒๔๔.๘๖ บาท

เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดเพิ่มขึ้น/ลดลง (สุทธิ) ๕,๙๓๗,๐๙๖.๘๘ บาท

บวก เงินสดคงเหลือต้นงวด ๔๒,๙๗๓,๑๐๖.๒๗ บาท

เงินสดคงเหลือ ณ วันสิ้นงวด ๔๘,๙๑๐,๒๐๓.๑๕ บาท

เงินสดคงเหลือ ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖

เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

เงินฝากธนาคาร ๑,๓๓๑,๖๙๗.๖๘ บาท

เงินฝากคลัง ๔๗,๕๗๘,๕๐๕.๔๗ บาท

รวมเงินสดคงเหลือ ณ สิ้นงวด ๔๘,๙๑๐,๒๐๓.๑๕ บาท

๔. รายงานการวิเคราะห์งบการเงินของสำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ ปีงบประมาณ ๒๕๖๖

๔.๑ การวิเคราะห์ฐานะทางการเงิน

สินทรัพย์

ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ สำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ มีสินทรัพย์รวม จำนวน ๑๗๑,๑๒๒,๐๗๐.๕๖ บาท ประกอบด้วย สินทรัพย์หมุนเวียน จำนวน ๖๐,๖๙๓,๙๑๓.๒๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๔๗ และสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน จำนวน ๑๑๐,๔๒๘,๑๕๗.๓๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๕๓ ในกลุ่มสินทรัพย์หมุนเวียนประกอบไปด้วย รายการเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด จำนวน ๔๘,๙๑๐,๒๐๓.๑๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๕๘ ซึ่งเป็นรายการเงินฝากธนาคารและเงินฝากกองคลัง นอกจากนี้ยังประกอบไปด้วย รายได้ค้างรับ จำนวน ๑๐,๐๖๘,๓๖๑.๓๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕.๘๘ ส่วนใหญ่แล้วเป็นรายการค่าหอพักนักศึกษาค้างรับ ประจำงวดที่ ๒/๒๕๖๖ เป็นจำนวนเงิน ๘,๐๗๑,๖๓๑ บาท ซึ่งจะได้รับการชำระเงินในไตรมาสที่ ๑ ของปีงบประมาณ ๒๕๖๗ นอกจากนี้ในรายได้ค้างรับดังกล่าวยังรวมรายการลูกหนี้นักศึกษา ปีงบประมาณ ๒๕๕๕-๒๕๖๕ ในส่วนค่าหอพักนักศึกษา จำนวน ๑,๘๑๗,๒๓๖ บาท และค่าไฟฟ้าหอพัก จำนวน ๑๒๖,๖๖๙.๗๔ บาทไว้ด้วย ในส่วนของรายการวัสดุคงเหลือ จำนวน ๙๕๖,๘๕๐.๓๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๕๖ และรายการเงินค้างรับมหาวิทยาลัย จำนวน ๗๕๘,๔๙๘.๔๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๔๔

ในกลุ่มสินทรัพย์ไม่หมุนเวียนประกอบไปด้วย ที่ดิน อาคารและสิ่งก่อสร้างสุทธิ จำนวน ๑๐๓,๘๕๕,๖๗๙.๑๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๖๙ และครุภัณฑ์ จำนวน ๖,๕๗๒,๔๗๘.๒๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓.๘๔

หนี้สินและส่วนของทุน

ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ สำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ มีหนี้สินและส่วนของเจ้าของรวม จำนวน ๑๗๑,๑๒๒,๐๗๐.๕๖ บาท ซึ่งประกอบไปด้วยหนี้สินรวม ๕๒,๘๙๘,๑๒๙.๘๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๙๑

และส่วน...

และส่วนของเจ้าของรวม ๑๑๘,๒๒๓,๙๔๐.๗๑ บาท คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๐๙ สัดส่วนดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าสินทรัพย์ในการดำเนินงานของสำนักฯ ส่วนใหญ่แล้วมาจากรายการในกลุ่มของส่วนของเจ้าของ

เมื่อวิเคราะห์รายการในกลุ่มหนี้สิน รายการที่มีสัดส่วนจำนวนเงินสูงสุด คือ เจ้าหนี้ระยะยาว มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จำนวน ๓๗,๕๐๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๙๑ ซึ่งรายการดังกล่าวคือรายการค้ำเงินค่าก่อสร้างหอพักนักศึกษา จำนวน ๔ หลัง ให้แก่มหาวิทยาลัย (จากจำนวนยอดหนี้สินค่าหอพัก ๑๒๕ ล้านบาท) สำหรับรายการในกลุ่มหนี้สินหมุนเวียน ประกอบด้วยเงินประกันรอกจ่ายคืน จำนวน ๖,๙๕๔,๐๙๗.๙๒ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔.๐๖ (ประกอบด้วยเงินประกันของเสียหาย เงินประกันสัญญา เงินประกันของและเงินรับฝากอื่น ๆ) รายได้รับล่วงหน้า จำนวน ๖,๐๓๕,๙๕๕.๓๓ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓.๕๓ (ประกอบด้วยรายได้ค่าบำรุงหอพักรับล่วงหน้า รายได้ค่าบำรุงอาคารและสถานที่รับล่วงหน้า รายได้ค่าบริการสวัสดิการรับล่วงหน้าและรายได้ค่ากระแสไฟฟ้ารับล่วงหน้า) ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย จำนวน ๑,๔๐๘,๐๗๖.๖๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๘๒ และเจ้าหนี้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีที่เป็นเงินหมุนเวียน จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๕๘

เมื่อวิเคราะห์รายการในกลุ่มส่วนของผู้ถือหุ้น ประกอบด้วย ทุน จำนวน ๑๒๘,๕๒๓,๗๕๒.๔๘ บาท โดยมีรายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายสะสมเท่ากับ -๑๒,๒๐๙,๕๗๖.๒๓ บาท แต่อย่างไรก็ตามในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ สำนักฯ สามารถบริหารงานก่อให้เกิดรายได้ที่สูงกว่าค่าใช้จ่ายได้เท่ากับ ๑,๙๐๙,๗๖๔.๔๖ บาท

๔.๒ การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน

รายได้จากการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ มีรายได้จากการดำเนินงาน จำนวน ๔๒,๐๖๘,๒๒๐.๔๓ บาท เพิ่มขึ้น ๒,๐๑๕,๗๓๘.๓๔ บาท หรือร้อยละ ๕.๐๓ เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๖๕ โดยประเภทของรายได้ที่มีสัดส่วนมูลค่าสูงสุด

อันดับ ๑ คือ รายได้จากการบริหารทรัพย์สิน มีจำนวนรวม ๓๑,๑๑๘,๙๐๙.๒๑ บาท คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๙๗ (ประกอบด้วยค่าบำรุงหอพักนักศึกษา จำนวน ๒๐,๔๗๗,๓๘๓.๐๑ บาท ค่าบำรุงการใช้อาคารและสถานที่ จำนวน ๙,๗๒๙,๓๒๖.๒๐ บาท ค่าบำรุงการใช้ทรัพย์สิน ๙๑๒,๒๐๐ บาท)

อันดับ ๒ คือ รายได้ดอกเบี้ยรับและรายได้จากการลงทุน จำนวน ๓,๑๑๓,๙๖๘.๔๔ บาท คิดเป็นร้อยละ ๗.๔๐ (ประกอบด้วย ค่าตอบแทน เงินปันผลจากชุดครูย/การจำหน่ายดอกไม้/จำหน่ายชุดนักศึกษา จำนวน ๓,๐๙๙,๗๓๒.๕๐ บาท และดอกเบี้ยรับ จำนวน ๑๔,๒๓๕.๙๔ บาท)

อันดับ ๓ คือ รายได้ค่าธรรมเนียมสาธารณูปโภค จำนวน ๒,๗๑๒,๐๘๙.๓๒ บาท คิดเป็นร้อยละ ๖.๔๕ (ประกอบด้วยค่ากระแสไฟฟ้าหอพักนักศึกษา จำนวน ๒,๖๒๗,๕๘๙.๓๒ บาท ค่าบริการล้างภาชนะ ๘๔,๕๐๐ บาท)

อันดับ ๔ คือ รายได้อื่นๆ จำนวน ๑,๕๐๖,๔๐๑.๔๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓.๕๘ (ประกอบด้วย รายได้ระหว่างหน่วยงาน-รับโอนค่าผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ จำนวน ๑,๓๙๔,๗๕๑.๔๐ บาท รายได้ค่าประกันของเสียหายและมัดจำกุญแจ ๑๑๑,๖๐๐ บาท และค่าสมัครสอบ ๕๐ บาท)

อันดับ ๕ คือ รายได้จากการรับบริจาค จำนวน ๑,๓๗๐,๐๐๐.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓.๒๖ (ประกอบด้วย เงินบริจาคเพื่อทุนการศึกษาและเงินบริจาคสนับสนุนการดำเนินงานสำนักฯ)

อันดับ ๖ คือ รายได้จากการขายสินค้าและบริการ จำนวน ๑,๑๕๔,๕๑๕.๖๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๒.๗๔ (ประกอบไปด้วย รายได้จากการขายสินค้า ๔๐๔,๐๙๔.๐๐ บาท รายได้ค่าผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ จำนวน ๗๒๕,๖๒๑.๖๐ บาท และ รายได้จากการขายของเบ็ดเตล็ด จำนวน ๒๔,๘๐๐ บาท) และ

อันดับ ๗ คือ รายได้ที่ไม่ได้เกิดจากการดำเนินงาน จำนวน ๑,๐๙๒,๓๓๖.๔๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๒.๖๐ (ประกอบด้วย รายได้ค่าปรับและเงินชดเชยค่าเสียหาย จำนวน ๒๒,๘๐๐ บาท และ รายได้ระหว่างหน่วยงาน-รับโอนสินทรัพย์ จำนวน ๑,๐๖๙,๕๓๖.๔๖ บาท)

ค่าใช้จ่าย...

ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ มีค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน รวม จำนวน ๔๐,๑๕๘,๔๕๕.๙๗ บาท โดยอันดับ ๑ คือ ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย จำนวน ๑๘,๑๘๙,๔๖๑.๑๗ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๒๙ อันดับ ๒ คือ ค่าใช้สอย จำนวน ๗,๙๘๖,๕๐๓.๙๔ คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๘๙ อันดับ ๓ คือ ค่าใช้จ่ายบุคลากร จำนวน ๖,๑๒๕,๒๑๒.๖๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๒๕ อันดับ ๔ คือ ค่าสาธารณูปโภค จำนวน ๓,๔๖๔,๓๗๙.๘๑ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘.๖๓ อันดับ ๕ คือ ค่าวัสดุ จำนวน ๑,๘๗๘,๓๕๗.๙๒ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔.๖๘ อันดับ ๖ คือ ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ จำนวน ๑,๓๓๑,๙๖๐.๕๓ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓.๓๒ อันดับ ๗ คือ ค่าตอบแทน จำนวน ๑,๑๘๒,๕๘๐.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๒.๙๔

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ **มีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน** จำนวน ๑,๙๐๙,๗๖๔.๔๖ บาท เนื่องจากรายได้รวมเพิ่มขึ้นมากกว่าค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน **แต่เมื่อเทียบรายได้กับปีงบประมาณ ๒๕๖๕ จะเห็นว่ารายได้ลดลง** เนื่องจากรายได้ระหว่างหน่วยงาน รัับโอนสินทรัพย์ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักฯได้รับโอนสินทรัพย์ คืออาคารเอาร์ทเลท ยอดรับโอน จำนวน ๔,๙๑๒,๔๙๐.๔๒ บาท ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้รับโอนอาคารเกษั หรือ ตึกชาบู ยอดรับโอน ๑,๐๖๙,๕๓๖.๔๖ บาท จึงทำให้ยอดรายได้ของปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ต่ำกว่าปีงบประมาณ ๒๕๖๕

๔.๓ การวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงิน

การวิเคราะห์อัตราส่วนสภาพคล่อง

อัตราส่วนหมุนเวียน (Current Ratio) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ มีอัตราส่วนหมุนเวียนเป็น ๓.๙๔ เท่า ลดลงจากปีก่อน - ๐.๑๙ แสดงว่าสำนัก ฯ มีความคล่องตัวทางการเงินลดลงจากปีก่อน ถือว่ามีสภาพคล่องปกติ

อัตราส่วนหมุนเวียนเร็ว (Quick Ratio) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ มีสินทรัพย์ที่สามารถเปลี่ยนเป็นเงินสดได้ง่าย ๓.๘๘ เท่า ลดลงจากปีก่อน - ๐.๒๐ แสดงว่าสำนัก ฯ มีความคล่องตัวที่สามารถเปลี่ยนเป็นเงินสดได้ลดลงจากปีก่อน และมีสินทรัพย์หมุนเวียนเปลี่ยนเป็นเงินสดได้เพิ่มขึ้นถือว่ามีสภาพคล่องปกติ

การวิเคราะห์อัตราส่วนวัดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

อัตราการหมุนเวียนของสินทรัพย์ถาวร (Fixed Assets Turnover) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ มีการใช้สินทรัพย์ถาวรก่อให้เกิดรายได้ ๐.๓๘ เท่า เพิ่มขึ้นจากปีก่อน ๐.๐๕ แสดงว่าสำนักฯ ใช้สินทรัพย์ถาวรที่มีอยู่เพื่อก่อให้เกิดรายได้ดี

อัตราการหมุนเวียนของสินทรัพย์รวม (Total Assets Turnover) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ มีการใช้สินทรัพย์รวมก่อให้เกิดรายได้ ๐.๒๕ เท่า เพิ่มขึ้นจากปีก่อน ๐.๐๒ แสดงว่าสำนัก ฯ ใช้สินทรัพย์รวมที่มีอยู่เพื่อก่อให้เกิดรายได้ดี

การวิเคราะห์อัตราส่วนวัดภาระหนี้สิน

อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อทุน (Debt to Equity Ratio) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ มีอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อทุน ๐.๔๑ เท่า ลดลงจากปีก่อน - ๐.๐๖ เท่า แสดงให้เห็นว่าสำนัก ฯ มีความเสี่ยงในการก่อหนี้ลดลงและสำนัก ฯ ยังมีความสามารถในการก่อหนี้เพิ่มขึ้นในอนาคต เนื่องจากอัตราส่วนยังต่ำกว่า ๒ เท่า

อัตราส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์รวม (Debt to Total Assets) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ มีอัตราส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์รวม ๐.๓๑ เท่า ลดลงจากปีก่อน - ๐.๓๔ เท่า แสดงให้เห็นว่าสำนัก ฯ มีภาระในการชำระหนี้สินลดลง เนื่องจากมีสินทรัพย์รวมเพิ่มขึ้นมากกว่าหนี้สินรวม

การวิเคราะห์...

การวิเคราะห์อัตราส่วนแสดงความสามารถในการหากำไร

อัตรากำไรต่อรายได้ (Net Profit Margin) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ มีอัตราผลตอบแทนกำไร ๔.๕๔% ลดลงจากปีก่อน -๖.๙๒% แสดงให้เห็นว่าสำนัก ฯ มีผลตอบแทนกำไรต่อรายได้ลดลงจากปีก่อน เนื่องจากมีรายได้จากรายได้ที่ไม่เกิดจากการดำเนินงานในปี ๒๕๖๖ น้อยกว่ารายได้ที่ไม่เกิดจากการดำเนินงานในปี ๒๕๖๕ (เนื่องจากรายได้ระหว่างหน่วยงาน-รับโอนสินทรัพย์ ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ได้รับโอนสินทรัพย์คืออาคารสำนักงานและสิ่งก่อสร้างจากคณะเภสัชศาสตร์ ราคา ๑,๐๖๙,๕๓๖.๔๖ บาท ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ สำนักฯ ได้รับโอนสินทรัพย์ คือ อาคารเอทเลท ราคา ๔,๙๑๒,๔๙๐.๔๒ บาท)

อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (Return on Asset : ROA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ มีอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม ๑.๑๒% ลดลงจากปีก่อน - ๑.๔๘% แสดงให้เห็นว่าสำนัก ฯ มีประสิทธิภาพในการบริหารสินทรัพย์รวมที่มีอยู่ก่อให้เกิดผลตอบแทนในรูปกำไรเพิ่มขึ้นเล็กน้อย

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบรายงานผลการสอบบัญชีและรายงานการวิเคราะห์งบการเงินสำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. มอบมหาวิทยาลัยและสำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ดำเนินการจัดทำแผนการพัฒนาทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย เช่น ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ต่างๆ ให้มีความชัดเจน และเพื่อเป็นแนวทางการสร้างรายได้จากบริหารทรัพย์สินต่างๆ ให้เกิดรายได้กับมหาวิทยาลัย

๒. มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาศึกษาหาข้อมูลรายละเอียดต่างๆ เช่น งบประมาณ ที่จะนำมาดำเนินการเกี่ยวกับการก่อสร้างหอพักเพื่อรองรับนักเรียนโครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนโดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย (โครงการ รวม.) หรืออาจจะใช้วิธีการระดมทุนจากเงินสะสมของคณะต่างๆ ร่วมกัน เพื่อเป็นการหารายได้ให้กับมหาวิทยาลัยต่อไปในอนาคต รวมทั้งวิเคราะห์ความเสี่ยงอย่างรอบด้านที่อาจจะเกิดขึ้นได้จากการดำเนินการดังกล่าว

๓. ในการรายงานผลการสอบบัญชีและรายงานการวิเคราะห์งบการเงิน ของสำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ ในปีงบประมาณถัดไป ให้รายงานผลการสอบบัญชีและรายงานการวิเคราะห์งบการเงินฯ ตามระยะเวลาที่กำหนด ภายใน ๙๐ วัน ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงาน สำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ พ.ศ. ๒๕๕๗ ในข้อ ๒๕

มติที่ประชุม เห็นชอบรายงานผลการสอบบัญชีและรายงานการวิเคราะห์งบการเงินสำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ และมอบมหาวิทยาลัยและสำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ ดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๔.๑.๒.๒ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (เพิ่มเติม)

ผู้อำนวยการกองแผนงาน นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามมติที่ประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยมอบมหาวิทยาลัยพิจารณาประเด็นความเสี่ยงเพิ่มเติม จำนวน ๒ ประเด็นความเสี่ยง ได้แก่...

ได้แก่ ๑) ความเสี่ยงการประทุติตนที่ไม่เหมาะสมของนักศึกษาที่อาจส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ๒) ความเสี่ยงคุณภาพของอาจารย์ เพื่อให้มีสมรรถนะของอาจารย์เป็นไปตามกรอบมาตรฐานสมรรถนะอาจารย์ ทั้งด้านการเรียนการสอน และด้านการวิจัย และเสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเพื่อพิจารณาต่อไป

การดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖

๑. กองแผนงาน ประชุมร่วมกับรองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดีที่เกี่ยวข้องในประเด็นความเสี่ยง คือ ๑) ความเสี่ยงการประทุติตนที่ไม่เหมาะสมของนักศึกษาที่อาจส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย และ ๒) ความเสี่ยงสมรรถนะของอาจารย์ที่ยังไม่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานสมรรถนะอาจารย์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (UBU Professional Standard Framework : UBU-PSF) จำนวน ๒ ครั้ง คือ

๑) ประชุมร่วมกับรองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดีที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๓ และ ๘ มกราคม ๒๕๖๖ โดยกำหนดให้ผู้รับผิดชอบหลักพิจารณาประเมินความเสี่ยงในประเด็นความเสี่ยง กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง ตัวชี้วัดความเสี่ยง วิธีการจัดการความเสี่ยง กำหนดแล้วเสร็จ จัดส่งมายังกองแผนงาน ภายในวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๗

๒) กำหนดประชุมพิจารณาผลการประเมินความเสี่ยงในประเด็นความเสี่ยงเพิ่มเติม เพื่อประกอบการจัดทำ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (เพิ่มเติม) ในวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ และมอบให้ผู้รับผิดชอบหลักระดับมหาวิทยาลัย จัดทำรายละเอียดเพิ่มเติม

๒. สำหรับประเด็นความเสี่ยงด้านการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของหน่วยงาน ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดย สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการปรับเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต 0๓๐ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ที่เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ และมีองค์ประกอบของข้อมูล ดังนี้

๑) แสดงผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของหน่วยงาน อย่างน้อย ๔ ประเด็น ดังนี้

(๑) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘*

(๒) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

(๓) การจัดซื้อจัดจ้าง

(๔) การบริหารงานบุคคล

** กรณีหน่วยงานที่ไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้ระบุว่า “ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘”

๒) ระบุเหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง (โอกาสการเกิดความเสี่ยงและผลกระทบของความเสี่ยง) และมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗

๓. กองแผนงานได้ประชุมร่วมกับผู้รับผิดชอบหลัก และได้มีการกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับสินบน และกำหนดให้ผู้รับผิดชอบหลักดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับสินบน จัดส่งมายัง...

มายังกองแผนงาน ภายในวันที่ ๒๔ มกราคม และกำหนดประเด็นความเสี่ยงในแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในประเด็นความเสี่ยงด้านการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ดังนี้

๑) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘* : การให้บริการตรวจวิเคราะห์รับรองคุณภาพ

๒) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

(๑) การพิจารณาสนับสนุนทุนการวิจัย

(๒) การรับเงิน

๓) การจัดซื้อจัดจ้าง : การจัดทำร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียด คุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ

๔) การบริหารงานบุคคล : การสอบแข่งขันบุคคลเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย/ลูกจ้างชั่วคราว

จากการประเมินความเสี่ยงเพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะของกรมการศึกษามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ และการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จึงได้กำหนดประเด็นความเสี่ยงในแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (เพิ่มเติม) จำนวน ๓ ประเด็นความเสี่ยง ดังนี้

ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบหลัก	หมายเหตุ
๑	ความเสี่ยงสมรรถนะของอาจารย์ที่ยังไม่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานสมรรถนะอาจารย์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (UBU Professional Standard Framework : UBU-PSF) (Operation Risk : O๕)	ผู้รับผิดชอบหลัก : รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์/ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ผู้รับผิดชอบร่วม : รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม/รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	ความเสี่ยงใหม่ ๒๕๖๗ ตามข้อเสนอแนะของกรมการศึกษามหาวิทยาลัย ครั้งที่
๒	ความเสี่ยงการประพัตติคนที่ไม่เหมาะสมของนักศึกษาที่อาจส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (Operation Risk : O๖)	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ (งานวินัยและสวัสดิภาพนักศึกษา)	๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๖
๓	ความเสี่ยงด้านการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน (Compliance Risk : C๑)		
	๓.๑ การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘* : การให้บริการตรวจวิเคราะห์รับรองคุณภาพ	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและมาตรฐานการวิจัย	ความเสี่ยงด้านการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี ๒๕๖๗
	๓.๒ การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ		
	๑) การพิจารณาสนับสนุนทุนการวิจัย	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม	
	๒) การรับเงิน	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายคลังและทรัพย์สิน	
	๓.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายคลังและทรัพย์สิน	
	๓.๔ การบริหารงานบุคคล	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์	

๔. เสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมมีมติมอบผู้รับผิดชอบหลักดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของที่ประชุม ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรายละเอียดของแผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๗ และมอบฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม และจัดทำเป็นวาระเวียนเสนอให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง ก่อนเสนอกรรมการสภามหาวิทยาลัยในวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๔.๑) มอบผู้รับผิดชอบหลักในประเด็นความเสี่ยงสมรรถนะของอาจารย์ที่ยังไม่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานสมรรถนะอาจารย์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (UBU Professional Standard Framework : UBU-PSF) พิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง ซึ่งหากเป็น Operation risk จะต้องส่งผลกระทบที่เป็นความเสี่ยงระดับองค์กร (Enterprise Risk) ที่จะทำให้มหาวิทยาลัยเสียหาย ทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอนที่จะส่งผลกระทบต่อสำเร็จการศึกษาของบัณฑิต/คุณภาพบัณฑิต/คุณภาพหลักสูตร การวิจัยและบริการวิชาการ ทั้งนี้ หากพิจารณากำหนดผลกระทบความเสี่ยงในเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงแล้ว ขอให้ทบทวนผลการประเมินความเสี่ยงอีกครั้ง

๔.๒) มอบผู้รับผิดชอบหลักในประเด็นความเสี่ยงการประทุพตติณที่ไม่เหมาะสมของนักศึกษาที่อาจส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย พิจารณาปรับประเภทความเสี่ยงจากเดิม ความเสี่ยงด้านการดำเนินการ (Operation risk) เป็น ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง (Reputation risk) และพิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง เนื่องจากเป็นผลกระทบที่กำหนด เป็นผลกระทบของนักศึกษาในระดับปัจเจกบุคคลเท่านั้น (Individual Risk) โดยควรกำหนดผลกระทบที่เป็นความเสี่ยงระดับองค์กร (Enterprise Risk) ซึ่งอาจกำหนดผลกระทบความเสี่ยงในหลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็น มีข่าวสารเชิงลบออกไปสู่สาธารณะ/สื่อสารมวลชน เป็นต้น

๔.๓) มอบผู้รับผิดชอบหลักในทุกประเด็นความเสี่ยงย่อย ด้านการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน พิจารณาดำเนินการ ดังนี้

(๑) หากประเมินความเสี่ยงแล้วพบว่า ผลคุณอยู่ในระดับต่ำ ควรพิจารณาปรับจาก “แผนบริหารความเสี่ยง” เป็น “แผนการปรับปรุงควบคุมภายใน” แทน ทั้งนี้ หากเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๗ กำหนดให้ต้องอยู่ในแผนบริหารความเสี่ยงเท่านั้น อาจอนุโลมให้ประเด็นที่มีผลคุณอยู่ในระดับต่ำ บรรจุในแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัยได้

(๒) พิจารณาทบทวนวิธีการจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ที่สะท้อนถึงการป้องกันให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในการเรียกรับสินบน โดยอาจกำหนดเป็นการสร้างการตระหนักรู้ การจัดอบรมกฎหมายสำหรับผู้บริหาร/ผู้ปฏิบัติงาน การควบคุมกระบวนการแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน แต่ละชุดช่องทางร้องเรียนไปยังคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย เป็นต้น

(๓) พิจารณาปรับตัวชี้วัดความเสี่ยงด้านการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน จากเดิม “จำนวนข้อร้องเรียนที่เกิดจากการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน” ปรับเป็น “จำนวนข้อร้องเรียนการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนที่มีมูลความผิด”

๔.๔) มอบผู้รับผิดชอบหลักในประเด็นความเสี่ยงด้านการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประเด็นย่อยที่ ๒ การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ : การรับเงิน ควรพิจารณาทบทวนประเด็นความเสี่ยงอีกครั้ง เนื่องจากผลกระทบหรือความเสี่ยงอาจเป็นเพียงการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามกฎระเบียบเท่านั้น แต่ไม่มีโอกาสที่จะเกิดการทุจริตรับสินบนได้

๔.๕) มอบผู้รับผิดชอบหลักในประเด็นความเสี่ยงด้านการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประเด็นย่อยที่ ๓ การจัดซื้อจัดจ้าง ที่จะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และควรรณารายละเอียดของพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาใช้

ประกอบกรดำเนินการ โดยกฎกระทรวง กำหนดกรณีอื่นที่เจ้าหน้าที่จะทำการพิจารณาทางปกครองไม่ได้ พ.ศ. ๒๕๖๖ บัญญัติไว้ดังนี้

(๑) มาตรา ๑๓ “เจ้าหน้าที่ดังต่อไปนี้จะทำการพิจารณาทางปกครองไม่ได้

(๑.๑) เคยเป็นคู่หมั้นหรือคู่สมรสของคู่กรณี

(๑.๒) เป็นหรือเคยเป็นผู้ซึ่งอยู่กินกันฉันสามีภริยาโดยมิได้จดทะเบียนสมรสกับคู่กรณี

(๑.๓) เป็นหรือเคยเป็นผู้ซึ่งอยู่กินกับคู่กรณีที่เป็นบุคคลเพศเดียวกันโดยกำเนิดในลักษณะเดียวกันกับ ชายหญิงที่อยู่กินกันฉันสามีภริยา

(๑.๔) เป็นบุพการีหรือผู้สืบสันดานในความเป็นจริงไม่ว่าชั้นใดๆ หรือเป็นพี่น้องหรือลูกพี่ลูกน้องใน ความเป็นจริงนับได้เพียงภายในสามชั้นของคู่กรณี

(๑.๕) เป็นหรือเคยเป็นบุตรบุญธรรมของคู่กรณี หรือเป็นหรือเคยเป็นผู้รับคู่กรณีเป็นบุตรบุญธรรม

(๑.๖) เป็นลุง ป้า น้า อา ของคู่กรณี

(๑.๗) เป็นผู้พักอาศัยอยู่ร่วมกับคู่กรณีในสถานที่เดียวกันในลักษณะครัวเรือนเดียวกัน

(๑.๘) เป็นลูกจ้างหรือที่ปรึกษาซึ่งได้รับค่าตอบแทนของคู่กรณี”

(๒) มาตรา ๑๖ ในกรณีมีเหตุอื่นใดนอกจากที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๓ เกี่ยวกับเจ้าหน้าที่หรือกรรมการ ในคณะกรรมการที่มีอำนาจพิจารณาทางปกครองซึ่งมีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็น กลาง เจ้าหน้าที่หรือกรรมการผู้นั้นจะทำการพิจารณาทางปกครองในเรื่องนั้นไม่ได้ในกรณีตามวรรคหนึ่ง ให้ดำเนินการ ดังนี้

(๒.๑) ถ้าผู้นั้นเห็นเองว่าตนมีกรณีดังกล่าว ให้ผู้นั้นหยุดการพิจารณาเรื่องไว้ก่อนและแจ้งให้ ผู้บังคับบัญชาเหนือตนขึ้นไปชั้นหนึ่งหรือประธานกรรมการทราบ แล้วแต่กรณี

(๒.๒) ถ้ามีคู่กรณีคัดค้านว่าผู้นั้นมีเหตุดังกล่าว หากผู้นั้นเห็นว่าตนไม่มีเหตุตามที่คัดค้านนั้น ผู้นั้นจะ ทำการพิจารณาเรื่องต่อไปก็ได้แต่ต้องแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาเหนือตนขึ้นไปชั้นหนึ่ง หรือประธานกรรมการทราบ แล้วแต่ กรณี

(๒.๓) ให้ผู้บังคับบัญชาของผู้นั้นหรือคณะกรรมการที่มีอำนาจพิจารณาทางปกครอง ซึ่งผู้นั้นเป็น กรรมการอยู่มีคำสั่งหรือมติโดยไม่ชักช้า แล้วแต่กรณีว่าผู้นั้นมีอำนาจในการพิจารณาทางปกครองในเรื่องนั้นหรือไม่ ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๑๔ วรรคสอง และมาตรา ๑๕ วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่มาใช้บังคับโดยอนุโลม

๔.๖) มอบผู้รับผิดชอบหลักในประเด็นความเสี่ยงนักศึกษาที่มีแนวโน้มทำร้ายตัวเอง เนื่องจากภาวะ ซึมเศร้ามากขึ้น (O๒) เนื่องจากเป็นผลกระทบที่กำหนดไว้ในเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง เป็นผลกระทบของ นักศึกษาในระดับปัจเจกบุคคลเท่านั้น (Individual Risk) เท่านั้น จึงควรกำหนดผลกระทบที่เป็นความเสี่ยงระดับ องค์กร (Enterprise Risk) เนื่องจากหากเกิดเหตุการณ์ที่นักศึกษาทำร้ายตัวเอง อาจส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ มหาวิทยาลัย

๔.๗) มอบผู้รับผิดชอบหลักในประเด็นความเสี่ยงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและความปลอดภัยของ ข้อมูล (O๔) เนื่องจากผลกระทบที่เกิดกับเว็บไซต์หรือระบบฐานข้อมูลที่สำคัญที่จะส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย โดยอาจพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลกระทบของความเสี่ยง ดังนี้

(๑) ระดับน้อยมาก - ระบบสำคัญไม่ล่มหรือถูกโจมตี และไม่ถูกเปลี่ยนหน้าเว็บไซต์

(๒) ระดับน้อย - ระบบสำคัญล่ม/ถูกโจมตี แต่ไม่ถูกเปลี่ยนหน้าเว็บไซต์

(๓) ระดับปานกลาง - ถูกเปลี่ยนหน้าเว็บไซต์ไปยังเว็บไซต์ที่ไม่เหมาะสม/การพนัน หรือไม่มีการ รั่วไหลของข้อมูล (จากเดิมกำหนดไว้ที่ระดับน้อย)

(๔) ระดับสูง - การถูกโจมตีเว็บไซต์/ฐานข้อมูล เกิดการรั่วไหลของข้อมูล แต่ยังไม่เกิดการซื้อขาย ข้อมูลส่วนบุคคล

(๕) ระดับสูง...

(๕) ระดับสูงมาก - การถูกโจมตีเว็บไซต์/ฐานข้อมูล เกิดการรั่วไหลของข้อมูล และเกิดการซื้อขายข้อมูลส่วนบุคคล

๔.๘) มอบผู้รับผิดชอบหลักประเด็นความเสี่ยงรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา งานวิจัยหรือนวัตกรรมไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (S๑) พิจารณาทบทวนตัวชี้วัดความเสี่ยงให้ชัดเจน จากเดิม “จำนวนทรัพย์สินทางปัญญาที่ยื่นขอจดทะเบียน ที่ได้รับการขึ้นทะเบียน” กำหนดเป็น “จำนวนทรัพย์สินทางปัญญาที่ยื่นขอจดทะเบียนที่จดทะเบียนสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร (นับสะสม)” ทั้งนี้ การจดทะเบียน ใช้กับลิขสิทธิ์/ความลับทางการค้า และการขึ้นทะเบียน ใช้กับสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ (Geographical Indication : GI) เป็นต้น และเพิ่มเติมตัวชี้วัดร้อยละของทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ เมื่อเทียบกับทรัพย์สินทางปัญญาทั้งหมด

๕. การดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

กองแผนงาน ดำเนินการจัดส่งสรุปประเด็นข้อเสนอแนะของที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๗ และขอให้ผู้รับผิดชอบหลักระดับมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยฯ จัดส่งมายังกองแผนงาน เพื่อจัดได้สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวม เสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ (วาระเวียน) และเสนอต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ในวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๗ มีข้อเสนอแนะในภาพรวมให้ดำเนินการ ดังนี้

๑) พิจารณาทบทวนประเด็นความเสี่ยงตาม (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ เพิ่มเติมเพื่อให้สอดคล้องกับการจัดการความเสี่ยงและการประเมินความเสี่ยงหลังการจัดการความเสี่ยงมากขึ้น จำนวน ๓ ประเด็นความเสี่ยง ได้แก่

(๑) พิจารณาทบทวนตัวชี้วัดความเสี่ยงให้ชัดเจนขึ้น จำนวน ๑ ประเด็นความเสี่ยง คือ รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา งานวิจัยหรือนวัตกรรมไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (S๑)

(๒) พิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง จำนวน ๒ ประเด็นความเสี่ยง ได้แก่ ความเสี่ยงนักศึกษาที่มีแนวโน้มทำร้ายตัวเอง เนื่องจากภาวะซึมเศร้ามากขึ้น (O๒) และความเสี่ยงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและความปลอดภัยของข้อมูล (O๔)

๒) พิจารณาทบทวน (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (เพิ่มเติม) จำนวน ๓ ประเด็นความเสี่ยง ได้แก่

(๑) สมรรถนะของอาจารย์ที่ยังไม่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานสมรรถนะอาจารย์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (UBU Professional Standard Framework : UBU-PSF) (O๕)

(๒) การประพฤติตนที่ไม่เหมาะสมของนักศึกษาที่อาจส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (R๒)

(๓) การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน (C๑)

๖. เสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ (วาระเวียน) โดยการพิจารณาผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ ภายในวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๗ (เพิ่มเติม) และมอบฝ่ายเลขานุการเสนอต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ในวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ต่อไป

(ร่าง) แผน...

(ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๗ (เพิ่มเติม) สรุปได้ดังนี้

ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบหลัก	หมายเหตุ
๑	รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา งานวิจัย หรือนวัตกรรมไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (S๑)	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้ทบทวนตัวชี้วัดความเสี่ยงให้ชัดเจนขึ้น
๒	นักศึกษามีแนวโน้มทำร้ายตัวเอง เนื่องจากภาวะซึมเศร้ามากขึ้น (O๒)	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้ทบทวนหลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงฯ
๓	ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและความปลอดภัยของข้อมูล (O๔)	ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย	
๔	ความเสี่ยงสมรรถนะของอาจารย์ที่ยังไม่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานสมรรถนะอาจารย์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (UBU Professional Standard Framework : UBU-PSF) (Operation Risk : O๕)	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ผู้รับผิดชอบร่วม : รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม/รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	ความเสี่ยงใหม่ ๒๕๖๗ ตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๖
๕	ความเสี่ยงการประทุติตนที่ไม่เหมาะสมของนักศึกษาที่อาจส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (Reputation Risk : R๒)	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์	
๖	ความเสี่ยงด้านการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน (Compliance Risk : C๑)		
	๑) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘* : การให้บริการตรวจวิเคราะห์รับรองคุณภาพ	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและมาตรฐานการวิจัย	ความเสี่ยงด้านการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี ๒๕๖๗
	๒) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ : การพิจารณาสนับสนุนทุนการวิจัย	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม	
	๓) การจัดซื้อจัดจ้าง	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายคลังและทรัพย์สิน	
๔) การบริหารงานบุคคล	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์		

โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑) รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา งานวิจัยหรือนวัตกรรมไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (S๑) (ความเสี่ยงเดิมปี ๒๕๖๖ นำมาดำเนินการต่อปี ๒๕๖๗)

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ : พิจารณาทบทวนตัวชี้วัดความเสี่ยงให้ชัดเจนขึ้น

ตัวชี้วัด...

ตัวชี้วัดและเป้าหมายความเสี่ยง :

ตัวชี้วัดความเสี่ยง (เดิม)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (ใหม่)	เป้าหมาย ปี ๒๗	Baseline ปี ๒๖
Leading KRI			
๑. จำนวนทรัพย์สินทางปัญญาที่ยื่นขอจดทะเบียน (นับสะสม)	จำนวนทรัพย์สินทางปัญญาที่ยื่นขอจดทะเบียน ลิขสิทธิ์ จดทะเบียนสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร (นับสะสม)	๒๕	๑๙
๒. จำนวนทรัพย์สินทางปัญญาที่ได้รับการขึ้นทะเบียน (นับสะสม)	จำนวนทรัพย์สินทางปัญญาที่ได้รับการจดทะเบียน ลิขสิทธิ์ จดทะเบียนสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร (นับสะสม)	๑๐	๘
๓. จำนวนทรัพย์สินทางปัญญา หรือผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ (นับสะสม)	คงเดิม	๗	๔
๔. จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่เข้าสู่กระบวนการพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์ต้นแบบ	คงเดิม	๔	N/A
Lagging KRI			
รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา งานวิจัยหรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ (ล้านบาท)	คงเดิม	๓	๐.๐๕๖๓
เพิ่มเติม	ร้อยละของทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ เมื่อเทียบกับทรัพย์สินทางปัญญาทั้งหมด	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๒๕ (๒ จาก ๘ ผลงาน)

๒) นักศึกษามีแนวโน้มทำร้ายตัวเอง เนื่องจากภาวะซึมเศร้ามากขึ้น (O๒) (ความเสี่ยงใหม่ ปี ๒๕๖๗)

ผู้รับผิดชอบ : รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ : พิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง ในการกำหนดผลกระทบความเสี่ยงที่เป็นความเสี่ยงระดับองค์กร

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (เดิม) :

ค่าคะแนน	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood: L)	ผลกระทบ (Impact: I)
	ร้อยละของนักศึกษาที่มีภาวะซึมเศร้าปานกลาง (กลุ่มสีเหลือง) และภาวะซึมเศร้ารุนแรง (กลุ่มสีแดง) จากการเข้ารับคัดกรองประเมินสุขภาพจิต	ผลกระทบจากปัญหาสุขภาพจิต
๑	ต่ำกว่าร้อยละ ๑ ที่เข้ารับการคัดกรองประเมินสุขภาพจิต	นักศึกษาไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสุขภาพจิต
๒	ร้อยละ ๑ - ๓ ที่เข้ารับการคัดกรองประเมินสุขภาพจิต	นักศึกษาเริ่มมีพฤติกรรมเก็บตัว ไม่พูดคุยกับผู้อื่น
๓	ร้อยละ ๔ - ๖ ที่เข้ารับการคัดกรองประเมินสุขภาพจิต	นักศึกษามีพฤติกรรมก้าวร้าว แยกตัวจากสังคม หดหู่ ความสนใจในเรื่องต่าง ๆ

ค่า คะแนน	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood: L)	ผลกระทบ (Impact: I)
		ร้อยละของนักศึกษาที่มีภาวะซึมเศร้าปานกลาง (กลุ่มสีเหลือง) และภาวะซึมเศร้ารุนแรง (กลุ่มสีแดง) จากการเข้ารับคัดกรองประเมินสุขภาพจิต
๔	ร้อยละ ๗ - ๙ ที่เข้ารับการคัดกรองประเมินสุขภาพจิต	นักศึกษาเริ่มมีความคิดทำร้ายตัวเอง ทำลายสิ่งของ ทำร้ายผู้อื่น หรือมีอาการหลง
๕	ร้อยละ ๑๐ ขึ้นไป ที่เข้ารับการคัดกรองประเมินสุขภาพจิต	เกิดเหตุฉุกเฉินในภาวะวิกฤต นักศึกษาได้รับบาดเจ็บหรือเสียชีวิตจากปัญหาสุขภาพจิต ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยอย่างมาก (ภาพลักษณ์องค์กร)

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (ทบทวนใหม่) :

ค่า คะแนน	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood: L)	ผลกระทบ (Impact: I)
		ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการดูแลหรือให้คำปรึกษาให้ไม่มีภาวะเสี่ยงต่อการทำร้ายตัวเอง เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาที่ได้รับการคัดกรองที่มีภาวะซึมเศร้าปานกลาง (กลุ่มสีเหลือง) และภาวะซึมเศร้ารุนแรง (กลุ่มสีแดง) ทั้งหมด
๑	ร้อยละ ๑๐ ขึ้นไป	นักศึกษาไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสุขภาพจิต และ <u>ไม่ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์องค์กร</u>
๒	ร้อยละ ๑๐	นักศึกษาเริ่มมีพฤติกรรมเก็บตัว ไม่พูดคุยกับผู้อื่น และยังไม่ส่งผลกระทบต่อผู้อื่น/ไม่ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์องค์กร
๓	ร้อยละ ๗ - ๙	นักศึกษามีพฤติกรรมก้าวร้าว แยกตัวจากสังคม หมดความสนใจในเรื่องต่าง ๆ และเริ่มส่งผลกระทบต่อบุคลากร นักศึกษาในมหาวิทยาลัยรู้สึกไม่ปลอดภัย <u>เกิดความวิตกกังวล</u>
๔	ร้อยละ ๔ - ๖	นักศึกษาเริ่มมีความคิดทำร้ายตัวเอง ทำลายสิ่งของ ทำร้ายผู้อื่น หรือมีอาการหลง และส่งผลกระทบต่อบุคลากร นักศึกษาในมหาวิทยาลัย หวาดกลัว รู้สึกไม่ปลอดภัยในร่างกายและทรัพย์สิน
๕	ต่ำกว่าร้อยละ ๔	เกิดเหตุฉุกเฉินในภาวะวิกฤต นักศึกษาได้รับบาดเจ็บหรือเสียชีวิตจากปัญหาสุขภาพจิต ส่งผลกระทบต่อบุคคลอื่น ได้รับบาดเจ็บหรือเสียชีวิต และส่งผลในการเผยแพร่ภาพข่าวสารในด้านลบ กระทบให้มหาวิทยาลัยเสื่อมเสียชื่อเสียง ภาพลักษณ์องค์กร

การประเมินความเสี่ยง :

การประเมินความเสี่ยง	โอกาส (๑ - ๕)	ผลกระทบ (๑ - ๕)	ระดับความเสี่ยง (๑ - ๒๕)
ระดับความเสี่ยงก่อนจัดการ	๓	๓	๙ (ปานกลาง)
ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังในปีงบประมาณนี้	๒	๓	๖ (ปานกลาง)

๓) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและความปลอดภัยของข้อมูล (O๔) ประเด็นความเสี่ยงตามแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ นำมาจัดการความเสี่ยง ในปี ๒๕๖๗

ผู้รับผิดชอบหลัก : ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ : พิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง ในการกำหนดผลกระทบความเสี่ยงที่ชัดเจนขึ้น

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (เดิม) :

ค่าคะแนน	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood: L)	ผลกระทบ (Impact: I)
	จำนวนของการถูกโจมตีทางไซเบอร์ที่ server หลัก ๓๐ server ของมหาวิทยาลัย ปี ๒๕๖๖	ผลกระทบต่อฐานข้อมูลสำคัญและการหยุดให้บริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
๑	จำนวน ๑ ครั้ง/ปี	พบการพยายามโจมตี แต่ไม่สามารถเข้าถึงเว็บไซต์และฐานข้อมูล สามารถใช้งานเว็บไซต์และฐานข้อมูลได้ตามปกติ
๒	จำนวน ๒ ครั้ง/ปี	ถูกเปลี่ยนหน้าเว็บไซต์ไปยังเว็บไซต์พนัน/ผิดกฎหมาย แต่ไม่ส่งผลกระทบต่อฐานข้อมูลที่สำคัญ
๓	จำนวน ๓ ครั้ง/ปี	ถูกโจมตีเว็บไซต์ โดยวิธีการ DDoS หรือวิธีการอื่นจนทำให้ไม่สามารถให้บริการเว็บไซต์ได้ ไม่เกิน ๓๐ นาที
๔	จำนวน ๔ ครั้ง/ปี	การโจมตีเว็บไซต์และเข้าถึงฐานข้อมูลที่สำคัญ หยุดให้บริการฐานข้อมูลที่พบข้อผิดพลาด ไม่เกิน ๓๐ นาที เนื่องจากถูก Hack (System Compromised)
๕	จำนวนมากกว่า ๔ ครั้ง/ปี	หยุดให้บริการเว็บไซต์และฐานข้อมูล เกินกว่า ๓๐ นาที เนื่องจากถูกโจมตี Hack และผลกระทบต่อฐานข้อมูลที่สำคัญ และสามารถกู้คืนระบบได้เพียงบางส่วนเท่านั้น (Data Leakage)

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (ทบทวนใหม่) :

ค่าคะแนน	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood: L)	ผลกระทบ (Impact: I)
	จำนวนของการถูกโจมตีทางไซเบอร์ที่ server หลัก ๓๐ server ของมหาวิทยาลัย ปี ๒๕๖๖	ผลกระทบต่อฐานข้อมูลสำคัญและการหยุดให้บริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
๑	จำนวน ๑ ครั้ง/ปี	ระบบสำคัญไม่ล่มหรือการโจมตีไม่สำเร็จ และไม่ถูกเปลี่ยนหน้าเว็บไซต์ สามารถใช้งานระบบได้ตามปกติ
๒	จำนวน ๒ ครั้ง/ปี	ระบบสำคัญถูกโจมตีและล่มไม่เกิน ๓๐ นาที แต่ไม่ถูกเปลี่ยนหน้าเว็บไซต์

ค่า คะแนน	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood: L)	ผลกระทบ (Impact: I)
	จำนวนของการถูกโจมตีทางไซเบอร์ที่ server หลัก ๓๐ server ของมหาวิทยาลัย ปี ๒๕๖๖	ผลกระทบต่อฐานข้อมูลสำคัญและการหยุดให้บริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
๓	จำนวน ๓ ครั้ง/ปี	ถูกเปลี่ยนหน้าเว็บไซต์ไปยังเว็บไซต์ที่ไม่เหมาะสม/การพนัน แต่ไม่มีการรั่วไหลของข้อมูล
๔	จำนวน ๔ ครั้ง/ปี	ถูกโจมตีเว็บไซต์/ฐานข้อมูล และมีการรั่วไหลของข้อมูล
๕	จำนวนมากกว่า ๔ ครั้ง/ปี	ถูกโจมตีเว็บไซต์/ฐานข้อมูล ทำให้ระบบล่มเกินกว่า ๓๐ นาที และมีการรั่วไหลของข้อมูลส่วนบุคคล

การประเมินความเสี่ยง :

การประเมินความเสี่ยง	โอกาส (๑ - ๕)	ผลกระทบ (๑ - ๕)	ระดับความเสี่ยง (๑ - ๒๕)
ระดับความเสี่ยงก่อนจัดการ	๓	๒	๖ (ปานกลาง)
ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังในปีงบประมาณนี้	๒	๒	๔ (ปานกลาง)

๔) ความเสี่ยงสมรรถนะของอาจารย์ที่ยังไม่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานสมรรถนะอาจารย์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (UBU Professional Standard Framework : UBU-PSF) (Operation Risk : O๕) (ความเสี่ยงใหม่ปี ๒๕๖๗ ตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๖)

ผู้รับผิดชอบหลัก : ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

ผู้รับผิดชอบร่วม : รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม/รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ : พิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง ซึ่งหากเป็น Operation risk จะต้องส่งผลกระทบที่เป็นความเสี่ยงระดับองค์กร (Enterprise Risk) ที่จะทำให้มหาวิทยาลัยเสียหาย ทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอนที่จะส่งผลกระทบต่อสำเร็จการศึกษาของบัณฑิต/คุณภาพบัณฑิต/คุณภาพหลักสูตร การวิจัยและบริการวิชาการ ทั้งนี้ หากพิจารณากำหนดผลกระทบความเสี่ยงในเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงแล้ว ขอให้ทบทวนผลการประเมินความเสี่ยงอีกครั้ง

สาเหตุหรือปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสียหาย :

ปัจจัยภายใน :

๑) เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้ประกาศใช้กรอบมาตรฐานสมรรถนะอาจารย์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (UBU Professional Standard Framework : UBU-PSF) เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖ เพื่อเป็นแนวทางพัฒนาคุณภาพอาจารย์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ให้มีสมรรถนะเป็นไปตามกรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ (Professional Standard Framework หรือ PSF) แต่ในปัจจุบันยังไม่ได้มีการกำหนดระดับความคาดหวังสมรรถนะอาจารย์ในแต่ละด้านและวิธีการประเมินสมรรถนะอาจารย์

๒) การรับรู้ของอาจารย์ในด้านการพัฒนาสมรรถนะให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานฯ UBU-PSF

๓) ข้อจำกัดของวิธีการประเมินตนเองฯ มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทบทวนและประเมินอีกครั้ง ประมาณเดือนกันยายน ๒๕๖๗ โดยอาจให้ผู้บังคับบัญชา หรือผู้บริหารประเมิน หรืออาจพิจารณาให้อาจารย์ประเมินตนเอง เช่นเดิม และอาจต้องพิจารณาการแนบเอกสารหลักฐานของกรอบมาตรฐานในแต่ละระดับ ซึ่งขึ้นอยู่กับข้อกำหนดระดับความคาดหวัง และวิธีการประเมินสมรรถนะอาจารย์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (UBU-PSF) ในแต่ละด้าน

ปัจจัย...

ปัจจัยภายนอก :

๑) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้กำหนดแนวทางการส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อพัฒนาสมรรถนะอาจารย์สู่อาจารย์มืออาชีพ ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖

๒) การพัฒนาอาจารย์เพื่อให้มีคุณภาพในด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงด้านการศึกษา

ตารางที่ ๑ จำนวนอาจารย์จำแนกตามสถานะ และกลุ่มวิชา ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖

ที่	กลุ่มสาขา	๒๕๖๔		๒๕๖๕		๒๕๖๖	
		ปฏิบัติงาน	ลาศึกษา	ปฏิบัติงาน	ลาศึกษา	ปฏิบัติงาน	ลาศึกษา
๑	กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒๔๗	๒๗	๒๗๓	๘	๒๗๕	๘
๒	กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ	๑๖๓	๘	๑๖๑	๒๕	๑๖๖	๒๕
๓	กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๒๒๖	๑๐	๒๒๘	๙	๒๒๖	๘
จำนวนรวมทั้งหมด		๖๓๖	๔๕	๖๖๒	๔๒	๖๖๗	๔๑
รวม		๖๘๑		๗๐๔		๗๐๘	

ตารางที่ ๒ จำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัยจำแนกตามกลุ่มวิชา (ไม่นับซ้ำ) ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖

ที่	กลุ่มสาขา	ปีงบประมาณ		
		๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖
๑	กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๐๑	๘๔	๘๔
๒	กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ	๖๔	๖๔	๖๓
๓	กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๖๘	๖๒	๖๗
จำนวนรวมทั้งหมด		๒๓๓	๒๑๐	๒๑๔
คิดเป็นร้อยละ		๓๖.๖๔	๓๑.๗๒	๓๒.๐๘

หมายเหตุ : * ทำวิจัยในที่นี้ หมายถึง เป็นที่ปรึกษา หัวหน้าโครงการวิจัย ผู้อำนวยการแผนงานวิจัย ผู้ร่วมวิจัย ผู้จัดการโครงการ และผู้อำนวยการชุดโครงการ

**ตัวหาร ไม่นับอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อในปีนั้น

ตารางที่ ๓ จำนวนอาจารย์ที่มีผลงานตีพิมพ์ ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖

ปีงบประมาณ	กลุ่มวิชา	Research Article		Review Article		Proceeding		รวมทั้งสิ้น
		ระดับชาติ	นานาชาติ	ระดับชาติ	นานาชาติ	ระดับชาติ	นานาชาติ	
๒๕๖๔	กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๒	๗๐	๐	๒	๕	๕	๙๔
	กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ	๔๒	๓๑	๒	๐	๖	๐	๘๑
	กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๓๘	๓	๑๐	๒	๘	๖	๖๗
	รวม	๙๒	๑๐๔	๑๒	๔	๑๙	๑๑	๒๔๒
๒๕๖๕	กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๘	๑๒๑	๐	๐	๑๓	๐	๑๕๒
	กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ	๔๑	๔๘	๓	๐	๒	๐	๙๔
	กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๓๗	๑๗	๙	๐	๑๑	๑	๗๕
	รวม	๙๖	๑๘๖	๑๒	๐	๒๖	๑	๓๒๑
๒๕๖๖	กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒๒	๑๒๕	๐	๐	๒	๑	๑๕๐
	กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ	๔๐	๕๒	๐	๐	๐	๐	๙๒
	กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๔๒	๑๔	๕	๐	๕๙	๑๔	๑๓๔
รวม	๑๐๔	๑๙๑	๕	๐	๖๑	๑๕	๓๗๖	

ตารางที่ ๔ ผลการสำรวจแบบประเมินตนเองตามกรอบมาตรฐานสมรรถนะอาจารย์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (UBU-PSF) (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖)

ด้าน	หน่วยนับ	จำนวนผู้ตอบฯ	ไม่แสดงระดับ*	ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔
การเรียนการสอน	จำนวน	๕๑๐	๓๑๒	๑๐๐	๙๗	๑	๐
	ร้อยละ		๖๑.๑๘	๑๙.๖๑	๑๙.๐๒	๐.๒๐	๐
การวิจัย	จำนวน	๕๑๐	๒๙๘	๑๒๘	๗๕	๘	๑
	ร้อยละ		๕๘.๔๓	๒๕.๑๐	๑๔.๗๑	๑.๕๗	๐.๒๐
การบริการวิชาการ	จำนวน	๕๑๐	๖๖	๓๓๐	๘๕	๑๙	๑๐
	ร้อยละ		๑๒.๙๑	๖๔.๗๑	๑๖.๖๗	๓.๗๓	๑.๙๖

หมายเหตุ *เงื่อนไขการมีสมรรถนะในแต่ละระดับ คือ ต้องมีสมรรถนะในแต่ละระดับครบทุกข้อ

มหาวิทยาลัย...

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสำรวจแบบประเมินตนเองตามกรอบมาตรฐานสมรรถนะอาจารย์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (UBU-PSF) เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยให้อาจารย์ที่ปฏิบัติงานอยู่ ณ ขณะนั้น จำนวน ๖๓๖ คน ทำแบบประเมินตนเอง และเงื่อนไขการมีสมรรถนะในแต่ละระดับ คือ ต้องมีสมรรถนะในแต่ละระดับครบทุกข้อ ซึ่งมีอาจารย์ที่ส่งแบบประเมิน จำนวน ๕๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๑๙

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าบุคลากรสายวิชาการส่วนใหญ่ยังดำเนินการตามกรอบมาตรฐานสมรรถนะอาจารย์ UBU-PSF ไม่ครบทุกข้อ ซึ่งหากจะนำไปเป็นประเด็นในการพัฒนาอาจารย์ อาจพิจารณาจากรายข้อใน ระดับ ๑ และระดับ ๒ ที่อาจารย์ส่วนใหญ่ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากตำแหน่งอาจารย์ควรมีสมรรถนะในระดับ ๑ ครบทุกข้อ และตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ควรมีสมรรถนะในระดับ ๒ ครบทุกข้อ ซึ่งสรุปเป็นหัวข้อ ได้ดังนี้

๑. ด้านการเรียนการสอน พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับที่ไม่แสดงระดับ (น้อยกว่า ระดับ ๑) เนื่องจากส่วนใหญ่ยังดำเนินการไม่ครบทุกข้อ ในหัวข้อต่อไปนี้

๑.๑ การออกแบบและวางแผนการจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน

- ๑) การผลิตเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอน หรือผลิตสื่อการเรียนรู้
- ๒) การออกแบบและวางแผนการจัดการเรียนรู้ (มคอ.๓) โดยนำผลการประเมินการจัดการเรียนรู้ หรือผลการวิจัยในชั้นเรียนมาประยุกต์ใช้ หรือใช้เทคโนโลยีเสริมการเรียนรู้

๑.๒ การดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้และสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

- ๑) การปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับบริบทของผู้เรียน โดยนำผลการประเมินกิจกรรมการเรียนรู้มาประยุกต์ใช้ หรือใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัล หรือนวัตกรรม
- ๒) การกำกับดูแล และติดตาม พัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

๑.๓ การวัดประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนพร้อมทั้งสามารถป้อนข้อมูลย้อนกลับอย่างสร้างสรรค์

- ๑) การนำการวัดผลประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนไปให้คำแนะนำและข้อมูลย้อนกลับ เพื่อให้ผู้เรียนนำกลับไปพัฒนาตนเอง
- ๒) การเพิ่มประสิทธิภาพในการวัดผลและประเมินผล โดยการเลือกใช้วิธีการ หรือเครื่องมือ หรือการกำหนดเกณฑ์ในการวัดประเมินผลการเรียนรู้

๒. ด้านการวิจัย พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับที่ไม่แสดงระดับ (น้อยกว่า ระดับ ๑) เนื่องจากส่วนใหญ่ยังดำเนินการไม่ครบทุกข้อ ในหัวข้อต่อไปนี้

๒.๑ ความสามารถในการทำวิจัย ให้คณาจารย์ และการสร้างเครือข่าย

- ๑) การมีส่วนร่วมในการทำวิจัย ทั้งในระดับมหาวิทยาลัย หรือกลุ่มวิจัยของระดับมหาวิทยาลัย หรือระดับชาติ หรือนานาชาติ
- ๒) การให้คำปรึกษา แนะนำ ด้านการวิจัย ต่อนักศึกษาระดับปริญญาตรี หรือนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หรือเพื่อนร่วมอาชีพ

๒.๒ ความสามารถเผยแพร่ผลงานและการใช้ประโยชน์

- ๑) การบูรณาการการวิจัยของตนเองกับการเรียนการสอน และหรือการบริการวิชาการ
- ๒) การมีส่วนร่วม หรือนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการ หรืองานสัมมนาทางวิชาการ หรือการประชุมที่เกี่ยวข้อง หรือการเผยแพร่ผลงานวิจัย

๓. ด้านการบริการวิชาการ พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ ๑ เนื่องจากส่วนใหญ่ยังดำเนินการไม่ครบทุกข้อ ในหัวข้อต่อไปนี้

๓.๑ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้

- ๑) การวิเคราะห์ความต้องการของสังคมและนำมาออกแบบในการถ่ายทอดความรู้
- ๒) การเป็นวิทยากรหลักในการฝึกอบรม หรือบริการวิชาการ

๓.๒ ความสามารถในการบริการวิชาการ

๑) การบริหารโครงการบริการวิชาการในระดับมหาวิทยาลัย หรือมีส่วนร่วมในระดับชาติ หรือองค์กรวิชาชีพ เช่น การเป็นผู้นำหรือแกนนำในการดำเนินงานของศูนย์บริการวิชาการ หรือเป็นผู้บริหารโครงการ ดังนั้น เพื่อให้อาจารย์มีคุณภาพตามนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยจึงต้องดำเนินการกำหนดระดับความคาดหวัง วิธีการประเมินสมรรถนะอาจารย์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (UBU-PSF) และนำมาวางแผนการพัฒนาอาจารย์ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานสมรรถนะอาจารย์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (UBU Professional Standard Framework : UBU-PSF)

ตัวชี้วัดและเป้าหมายความเสี่ยง :

รหัส	นโยบายการบริหารความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี ๖๗	Baseline ปี ๖๖
O๕	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการ (Operation risk) เพื่อให้กระบวนการปฏิบัติงานหรือกระบวนการทำงานของมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง ไม่หยุดชะงักหรือล่าช้า จึงกำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ระดับปานกลาง (Medium Appetite)	Leading KRI		
		ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านการวิจัย/บริการวิชาการ*	๓๐	๑๗.๔๙
		ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านการเรียนการสอน	๕๐	N/A
		Lagging KRI		
		ร้อยละของอาจารย์ที่มีสมรรถนะ UBU-PSF ในแต่ละด้านตามที่กำหนด	๒๐	N/A

หมายเหตุ *จากข้อมูลร้อยละขีดความสามารถของอาจารย์ด้านการวิจัย/บริการวิชาการ

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง :

ค่าคะแนน	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood: L)	ผลกระทบ (Impact: I)
	ร้อยละอาจารย์ที่เข้ารับการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบมาตรฐานฯ UBU-PSF	ร้อยละอาจารย์ที่มีสมรรถนะตามระดับที่คาดหวัง
๑	ร้อยละ ๓๕ ขึ้นไป	ร้อยละ ๒๐
๒	ร้อยละ ๓๑ - ๓๕	ร้อยละ ๑๕
๓	ร้อยละ ๒๖ - ๓๐	ร้อยละ ๑๐
๔	ร้อยละ ๒๑ - ๒๕	ร้อยละ ๕
๕	ต่ำกว่า ร้อยละ ๒๐	ต่ำกว่าร้อยละ ๕

หมายเหตุ *อาจารย์ที่เข้ารับการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบมาตรฐานฯ ครบทั้ง ๓ ด้าน (การเรียนการสอน วิจัยและบริการวิชาการ)

****หมายเหตุ : ผู้รับผิดชอบหลัก ระดับมหาวิทยาลัย ยืนยันการกำหนดเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง ทั้งโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบในประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวตามเดิม ทั้งนี้ ได้มีการปรับร้อยละของเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยงใหม่ ปรากฏตามตารางข้างต้น**

การประเมินความเสี่ยง :

การประเมินความเสี่ยง	โอกาส (๑ - ๕)	ผลกระทบ (๑ - ๕)	ระดับความเสี่ยง (๑ - ๒๕)
ระดับความเสี่ยงก่อนจัดการ	๓	๓	๙ (ปานกลาง)
ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังในปีงบประมาณนี้	๓	๒	๖ (ปานกลาง)

วิธีจัดการความเสี่ยง :

วิธีจัดการความเสี่ยง	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลที่คาดว่าจะได้รับการดำเนินงาน	กำหนด แล้วเสร็จ
๑. กองการเจ้าหน้าที่ ศึกษา รวบรวมข้อมูลเพื่อประกอบการกำหนดระดับความคาดหวัง วิธีการประเมินสมรรถนะอาจารย์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (UBU-PSF) ในแต่ละด้าน	๑๐	มีข้อมูลเพื่อประกอบการกำหนดระดับความคาดหวัง วิธีการประเมิน สมรรถนะอาจารย์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (UBU-PSF)	ม.ค. ๖๗
๒. คณะกรรมการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรเพื่อขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์ฯ กำหนดระดับความคาดหวัง วิธีการประเมิน สมรรถนะอาจารย์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (UBU-PSF) ในแต่ละด้าน	๒๕	มีระดับสมรรถนะตามที่คาดหวัง วิธีการประเมินสมรรถนะอาจารย์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (UBU-PSF) ในแต่ละด้าน	ก.พ. ๖๗
๓. กองการเจ้าหน้าที่ นำเสนอต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง (คณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาทรัพยากรบุคคล, คณะกรรมการบริหารงานบุคคล และกรรมการสภามหาวิทยาลัย)	๕	เห็นชอบการกำหนดระดับความคาดหวัง วิธีการประเมิน สมรรถนะอาจารย์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (UBU-PSF)	มี.ค. - เม.ย. ๖๗
๔. กองการเจ้าหน้าที่ ร่วมกับกองบริการการศึกษา และสำนักงานบริหารงานวิจัยฯ จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ตามระดับความคาดหวังของสมรรถนะอาจารย์ และเสนอต่อคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๒๐	แผนพัฒนาอาจารย์ตามระดับความคาดหวังของสมรรถนะอาจารย์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (UBU-PSF)	ก.พ. - เม.ย. ๖๗
๕. กองการเจ้าหน้าที่สื่อสารสร้างความเข้าใจให้บุคลากรสายวิชาการทราบการกำหนดระดับความคาดหวัง วิธีการประเมินสมรรถนะอาจารย์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (UBU-PSF)	๑๐	บุคลากรสายวิชาการรับทราบการกำหนดระดับความคาดหวัง วิธีการประเมินสมรรถนะอาจารย์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (UBU-PSF)	พ.ค. ๖๗
๖. กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ และกองบริการการศึกษา ดำเนินการพัฒนาสมรรถนะด้านการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการตามแผนพัฒนาอาจารย์	๑๐	อาจารย์ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ ตามแผนพัฒนาอาจารย์	ม.ค. - ก.ค. ๖๗
๗. กองการเจ้าหน้าที่ ดำเนินการประเมินสมรรถนะอาจารย์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (UBU-PSF) ในแต่ละด้าน	๑๐	มีผลการประเมินสมรรถนะอาจารย์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (UBU-PSF) ในแต่ละด้าน	มี.ย. - ส.ค. ๖๗
๘. กองการเจ้าหน้าที่ ติดตามการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ และนำผลการประเมินสมรรถนะอาจารย์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (UBU-PSF) รายงาน	๑๐	ผู้บริหารรับทราบผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) เพื่อจัดทำแผนการดำเนินงานปีถัดไป	ก.ย. ๖๗

วิธีจัดการความเสี่ยง	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลที่คาดว่าจะได้รับการดำเนินงาน	กำหนด แล้วเสร็จ
คณะกรรมการบริหารงานบุคคลและนำไปกำหนด แผนการดำเนินงานปีถัดไป			

๕) ความเสี่ยงการประพัตินที่ไม่เหมาะสมของนักศึกษาที่อาจส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (Reputation Risk : R๒) (ความเสี่ยงใหม่ปี ๒๕๖๗ ตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๖)

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ : พิจารณาปรับประเภทความเสี่ยงจากเดิม ความเสี่ยงด้านการดำเนินการ (Operation risk) เป็น ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง (Reputation risk) และพิจารณา ทบทวนหลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง เนื่องจากเป็นผลกระทบที่กำหนด เป็นผลกระทบของนักศึกษาในระดับปัจเจกบุคคลเท่านั้น (Individual Risk) โดยควรกำหนดผลกระทบที่เป็นความเสี่ยงระดับองค์กร (Enterprise Risk)

สาเหตุหรือปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง :

จากข้อมูลเหตุการณ์ที่นักศึกษามีการประพัตินที่ไม่เหมาะสม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖ พบว่า นักศึกษามีพฤติกรรมในการทำร้ายร่างกาย/ทะเลาะวิวาท ปัญหาชู้สาว และลัทธิภัย/ฉ้อโกง/พนันออนไลน์ ซึ่ง การดำเนินการหากมีข้อร้องเรียนว่านักศึกษามีพฤติกรรม หรือปรากฏข้อเท็จจริงต่อเจ้าหน้าที่ว่าไปก่อเหตุในลักษณะ ทำร้ายร่างกาย ทะเลาะวิวาท หรือมีการรายงานเข้ามาเป็นทางการ มหาวิทยาลัยก็จะดำเนินการตรวจสอบและ สอบสวนข้อเท็จจริง หากพบมีมูลกรณีเป็นความผิดวินัยนักศึกษา ก็จะดำเนินการทางวินัยนักศึกษาตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยวินัยนักศึกษา พ.ศ.๒๕๕๘ และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ตารางที่ ๑ ข้อมูลเหตุการณ์ที่นักศึกษามีการประพัตินที่ไม่เหมาะสม ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖

พฤติกรรม	จำนวน (เหตุการณ์)		
	๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖
ทำร้ายร่างกาย/ทะเลาะวิวาท	๐	๑	๐
ปัญหาชู้สาว	๒	๑	๑
ยาเสพติด	๐	๐	๐
ลัทธิภัย/ฉ้อโกง/พนันออนไลน์	๑	๑	๒

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีอำนาจดำเนินการได้เฉพาะทางวินัยนักศึกษา และจะต้องเป็นกรณีที่มีหลักฐานปรากฏ ชัดแจ้ง หรือได้รับรายงานเป็นหนังสือ กรณีเป็นข่าวที่ไม่ระบุแหล่งที่มาหรือกรณีร้องเรียนเป็นบัตรสนเท่ห์ หรือกรณี เป็นความรับผิดชอบทางแพ่ง หรือทางอาญา มหาวิทยาลัยมีข้อจำกัดไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากไม่มีกฎหมาย กำหนดหน้าที่และอำนาจไว้

ปัจจัยภายใน

- ๑) บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านวินัยนักศึกษาไม่เพียงพอต่อการให้บริการ ดูแล หรือปฏิบัติงานตรวจตราตาม อำนาจหน้าที่ร่วมกับหน่วยงานรัฐอื่นที่เกี่ยวข้อง

๒) หน้าที่และอำนาจของมหาวิทยาลัย สถานศึกษา หรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีอำนาจจำกัดในการดำเนินการที่เกี่ยวข้อง

๓) อาจารย์ที่ปรึกษาหรือบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการดำเนินงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตนไม่เหมาะสมของนักศึกษา หรือพฤติกรรมกระทำผิดวินัยนักศึกษา

๔) มหาวิทยาลัยกับคณะ/วิทยาลัยยังไม่มีระบบและกลไกในการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ

ปัจจัยภายนอก

๑) สภาพแวดล้อมทางสังคม พลวัตทางสังคม และการเข้าถึงสื่อสังคมออนไลน์ได้อย่างอิสระและการรับรู้สื่อในทิศทางที่ส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม การเข้าถึงสื่ออินเทอร์เน็ตและการพบนอนไลน์ รวมถึงการรับรู้วัฒนธรรมทางสังคมที่ผิด หรือหาเงินไปดื่มสุรา/เที่ยวเตร่ ปัญหาขู้สาวตามมา ฯลฯ

๒) สถานประกอบการที่เปิดให้บริการคล้ายสถานบริการ (ร้านเหล้า) บริเวณหน้ามหาวิทยาลัยมีจำนวนมาก และปิดไม่ตรงต่อเวลา ส่งผลให้เวลาในการเกิดอาชญากรรมและอุบัติเหตุมีสูงขึ้น ส่งผลให้เกิดปัจจัยเสี่ยงตามมา เช่น การทำร้ายร่างกายทะเลาะวิวาทจากการดื่มแอลกอฮอล์ การเกิดอุบัติเหตุมาแล้วขับ

๓) หน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องตามหน้าที่และอำนาจขาดการลงพื้นที่ตรวจสอบตราหรือตรวจตราไม่สม่ำเสมอ และขาดการบูรณาการอย่างมีส่วนร่วม

๔) ปัจจัยทางสภาพเศรษฐกิจ ค่าใช้จ่ายของนักศึกษาที่เพิ่มมากขึ้นส่งผลให้มีความจำเป็นที่นำไปสู่การหารายได้ในลักษณะที่สุ่มเสี่ยงผิดกฎหมาย เช่น การพบนอนไลน์ การทำงานในสถานที่เสี่ยงหรือทำงานไม่เหมาะสมกับในสภาพของการเป็นนักศึกษา

ตัวชี้วัดและเป้าหมายความเสี่ยง :

รหัส	นโยบายการบริหารความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี ๖๗	Baseline ปี ๖๖
๐๖	เพื่อให้กระบวนการปฏิบัติงานหรือกระบวนการทำงานของมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง ไม่หยุดชะงักหรือล่าช้า จึงกำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ระดับปานกลาง (Medium Appetite)	Leading KRI		
		จำนวนข้อร้องเรียนที่เกิดจากการประพฤติตนที่ไม่เหมาะสมของนักศึกษา	๓	๔
		จำนวนเหตุการณ์ที่นักศึกษามีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม	ไม่เกิน ๓ เหตุการณ์	๓ เหตุการณ์
		Lagging KRI		
		จำนวนข้อร้องเรียนที่สอบสวนแล้วมีความผิดหรือสอบสวนวินัยแล้วมีคำสั่งลงโทษ	๒	๒
	จำนวนข่าวสารด้านลบ อันเนื่องมาจากการประพฤติตนที่ไม่เหมาะสมของนักศึกษา	ไม่เกิน ๑ ข่าว	๑ ข่าว	

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง :

ค่าคะแนน	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood: L)	ผลกระทบ (Impact: I)
	จำนวนเหตุการณ์ที่นักศึกษามีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมหรือกระทำผิดวินัยนักศึกษา หรือกระทำผิดต่อกฎหมายที่มีโทษทางอาญา	ระดับผลกระทบและความรุนแรงต่อภาพลักษณ์หรือความเสียหายต่อมหาวิทยาลัย
๑	๑ - ๒ เหตุการณ์	มีการแพร่ข่าวในวงจำกัดอยู่ในระดับกลุ่มนักศึกษา/คณะ และไม่ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

ค่า คะแนน	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood: L)	ผลกระทบ (Impact: I)
		จำนวนเหตุการณ์ที่นักศึกษาที่มีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมหรือกระทำผิดวินัยนักศึกษา หรือกระทำผิดต่อกฎหมายที่มีโทษทางอาญา
๒	๓ - ๔ เหตุการณ์	มีการแพร่ข่าวในวงจำกัดเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย ยังไม่ได้เผยแพร่ข่าวออกไปยังภายนอก และไม่ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
๓	๕ - ๖ เหตุการณ์	มีการแพร่ข่าวในสังคมออนไลน์ แต่ยังเป็นการแพร่ข่าวในวงจำกัด รับรู้เฉพาะบางกลุ่มที่สนใจข่าวนั้น และส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์/ความเสียหายแก่มหาวิทยาลัยแต่ไม่ร้ายแรง
๔	๗ - ๘ เหตุการณ์	มีการแพร่ข่าวในสังคมออนไลน์ เป็นวงกว้าง และส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย หรือมหาวิทยาลัยได้รับความเสียหายไม่ร้ายแรง
๕	๙ เหตุการณ์ขึ้นไป	มีการแพร่ข่าวในสังคมออนไลน์ เป็นวงกว้าง และส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย หรือมหาวิทยาลัยได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรง

การประเมินความเสี่ยง :

การประเมินความเสี่ยง	โอกาส (๑ - ๕)	ผลกระทบ (๑ - ๕)	ระดับความเสี่ยง (๑ - ๒๕)
ระดับความเสี่ยงก่อนจัดการ	๓	๓	๙ (ปานกลาง)
ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังในปีงบประมาณนี้	๒	๒	๔ (ปานกลาง)

วิธีจัดการความเสี่ยง :

วิธีจัดการความเสี่ยง	ค่า น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินงาน	กำหนด แล้วเสร็จ
๑. สำนักงานพัฒนานักศึกษา ร่วมกับกองบริการการศึกษา คณะ/วิทยาลัย ให้ความรู้แก่อาจารย์ บุคลากร ผู้ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวข้องกับวินัยนักศึกษา ให้มีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง และหน้าที่และอำนาจตามกฎหมายในการดูแลสวัสดิภาพนักศึกษา	๒๐	บุคลากรที่เกี่ยวข้องได้มีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง และเหมาะสม	ม.ค. - ก.ย. ๖๗
๒. สำนักงานพัฒนานักศึกษาร่วมกับคณะ/วิทยาลัย ในการวางแผนและจัดระบบการดำเนินงานด้านสวัสดิภาพนักศึกษาที่มีประสิทธิภาพ และสื่อสารการทำงานร่วมกับคณะ/วิทยาลัย	๒๐	๑. ผู้เกี่ยวข้องมีแผนการดำเนินงานด้านสวัสดิภาพนักศึกษา ๒. ผู้เกี่ยวข้องมีความเข้าใจในระบบการดำเนินงานด้านสวัสดิภาพนักศึกษา	ม.ค. - ก.ย. ๖๗
๓. สำนักงานพัฒนานักศึกษา ร่วมกับสโมสรนักศึกษาทุกคณะ /วิทยาลัย ให้ความรู้แก่นักศึกษาในการปฏิบัติตามมาตรฐานจริยธรรมของนักศึกษา การรักษาวินัยของ	๒๐	นักศึกษาได้รับความรู้ ความเข้าใจ ในการปฏิบัติตนให้ถูกต้องตามประมวลจริยธรรมระเบียบวินัยนักศึกษา และเคารพต่อ	ม.ค. - ก.ย. ๖๗

วิธีจัดการความเสี่ยง	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินงาน	กำหนดแล้วเสร็จ
นักศึกษา และการเคารพกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่นักศึกษาควรปฏิบัติตนในสถานะของการเป็นนักศึกษา รวมถึงการใช้สื่อสังคมออนไลน์ที่ถูกต้อง โดยอาจสอดแทรกความรู้ในรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เกี่ยวข้อง		กฎหมายบ้านเมือง ทั้งสามารถพัฒนาศักยภาพของตนเองไปในทิศทางที่เหมาะสมหรือสามารถใช้ชีวิตประจำวันในการศึกษาหาความรู้ในมหาวิทยาลัยได้อย่างมีความสุข	
๔. คณะทำงานด้านสวัสดิภาพนักศึกษา หรือสภานักศึกษาร่วมกับคณะ/สำนัก/วิทยาลัย ในการดูแลนักศึกษา และควบคุมพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของนักศึกษา โดยส่งเสริมให้เข้าฝึกอบรมหลักสูตรพนักงานเจ้าหน้าที่ส่งเสริมความประพฤตินักเรียนและนักศึกษา (พสน.) ของกระทรวงศึกษาธิการ ตามกฎหมาย	๒๐	มีคณะทำงานในระดับมหาวิทยาลัยที่มีความรู้ ความสามารถ และมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม	ม.ค. - ก.ย. ๖๗
๕. สำนักงานพัฒนานักศึกษาประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูล ข้อควรระวัง ข้อปฏิบัติที่ถูกต้อง หรือข้อห้ามต่างๆ รวมถึงช่องทางการแจ้งข่าวสาร ร้องเรียนการกระทำที่ไม่เหมาะสมของนักศึกษา ผ่านช่องทางออนไลน์	๑๐	นักศึกษาทราบข้อมูลที่ตนควรรู้และถูกต้อง และมีช่องทางร้องเรียน หรือขอคำแนะนำ	ม.ค. - ก.ย. ๖๗
๖. สำนักงานพัฒนานักศึกษา ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่า และต่อคณะกรรมการวินัยนักศึกษา	๕	คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องพิจารณาตามอำนาจหน้าที่ และมีข้อเสนอแนะ หรือขอแนะนำในการดำเนินการต่อผู้บริหาร	มี.ค.๖๗ ก.ย. ๖๗
๗. สำนักงานพัฒนานักศึกษาจัดทำแผนการดำเนินงานในปีถัดไป	๕	แผนการดำเนินงานปีถัดไป	ก.ย. ๖๗

๖) ความเสี่ยงด้านการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน (Compliance Risk : C๑)

(ความเสี่ยงใหม่ ๒๕๖๗ ตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี ๒๕๖๗)

โดยกำหนดให้มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของหน่วยงาน จำนวน ๔ ประเด็นย่อย ดังนี้

๖.๑) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘* : การให้บริการตรวจวิเคราะห์รับรองคุณภาพ

๖.๒) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ : การพิจารณาสนับสนุนทุนการวิจัย

๖.๓) การจัดซื้อจัดจ้าง : การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ

๖.๔) การบริหารงานบุคคล : การสอบแข่งขันบุคคลเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย/ลูกจ้างชั่วคราว

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ :

๑. หากประเมินความเสี่ยงแล้วพบว่า ผลคุณอยู่ในระดับต่ำ ควรพิจารณาปรับจาก “แผนบริหารความเสี่ยง” เป็น “แผนการปรับปรุงควบคุมภายใน” แทน ทั้งนี้ หากเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๗ กำหนดให้ต้องอยู่ในแผนบริหารความเสี่ยงเท่านั้น อาจอนุโลมให้ประเด็นที่มีผลคุณอยู่ในระดับต่ำบรรจุในแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัยได้

๒. พิจารณาทบทวนการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน/ทบทวนวิธีการจัดการความเสี่ยง ที่สะท้อนถึงการป้องกันให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในการเรียกรับสินบน

๓. ปรับตัวชี้วัดความเสี่ยง Leading KRI ให้เป็น “จำนวนข้อร้องเรียนที่เกิดจากการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนที่มีมูลความผิด”

๖.๑) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘* : การให้บริการตรวจวิเคราะห์รับรองคุณภาพ

ผู้รับผิดชอบหลัก : ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและมาตรฐานการวิจัย

สาเหตุหรือปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง :

ปัจจัยเสี่ยง :

๑) การใช้ดุลพินิจในการตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน

๒) การพิจารณาตรวจสอบและเสนอความเห็นของการอนุมัติ อนุญาต ไม่ดำเนินการ

ตามลำดับคำขอ

๓) การเรียกเอกสารมากเกินไปที่ระบุไว้ในคู่มือประชาชน อาจเป็นช่องทางในการต่อรอง

เรียกรับผลประโยชน์

๔) ขาดการรับรองตนเองว่าไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน

๕) ขาดการกำหนดคู่มือ/มาตรฐานการปฏิบัติงาน/คู่มือการให้บริการ

การควบคุมที่มีอยู่ : มีการประกาศขั้นตอนในการให้บริการวิเคราะห์ทดสอบให้ผู้รับบริการทราบ และมีการออกประกาศอัตราการเรียกเก็บค่าบริการและประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการทราบ เพื่อให้กระบวนการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นไปด้วยความโปร่งใส

ตัวชี้วัดความเสี่ยงและค่าเป้าหมาย :

รหัส	นโยบายการบริหารความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี ๖๗	baseline
C๑-๑	มหาวิทยาลัยยืนหยัดในความถูกต้อง ซื่อตรง และมีมาตรฐานที่สูง สอดคล้องกับมาตรฐานจริยธรรม จรรยาบรรณ และหลักธรรมาภิบาล จึงไม่มีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Zero Appetite) ที่ส่งผลให้เกิดการดำเนินการที่ขัดกับกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนที่กำหนดไว้	Leading KRI		
		จำนวนข้อร้องเรียนที่เกิดจากการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนที่มีมูลความผิด	๐ เรื่อง	๐ เรื่อง
		Lagging KRI		
		จำนวนข้อร้องเรียนที่สอบสวนแล้วมีความผิดหรือสอบสวนวินัยแล้วมีคำสั่งลงโทษหรือคดีที่ศาลพิพากษามีความผิดตามฟ้อง	๐ เรื่อง/คดี	๐ เรื่อง/คดี

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง :

ค่าคะแนน	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood: L)	ผลกระทบ (Impact: I)
	จำนวนครั้งในการเกิดข้อผิดพลาดในการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ	ผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัย/ความน่าเชื่อถือ/ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
๑	ไม่มีการเกิดข้อผิดพลาด	สามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบอย่างครบถ้วน
๒	จำนวน ๑ – ๓ ครั้ง	สามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบที่กำหนด แต่ขาดการควบคุมและการกำกับดูแลที่เพียงพอ ซึ่งสามารถแก้ไขได้ภายใน ๗ – ๑๐ วัน

ค่า คะแนน	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood: L)	ผลกระทบ (Impact: I)
	จำนวนครั้งในการเกิดข้อผิดพลาดใน การไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบฯ	ผลกระทบต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย/ ความน่าเชื่อถือ/ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
๓	จำนวน ๔ - ๖ ครั้ง	ไม่สามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบที่กำหนด และขาดการควบคุมและ กำกับดูแล แต่ยังไม่เกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจส่งผล กระทบต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย หรืออาจ ส่งผลต่อความน่าเชื่อถือ/ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
๔	จำนวน ๗ - ๑๐ ครั้ง	ไม่สามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบที่กำหนด และขาดการควบคุมและ กำกับดูแล หรือมีการร้องเรียนภายในหน่วยงานจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และมีความผิดตามฟ้อง
๕	จำนวน ๑๐ ครั้งขึ้นไป	ไม่สามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบที่กำหนด และขาดการควบคุมและ กำกับดูแล หรือมีการร้องเรียนต่อหน่วยงานภายนอก หรือมีการ ฟ้องร้องคดีต่อศาลจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ มีความผิดตามฟ้อง

การประเมินความเสี่ยง :

การประเมินความเสี่ยง	โอกาส (๑ - ๕)	ผลกระทบ (๑ - ๕)	ระดับความเสี่ยง (๑ - ๒๕)
ระดับความเสี่ยงก่อนจัดการ	๒	๒	๔ (ปานกลาง)
ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังในปีงบประมาณนี้	๑	๑	๑ (ต่ำ)

วิธีจัดการความเสี่ยง :

วิธีจัดการความเสี่ยง	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	กำหนด แล้วเสร็จ
๑. สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ จัดทำคู่มือการ ให้บริการวิเคราะห์ทดสอบ	๓๐	คู่มือการให้บริการที่เป็นมาตรฐาน การปฏิบัติงาน	มี.ค. ๖๗
๒. สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ ดำเนินการ ประกาศ เผยแพร่คู่มือ/ขั้นตอนการให้บริการวิเคราะห์ ทดสอบให้กับผู้รับบริการ	๒๐	ผู้รับบริการมีความรู้และเข้าใจ กระบวนการในการรับบริการ อัตรา ค่าบริการ	เม.ย. ๖๗
๓. สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ ดำเนินการ เผยแพร่กฎหมาย ระเบียบ ประกาศอัตราค่าบริการ วิเคราะห์ทดสอบให้กับผู้รับบริการ	๓๐	ผู้รับบริการทราบอัตราค่าบริการ และวิธีการชำระค่าบริการ	เม.ย. ๖๗
๔. สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ สร้างความรู้ความ เข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายระเบียบแนวทางการปฏิบัติงานที่ เกี่ยวข้องให้กับบุคลากร และประชาสัมพันธ์ช่องทาง ร้องเรียนและการรับสินบน ผ่านระบบรับเรื่องร้องเรียน และการรับสินบนของมหาวิทยาลัยฯ	๑๐	ผู้ปฏิบัติงานทราบกฎระเบียบ แนวปฏิบัติ ที่ ถูกต้องในการ ปฏิบัติงานเพื่อลดความเสี่ยงใน การทำผิดระเบียบ และทราบช่อง ทางการร้องเรียนฯ	เม.ย. ๖๗
๕. สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ ดำเนินการตาม คู่มือ/ขั้นตอนการให้บริการวิเคราะห์ทดสอบและ ประเมินความพึงพอใจ/ข้อร้องเรียนจากผู้รับบริการ	๑๐	ได้ ข้อมูลความพึงพอใจของ ผู้รับบริการและข้อร้องเรียน เพื่อ นำไปปรับปรุงการดำเนินงาน	ก.ย. ๖๗

๖.๒) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ : การพิจารณาสนับสนุนทุนการวิจัย

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม

สาเหตุหรือปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง :

ปัจจัยเสี่ยง :

- ๑) การแต่งตั้งคณะกรรมการ อนุกรรมการเป็นชุดเดียวกัน ที่จะส่งผลกระทบต่อ การพิจารณาสนับสนุนทุนวิจัย
- ๒) อาจมีการเรียกรับสิ่งของ เงินหรือผลประโยชน์อื่นใดเพื่อแลกกับการพิจารณาสนับสนุนทุนการวิจัย
- ๓) อาจมีการใช้ดุลพินิจในการตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสาร การพิจารณาให้คะแนน ข้อเสนอโครงการที่ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน
- ๔) ขาดการสื่อสาร/สร้างความเข้าใจในเกณฑ์การพิจารณา หรืออาจมีการพิจารณาให้กับอาจารย์เฉพาะกลุ่ม

การควบคุมที่มีอยู่

- ๑) มีคณะกรรมการบริหารโครงการวิจัยและบริการวิชาการ ซึ่งประกอบด้วยรองคณบดีที่กำกับดูแลงานวิจัยจากทุกคณะ ซึ่งมีบทบาท หน้าที่และมีส่วนร่วมในการพิจารณาระดับนโยบาย และเห็นชอบการจัดสรรทุนวิจัย ในทุกขั้นตอน
- ๒) มีการกำหนดกรอบนโยบายและหลักเกณฑ์ในการสนับสนุนทุนวิจัยครอบคลุมทุกศาสตร์ที่บุคลากรจากทุกคณะสามารถเสนอขอรับทุนได้
- ๓) มีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง มากกว่า ๒ คน เป็นผู้ประเมินข้อเสนอโครงการวิจัย โดยปกปิดชื่อผู้เสนอขอทุนเพื่อป้องกันการลำเอียงในการประเมินข้อเสนอการวิจัย
- ๔) มีการประชาสัมพันธ์การรับทุนไปทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยทั้งในช่องทางเอกสาร ปกติ ช่องทางออนไลน์ถึงเจ้าตัวทางอีเมลล์ของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัดและเป้าหมายความเสี่ยง :

รหัส	นโยบายการบริหารความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี ๖๗	baseline
C๑-๒	มหาวิทยาลัยยืนหยัดในความถูกต้อง ซื่อตรง และมีมาตรฐานที่สูง สอดคล้องกับมาตรฐานจริยธรรม จรรยาบรรณ และหลักธรรมาภิบาล จึงไม่มีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Zero Appetite) ที่ส่งผลให้เกิดการดำเนินการที่ขัดกับกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนที่กำหนดไว้	Leading KRI		
		จำนวนข้อร้องเรียนที่เกิดจากการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนที่มีมูลความผิด	๐ เรื่อง	๐ เรื่อง
		Lagging KRI		
		จำนวนข้อร้องเรียนที่สอบสวนแล้วมีความผิดหรือสอบสวนวินัยแล้วมีคำสั่งลงโทษหรือคดีที่ศาลพิพากษามีความผิดตามฟ้อง	๐ เรื่อง/คดี	๐ เรื่อง/คดี

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง :

ค่า	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood: L)	ผลกระทบ (Impact: I)
คะแนน	จำนวนครั้งในการเกิดข้อผิดพลาดในการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบฯ	ผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัย/ความน่าเชื่อถือ/ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
๑	ไม่มีการเกิดข้อผิดพลาด	สามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบอย่างครบถ้วน

ค่า คะแนน	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood: L)	ผลกระทบ (Impact: I)
	จำนวนครั้งในการเกิดข้อผิดพลาด ในการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบฯ	ผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัย/ ความน่าเชื่อถือ/ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
๒	จำนวน ๑ - ๓ ครั้ง	สามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบที่กำหนด แต่ขาดการควบคุมและการกำกับดูแลที่เพียงพอ ซึ่งสามารถแก้ไขได้ภายใน ๗ - ๑๐ วัน
๓	จำนวน ๔ - ๖ ครั้ง	ไม่สามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบที่กำหนด และขาดการควบคุมและกำกับดูแล แต่ยังไม่เกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย หรืออาจส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือ/ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
๔	จำนวน ๗ - ๑๐ ครั้ง	ไม่สามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบที่กำหนด และขาดการควบคุมและกำกับดูแล หรือมีการร้องเรียนภายในหน่วยงานจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และมีความผิดตามฟ้อง
๕	จำนวน ๑๐ ครั้งขึ้นไป	ไม่สามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบที่กำหนด และขาดการควบคุมและกำกับดูแล หรือมีการร้องเรียนต่อหน่วยงานภายนอก หรือมีการฟ้องร้องคดีต่อศาลจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และมีความผิดตามฟ้อง

การประเมินความเสี่ยง :

การประเมินความเสี่ยง	โอกาส (๑ - ๕)	ผลกระทบ (๑ - ๕)	ระดับความเสี่ยง (๑ - ๒๕)
ระดับความเสี่ยงก่อนจัดการ	๑	๑	๑ (ต่ำ)
ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังในปีงบประมาณนี้	๑	๑	๑ (ต่ำ)

วิธีจัดการความเสี่ยง :

วิธีจัดการความเสี่ยง	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	กำหนดแล้ว เสร็จ
๑. สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการวิจัยและบริการวิชาการ	๑๐	มีผู้รับผิดชอบในการกำหนดนโยบายการดำเนินงานวิจัยของมหาวิทยาลัย	ต.ค. ๖๖
๒. สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ กำหนดกรอบนโยบายและหลักเกณฑ์ในการสนับสนุนทุนวิจัยครอบคลุมทุกศาสตร์ที่บุคลากรจากทุกคณะสามารถเสนอขอรับทุนได้	๔๕	นโยบาย กรอบการวิจัยของมหาวิทยาลัย	พ.ย. ๖๖
๓. สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ ดำเนินการประชาสัมพันธ์การรับทุนไปทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยทั้งในช่องทางเอกสารปกติ ช่องทางออนไลน์ถึงเจ้าตัวทางอีเมลของมหาวิทยาลัย	๑๐	บุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกคนรับทราบกรอบหลักเกณฑ์การขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย	พ.ย. ๖๖
๔. คณะกรรมการบริหารโครงการวิจัยและบริการวิชาการประเมินข้อเสนอโครงการวิจัย โดยผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง จำนวนตั้งแต่ ๒ คน ขึ้นไป ตามประเภทของทุนวิจัย	๒๐	ข้อเสนอการวิจัยได้รับการประเมินด้วยความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและเป็นธรรม	ธ.ค. ๖๖

วิธีจัดการความเสี่ยง	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	กำหนดแล้วเสร็จ
๕. สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายระเบียบแนวทางการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องให้กับบุคลากร และประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนและการรับสินบนผ่านระบบรับเรื่องร้องเรียนและการรับสินบนของมหาวิทยาลัยฯ	๑๐	ผู้ปฏิบัติงานทราบกฎระเบียบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องในการปฏิบัติงานเพื่อลดความเสี่ยงในการทำผิดระเบียบ และทราบช่องทางการร้องเรียนฯ	มี.ย. ๖๗
๖. สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ ติดตามผลการดำเนินงานและรายงานต่อคณะกรรมการบริหารงานวิจัยฯ	๕	ผู้บริหารมหาวิทยาลัยฯ ให้ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปจัดทำแผนการดำเนินงานปีถัดไป	ก.ย. ๖๗

๖.๓) การจัดซื้อจัดจ้าง : การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ

ผู้รับผิดชอบ : ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายคลังและทรัพย์สิน

สาเหตุหรือปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง :

ปัจจัยเสี่ยง :

๑) คณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่ได้รับการแต่งตั้ง ในการจัดซื้อจัดจ้าง อาจจะมีส่วนได้เสียกับผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญาในการจัดซื้อจัดจ้างครั้งนั้น ซึ่งจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๑๓ และ ๑๖

๒) มีกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ซึ่งเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ใช้ดุลยพินิจอย่างไม่เหมาะสม อาจมีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง

๓) คณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่ได้รับการแต่งตั้ง อาจจะมีการเรียกรับสิ่งของ เงินทองหรืออื่นใด/มีการให้สินบน/ของขวัญ/สินน้ำใจ

การควบคุมที่มีอยู่ : กองคลังและคณะ/หน่วยงานมีการดำเนินการตามคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง บริหารสัญญา และการบริหารพัสดุ ในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อป้องกันการมีส่วนได้ส่วนเสียระหว่างคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งกับผู้ขายหรือผู้รับจ้าง

ตัวชี้วัดความเสี่ยงและค่าเป้าหมาย :

รหัส	นโยบายการบริหารความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี ๖๗	baseline
C๑-๓	มหาวิทยาลัยยืนหยัดในความถูกต้อง ซื่อตรง และมีมาตรฐานที่สูง สอดคล้องกับมาตรฐานจริยธรรม จรรยาบรรณ และหลักธรรมาภิบาล จึงไม่มีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Zero Appetite) ที่ส่งผลให้เกิดการดำเนินการที่ขัดกับกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนที่กำหนดไว้	Leading KRI		
		จำนวนข้อร้องเรียนที่เกิดจากการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนที่มีมูลความผิด	๐ เรื่อง	๐ เรื่อง
		Lagging KRI		
		จำนวนข้อร้องเรียนที่สอบสวนแล้วมีความผิด หรือสอบสวนวินัยแล้วมีความผิดตามฟ้อง	๐ เรื่อง/คดี	๐ เรื่อง/คดี

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง :

ค่า คะแนน	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood: L)	ผลกระทบ (Impact: I)
	จำนวนครั้งในการเกิดข้อผิดพลาดใน การไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบฯ	ผลกระทบต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย/ ความน่าเชื่อถือ/ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
๑	ไม่มีการเกิดข้อผิดพลาด	สามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบอย่างครบถ้วน
๒	จำนวน ๑ - ๓ ครั้ง	สามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบที่กำหนด แต่ขาดการควบคุมและ การกำกับดูแลที่เพียงพอ ซึ่งสามารถแก้ไขได้ภายใน ๗ - ๑๐ วัน
๓	จำนวน ๔ - ๖ ครั้ง	ไม่สามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบที่กำหนด และขาดการควบคุม และกำกับดูแล แต่ยังไม่เกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจ ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัย หรืออาจส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือ/ภาพลักษณ์ของ มหาวิทยาลัย
๔	จำนวน ๗ - ๑๐ ครั้ง	ไม่สามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบที่กำหนด และขาดการควบคุม และกำกับดูแล หรือมีการร้องเรียนภายในหน่วยงานจากผู้มีส่วน เกี่ยวข้องหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และมีความผิดตามฟ้อง
๕	จำนวน ๑๐ ครั้งขึ้นไป	ไม่สามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบที่กำหนด และขาดการควบคุม และกำกับดูแล หรือมีการร้องเรียนต่อหน่วยงานภายนอก หรือมี การฟ้องร้องคดีต่อศาลจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย และมีความผิดตามฟ้อง

การประเมินความเสี่ยง :

การประเมินความเสี่ยง	โอกาส (๑ - ๕)	ผลกระทบ (๑ - ๕)	ระดับความเสี่ยง (๑ - ๒๕)
ระดับความเสี่ยงก่อนจัดการ	๒	๓	๖ (ปานกลาง)
ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังในปีงบประมาณนี้	๑	๑	๑ (ต่ำ)

วิธีจัดการความเสี่ยง :

วิธีจัดการความเสี่ยง	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	กำหนด แล้วเสร็จ
๑. กองคลัง มีการทบทวนปรับปรุงคู่มือป้องกัน ผลประโยชน์ทับซ้อน ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง บริหารสัญญา และการบริหารพัสดุ ในมหาวิทยาลัย อุบลราชธานี ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔	๓๐	คู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ใน กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง บริหาร สัญญา และการบริหารพัสดุ ใน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ฉบับ ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗	เม.ย. ๖๗
๒. กองคลัง ดำเนินการสร้างตระหนักรู้/สร้าง ความรู้ความเข้าใจให้แก่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน เช่น การจัดอบรมให้ความรู้ การประชุมซักซ้อม แจ้งเวียน คู่มือ/แนวปฏิบัติ การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านทาง เว็บไซต์จัดซื้อจัดจ้างของมหาวิทยาลัย	๔๐	ผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการจัดซื้อจัด จ้าง บริหารสัญญา และการบริหาร พัสดุ	เม.ย.-ก.ย. ๖๗

วิธีจัดการความเสี่ยง	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	กำหนดแล้วเสร็จ
๓. มหาวิทยาลัยฯ มีการกำหนดช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนและการรับสินบน ผ่านเว็บไซต์ระบบการแจ้งเรื่องเรียนและการรับสินบน โดยมีสำนักงานกฎหมายและนิติการ เป็นผู้ดูแลระบบ และกองคลังดำเนินการประชาสัมพันธ์ช่องทางร้องเรียนและการรับสินบนของมหาวิทยาลัยฯ ผ่านทางเว็บไซต์ข่าวจัดซื้อจัดจ้างของมหาวิทยาลัย	๒๐	ผู้ขาย ผู้รับจ้าง ทราบช่องทางการร้องเรียนและการรับสินบนของมหาวิทยาลัยฯ	เม.ย.-ก.ย. ๖๗
๔. กองคลัง มีการติดตามผลการดำเนินงานตามคู่มือและจัดทำรายงานต่อผู้บังคับบัญชา	๑๐	ผู้บริหารให้ข้อเสนอแนะต่อผลการดำเนินงาน เพื่อใช้จัดทำแผนการดำเนินงานในปีถัดไป	ก.ย. ๖๗

๖.๔) การบริหารงานบุคคล : การสอบแข่งขันบุคคลเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย/ลูกจ้างชั่วคราว

ผู้รับผิดชอบ : รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์

สาเหตุหรือปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง :

ปัจจัยเสี่ยง :

๑) อาจมีญาติหรือคนรู้จักมาสมัครเข้าทำงาน ซึ่งอาจเอื้อประโยชน์ให้กับผู้สมัครแข่งขัน

๒) อาจมีการเรียกรับสิ่งของ เงินหรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่อแลกกับการผ่านการสอบแข่งขันบุคคล

เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย/ลูกจ้างชั่วคราว

๓) การแต่งตั้งคณะกรรมการ อนุกรรมการเป็นชุดเดียวกัน ที่จะส่งผลกระทบต่อสอบคัดเลือก

การควบคุมที่มีอยู่ : ในกระบวนการสอบแข่งขันบุคคลเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย/ลูกจ้างชั่วคราว

ได้มีการดำเนินการตามคู่มือการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ด้านการสอบแข่งขันบุคคลเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย โดยกำหนดให้เจ้าหน้าที่หรือคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการสอบแข่งขัน แสดงความบริสุทธิ์ใจในการยืนยันและรับรองตนเองว่าไม่มีส่วนได้ส่วนเสียหรือมีส่วนเกี่ยวข้องไม่ว่าทางใดทางหนึ่งกับผู้สมัครสอบแข่งขัน เพื่อให้การสอบแข่งขันบุคคลเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความโปร่งใส ไม่มีการเรียกรับผลประโยชน์อื่นใด หรือเรียกรับสินบน

ตัวชี้วัดความเสี่ยงและค่าเป้าหมาย :

รหัส	นโยบายการบริหารความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี ๖๗	baseline
C๑-๔	มหาวิทยาลัยยืนหยัดในความถูกต้อง ซื่อตรง และมีมาตรฐานที่สูง สอดคล้องกับมาตรฐานจริยธรรม จรรยาบรรณ และหลักธรรมาภิบาล จึงไม่มีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Zero Appetite) ที่ส่งผลให้เกิดการดำเนินการที่ขัดกับกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนที่กำหนดไว้	Leading KRI		
		จำนวนข้อร้องเรียนที่เกิดจากการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนที่มีมูลความผิด	๐ เรื่อง	๑ เรื่อง
		Lagging KRI		
		จำนวนข้อร้องเรียนที่สอบสวนแล้วมีความผิดหรือสอบสวนวินัยแล้วมีคำสั่งลงโทษหรือคดีที่ศาลพิพากษามีความผิดตามฟ้อง	๐ เรื่อง/คดี	๐ เรื่อง/คดี

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง :

ค่า คะแนน	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood: L)	ผลกระทบ (Impact: I)
	จำนวนครั้งในการเกิดข้อผิดพลาด ในการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบฯ	ผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัย/ ความน่าเชื่อถือ/ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
๑	ไม่มีการเกิดข้อผิดพลาด	สามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบอย่างครบถ้วน
๒	จำนวน ๑ - ๓ ครั้ง	สามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบที่กำหนด แต่ขาดการควบคุมและ การกำกับดูแลที่เพียงพอ ซึ่งสามารถแก้ไขได้ภายใน ๗ - ๑๐ วัน
๓	จำนวน ๔ - ๖ ครั้ง	ไม่สามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบที่กำหนด และขาดการควบคุม และกำกับดูแล แต่ยังไม่เกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจ ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย หรืออาจส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือ/ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
๔	จำนวน ๗ - ๑๐ ครั้ง	ไม่สามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบที่กำหนด และขาดการควบคุม และกำกับดูแล หรือมีการร้องเรียนภายในหน่วยงานจากผู้มีส่วน เกี่ยวข้องหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และมีความผิดตามฟ้อง
๕	จำนวน ๑๐ ครั้งขึ้นไป	ไม่สามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบที่กำหนด และขาดการควบคุม และกำกับดูแล หรือมีการร้องเรียนต่อหน่วยงานภายนอก หรือมี การฟ้องร้องคดีต่อศาลจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย และมีความผิดตามฟ้อง

การประเมินความเสี่ยง :

การประเมินความเสี่ยง	โอกาส (๑ - ๕)	ผลกระทบ (๑ - ๕)	ระดับความเสี่ยง (๑ - ๒๕)
ระดับความเสี่ยงก่อนจัดการ	๒	๓	๖ (ปานกลาง)
ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังในปีงบประมาณนี้	๑	๒	๒ (ต่ำ)

วิธีจัดการความเสี่ยง :

วิธีจัดการความเสี่ยง	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	กำหนด แล้วเสร็จ
๑. กองการเจ้าหน้าที่สร้างความรู้ความเข้าใจ/สร้างการ ตระหนักรู้เกี่ยวกับการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ สินบน โดยการจัดอบรมกฎหมายสำหรับผู้บริหาร/ ผู้ปฏิบัติงาน	๒๐	ผู้บริหาร/ผู้ปฏิบัติงาน มีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ สินบนมากขึ้น	มี.ค. ๖๗
๒. กองการเจ้าหน้าที่ชักจูงแนวปฏิบัติตามคู่มือการ ป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ด้านการสอบแข่งขันบุคคล เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยที่กำหนดให้เจ้าหน้าที่หรือ คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการสอบแข่งขัน ต้องแสดงความบริสุทธิ์ใจโดยการยืนยันและรับรอง ตนเองว่าไม่มีส่วนได้ส่วนเสียหรือมีส่วนเกี่ยวข้องไม่ว่า ทางใดทางหนึ่งกับผู้สมัครสอบแข่งขัน	๒๐	เจ้าหน้าที่หรือผู้ปฏิบัติที่เกี่ยวข้องมีความ เข้าใจแนวทาง/วิธีปฏิบัติในการแสดงตน ก่อนการจัดสอบแข่งขันมากขึ้น	เม.ย. ๖๗

วิธีจัดการความเสี่ยง	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	กำหนด แล้วเสร็จ
<p>๓. กองการเจ้าหน้าที่ทบทวนมาตรการในการป้องกันการทุจริตการสอบแข่งขันบุคคลเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย/ลูกจ้างชั่วคราว และเสนออธิการบดีลงนาม</p> <p>๓.๑ กำหนดให้คณะกรรมการแต่ละชุด จะต้องเป็นคนละชุดกัน ทั้งกรรมการออกข้อสอบ กรรมการตรวจข้อสอบ และกรรมการสัมภาษณ์</p> <p>๓.๒ กำหนดให้ในกรณีที่เจ้าหน้าที่หรือคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการสอบแข่งขัน มีส่วนได้ส่วนเสียหรือเกี่ยวข้องกับผู้สมัครสอบแข่งขันทางใดทางหนึ่ง ให้รายงานผู้แต่งตั้งหรืออธิการบดีเพื่อทราบ เพื่อให้ผู้แต่งตั้งหรืออธิการบดี พิจารณาเปลี่ยนตัวบุคคลที่จะเข้ามาทำหน้าที่เป็นเจ้าหน้าที่หรือคณะกรรมการ</p>	๒๐	แนวปฏิบัติ หลักเกณฑ์ที่ชัดเจนในการพิจารณาถึงสภาพที่เจ้าหน้าที่ไม่อาจเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการสอบแข่งขัน รวมถึงเกิดวิธีการรายงานเหตุหรือแจ้งเหตุต่อผู้บังคับบัญชา	พ.ค.๖๗
<p>๔. กองการเจ้าหน้าที่ดำเนินการซักซ้อมมาตรการในการป้องกันการทุจริตการสอบแข่งขันบุคคลเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย/ลูกจ้างชั่วคราว และวิธีการแจ้งเหตุหรือรายงานเหตุของเจ้าหน้าที่หรือคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการสอบแข่งขัน ในที่ประชุมคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p>	๒๐	เจ้าหน้าที่หรือผู้ปฏิบัติที่เกี่ยวข้องมีความเข้าใจในมาตรการป้องกันการทุจริตการสอบแข่งขันบุคคลเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย/ลูกจ้างชั่วคราว และแนวปฏิบัติในการแจ้งเหตุฯ	มิ.ย. ๖๗
<p>๕. กองการเจ้าหน้าที่ติดตามผลการดำเนินงานของคณะ/หน่วยงานที่มีการสอบแข่งขันบุคคลเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย/ลูกจ้างชั่วคราว ในการรายงานภายใน ๖๐ วันหลังจากประกาศผลสอบคัดเลือกฯ และรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และคณะกรรมการบริหารงานบุคคล</p>	๒๐	ติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรการป้องกันฯ และนำข้อเสนอแนะไปจัดทำแผนการดำเนินงานปีถัดไป	มิ.ย. - ก.ย. ๖๗

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (เพิ่มเติม)

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. มอบมมหาวิทยาลัยพิจารณากำหนดมาตรการป้องกันนักศึกษาไม่ให้มีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม และจัดทำมาตรการในการจัดการสภาพแวดล้อมโดยรอบมหาวิทยาลัย ที่มีหอพักเอกชน ร้านเหล้า ร้านค้า/ร้านอาหารที่จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ โดยประสานความร่วมมือกับจังหวัดในการกำหนดเขตพื้นที่ (Zoning) ของมหาวิทยาลัย และสร้างระบบกลไกในการประสานความร่วมมือกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งนักศึกษา บุคลากร ชุมชนโดยรอบภาคเอกชนและหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องเพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นจากการประพฤติตนที่ไม่เหมาะสมของนักศึกษา อีกทั้งกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยควรมีการติดตามข้อมูลที่ไม่มีรายงานในระบบ (Under Report) เช่น ปัญหาการท้องไม่พร้อม การทำแท้ง หรือข้อมูลการประพฤติตนที่ไม่เหมาะสมของนักศึกษาด้วย ซึ่งประเด็นความเสี่ยงการประพฤติตนที่ไม่เหมาะสมของนักศึกษาที่อาจส่งผลกระทบต่อชื่อเสียง

ของมหาวิทยาลัย...

ของมหาวิทยาลัยนี้แม้ว่าจะเป็นประเด็นความเสี่ยงของปัจเจกบุคคล แต่ถ้าหากมีปัญหากเกิดขึ้นจะส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

๒. มอบคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการธรรมาภิบาล ประชุมร่วมกันเพื่อวางแผนการทำงานร่วมกัน เช่น ประเด็นเกี่ยวกับการทุจริต และมีการดำเนินงานแก้ไขปัญหาร่วมกัน เพื่อให้การทำงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามเป้าหมายและบรรลุลักษณะประสงค์ที่กำหนดไว้

๓. มอบมหาวิทยาลัยพิจารณากำหนดวิธีการจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม ในประเด็นความเสี่ยงด้านการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประเด็นย่อยที่ ๔ การบริหารงานบุคคล : การสอบแข่งขันบุคคลเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย/ลูกจ้างชั่วคราว โดยอาจกำหนดให้ส่วนกลางของมหาวิทยาลัยดำเนินการจัดสอบภาคความรู้ความสามารถทั่วไป และความรู้เฉพาะตำแหน่ง สำหรับการสอบสัมภาษณ์อาจดำเนินการที่คณะ/วิทยาลัย/สำนัก หรือแต่งตั้งผู้แทนจากคณะ/วิทยาลัย/สำนัก ร่วมเป็นคณะกรรมการสัมภาษณ์ เพื่อให้กระบวนการสอบแข่งขันบุคคลเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย/ลูกจ้างชั่วคราวเป็นไปด้วยความโปร่งใส และเป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (เพิ่มเติม) และมอบมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการธรรมาภิบาล ดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๔.๒ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาแต่งตั้งบุคคล/คณะบุคคล/ขออนุมัติปริญญา

๔.๒.๑ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๓ มีมติให้ชะลอการสรรหาคณบดีคณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ออกไปก่อน จนกว่ากระบวนการพลิกโฉมองค์กรของคณะจะเรียบร้อย และสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบให้อธิการบดีแต่งตั้งผู้บริหารระดับสูงไปรักษาราชการแทนคณบดี จนกว่ากระบวนการพลิกโฉมองค์กรจะแล้วเสร็จ ทั้งนี้ อธิการบดีได้มีคำสั่งมอบหมายให้ นายฐิติเดช ลือตระกูล รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาคุณภาพองค์กร ไปรักษาราชการแทนคณบดีคณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ อีกหนึ่งตำแหน่ง นั้น

ด้วยอธิการบดี มีดำริว่าการพลิกโฉมองค์กรและการปรับโครงสร้างการบริหารของคณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีความก้าวหน้าเพียงพอที่จะเริ่มกระบวนการสรรหาคณบดี ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้ ดังนั้น จึงมอบหมายให้กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติให้เริ่มกระบวนการสรรหาคณบดีและแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

ในการนี้ เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๕ ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดว่า “ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี หรือก่อนครบวาระการดำรงตำแหน่งของคณบดีไม่น้อยกว่า ๙๐ วัน ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีและดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการสรรหาตามข้อ ๘ แล้วเสนอชื่อผู้ที่มีความเหมาะสมจำนวนไม่น้อยกว่า ๒ ชื่อต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา เว้นแต่มีผู้ตอบรับการทาบทามเพียงหนึ่งรายและคณะกรรมการสรรหาพิจารณาแล้วเห็นว่าผู้นั้นมีความเหมาะสมก็ให้เสนอชื่อต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเท่าที่มี” กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี จึงขอเสนอที่ประชุม

กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประกอบด้วย

- ๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ ๑ คน เป็นประธานกรรมการ
.....
- ๒) อธิการบดีหรือรองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย ๑ คน เป็นกรรมการ
.....
- ๓) กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร ซึ่งไม่ใช่คณบดีของคณะนั้น ๒ คน เป็นกรรมการ
.....
.....
- ๔) ประธานสภาอาจารย์ เป็นกรรมการ

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

มติที่ประชุม อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ดังรายนามต่อไปนี้

- | | |
|---|---------------|
| ๑. นางสาวภรณ์ บัวสาย | ประธานกรรมการ |
| กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุตินันท์ ประสิทธิ์ภูริปรีชา | กรรมการ |
| อธิการบดี | |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มงคล ปุษยตานนท์ | กรรมการ |
| คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ | |
| ๔. นายนิติลักษณ์ แก้วจันดี | กรรมการ |
| คณบดีคณะนิติศาสตร์ | |
| ๕. นายจิรศักดิ์ บางท่าไม้ | กรรมการ |
| ประธานสภาอาจารย์ | |

๔.๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษา

-

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอื่น

๔.๔.๑ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การสรรหานายก
สภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ.

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัย
อุบลราชธานีว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ทรงคุณวุฒิ คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนักและผู้อำนวยการศูนย์ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา
ด้วย สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖ มีมติ
แต่งตั้ง...

แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนักและผู้อำนวยการศูนย์ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ ๒๕/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ซึ่งคณะกรรมการชุดดังกล่าว ประกอบด้วย

๑. นายโกเมท ทองภิญโญชัย ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย เป็นที่ปรึกษาของคณะกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ปภัสวดี วีรภักดี อุปนายกสภามหาวิทยาลัย เป็น ประธานกรรมการ
๓. นางสาวจันทิมา ธนาสว่างกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็น กรรมการ
๔. รองศาสตราจารย์ธนาชาติ นุ่มนนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็น กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มงคล ปุชยตานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร เป็น กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารี บุตรสอน กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ เป็น กรรมการ
๗. รองศาสตราจารย์สุมนต์ สกลไชย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เป็น กรรมการ
๘. นายวิชัย ธีญญาณิชย์ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เป็น กรรมการ
๙. นายจรัสศักดิ์ บางท่าไม้ ประธานสภาอาจารย์ เป็นกรรมการ
๑๐. นายอรรถพงศ์ กาวาฬ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ เป็น กรรมการและเลขานุการ
๑๑. นางสาวสิริรัตน์ วงษ์ทอง บุคลากรชำนาญการ สังกัด กองการเจ้าหน้าที่ เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๒. ว่าที่ร้อยตรีศรีธัญญา โสสิงห์ นิติกรปฏิบัติการ สังกัด กองการเจ้าหน้าที่ เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับฯ มีหน้าที่ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตลอดจนผู้บริหารระดับคณบดีและผู้อำนวยการสำนักให้สอดคล้องกับหลักการการจัดการอุดมศึกษา แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้อง และ รับฟังความคิดเห็นจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำร่างข้อบังคับ โดยให้เสนอร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วยการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นลำดับแรก และเสนอร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วยการสรรหาคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก และผู้อำนวยการศูนย์ต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นลำดับถัดไป

คณะกรรมการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับฯ ได้ศึกษาข้อบังคับเกี่ยวกับการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยบูรพา มาเป็นแนวทางหลักในการยกย่องข้อบังคับ รวมถึงศึกษาข้อบังคับเกี่ยวกับการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยทักษิณ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มาเป็นแนวทางเพิ่มเติมประกอบการพิจารณาจัดทำร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ด้วย

คณะกรรมการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับฯ ได้ประชุมและพิจารณาจัดทำร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีขั้นตอนดังนี้

- (๑) การประชุมคณะกรรมการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๖
- (๒) การประชุมคณะกรรมการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๗
- (๓) การประชุมคณะกรรมการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๗
- (๔) การรับฟังความคิดเห็นจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

๒๕๖๗

- (๕) การประชุมคณะกรรมการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

บัดนี้...

บัดนี้ คณะกรรมการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนักและผู้อำนวยการศูนย์ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ได้มีมติเห็นชอบร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น กองการเจ้าหน้าที่ ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการฯ จึงขอเสนอร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยฉบับดังกล่าวข้างต้นต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาและออกข้อบังคับ ต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ.

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ.

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

๕.๑ การประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ (วาระพิเศษ)

กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่ ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ วันเสาร์ที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จะหมดวาระการดำรงตำแหน่ง ในวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยฯ ข้อ ๗ จะต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจะครบวาระการดำรงตำแหน่งอย่างน้อย ๑๘๐ วัน ซึ่งอย่างช้าสุด คือวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๗ ดังนั้น เพื่อให้การสรรหาคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ดำเนินการเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๖๗

ในการนี้ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงขอเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ (วาระพิเศษ) ในวันเสาร์ที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๗

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบให้มีการจัดประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ (วาระพิเศษ) ในวันเสาร์ที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๗

มติที่ประชุม เห็นชอบให้มีการจัดประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ (วาระพิเศษ) ในวันเสาร์ที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๗

ระเบียบวาระที่ ๖ วาระพิเศษ (ลับ)

๖.๑ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗

วาระพิเศษ (ลับ) เมื่อวันเสาร์ที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๗

๖.๒ รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงาน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี คณบดีคณะเกษตรศาสตร์

ทั้งนี้ รายละเอียดและมติที่ประชุมปรากฏตามรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ (ลับ)

การประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ กำหนดในวันเสาร์ที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๗

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

.....
(นายธีระศักดิ์ เชียงแสน)
ผู้อำนวยการกองแผนงาน
ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้จัดรายงานการประชุม

.....
(นายอรรถพงศ์ กาวาฬ)
รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์
กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

ที่ประชุมได้รับรองรายงานนี้แล้ว ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗
เมื่อวันเสาร์ที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๗

.....
(ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทร์สกุล)
นายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
ประธานที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี